

открытость космополитическому миру, одновременно утверждать и развивать собственную уникальность.

В конечном счёте путь Казахстана показывает, что глобализация — не только источник угроз, но и источник возможностей. Она побуждает культуры выйти из «спящего» состояния, пересмотреть свои основания и обозначить свою уникальность для себя и для всего мира. Этот процесс, особенно если за ним стоит государственная политика, связан с рисками и противоречиями. Тем не менее он открывает перспективы для подлинного культурного ренессанса.

Подводя итог, хотелось бы обратиться к главной мысли профессора Абжанова, служившей концептуальной осью всего исследования: духовная культура — не реликт прошлого, а «живая сила», которая в современности обновляется и ведёт общество в будущее. Эта формула содержит ключ к пониманию будущего традиции: её судьба не в слепом поклонении прошлому и не в полном отрицании, а в постоянном, сознательном и рефлексивном её восстановлении, в умении черпать из духовного наследия ответы на современные и наиболее актуальные вопросы. В непрерывном диалоге прошлого и будущего, локального и глобального заключается жизненная сила казахского духа в мире XXI века.

#### Список использованной литературы:

1. Гидденс Э. Последствия современности / пер. с англ. Г. К. Ольховикова, Д. А. Кибальчича. – М.: Праксис, 2011. – 343 с.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / пер. с англ. М. Л. Коробочкина. – М.: Весь мир, 2004. – 116 с.
3. Гидденс Э. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. – Stanford: Stanford University Press, 1991. – 256 p.
4. Абжанов Т. Ы. Феноменология казахского духа. – Караганды: Изд-во КарГУ, 2003. – 210 с.
5. Хантингтон С. П. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
6. Хантингтон С. П. Столкновение цивилизаций? // *Foreign Affairs*. – 1994. – № 3. – С. 33–60. Пер. на рус. яз. опубликован в: *Россия в глобальной политике*. – 2003. – Т. 1, № 1. – С. 29–68.
7. Кукеева Ф. Т., Байзакова К. И., Усен М. А., Усерова К. Влияние новых геополитических условий на многовекторную внешнюю политику Казахстана // Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия». – 2023. – № 1 (109). – С. 94–109.
8. «Рухани жаңғыру» бағдарламасы туралы [Электронный ресурс]. – 2021. –16 июнь. GOV.KZ. Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sko/halakyntpress/article/details/53143?lang=ru>

УДК 17.021.2

## ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Донецкая Наталья Александровна

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е. А. Букетова,  
старший преподаватель кафедры философии и теории культуры,  
Караганда, Казахстан

Основополагающую роль в жизни человечества во все времена играла культура как совокупность духовных и материальных ценностей. Культура выражает определенный уровень развития данного общества и человека. В исследованиях Г. Зиммеля, культура – означает синтез субъективного развития и объективных духовных ценностей. «На основании первого глубинного дуализма, - а именно того факта, что человек не включается безусловно, подобно зверю, в естественную мировую заданность, но от нее отделяется, противопоставляет себя ей, требуя и борясь, одолевая ее и будучи одолеваем ею, - происходит завязывание бесконечного взаимодействия между субъектом и объектом. В середине этого дуализма пребывает идея культуры» [1, с. 344].

Растет интерес представителей различных слоев населения Казахстана к истории, традициям, духовной жизнедеятельности. В процессе социализации, начиная с детства и продолжает развиваться всю жизнь идентичность человека. Она не является раз и навсегда фиксированной – идентичность

динамична, может меняться под влиянием жизненного опыта, среды, исторических событий. Идентичность человека – это всегда сложный и многогранный феномен. Вопрос культурной идентичности и всех ее аспектов важен для такой многокультурной страны, как Казахстан, где переплетаются разные этносы, языки и верования.

Методология исследования: в процессе обращения к данной теме были использованы метод восхождения от абстрактного к конкретному, каузальный метод, феноменологический метод и другие общенаучные методы.

Общая характеристика проблемы. Обобщенный смысл понятия «идентичность» кажется достаточно ясен: под ним понимают тождественность самому себе и одновременно отличие от других. Иначе говоря, идентичность – это осознание человеком собственной принадлежности к определённой общности, а также понимание своего отличия от представителей иных групп. В широком смысле идентичность включает множество аспектов, однако в научно-публицистическом контексте чаще выделяют культурную идентичность как одну из ключевых граней общественной жизни. Осознание человеком своей принадлежности к определённой культурной общности посредством отождествления с её ценностями, нормами и образцами поведения и составляет культурную идентичность.

Степень разработанности вопроса идентичности вообще и культурной идентичности в частности. В истории философии существует множество различных определений идентичности и подходов к ее характеристике. Это можно увидеть в трудах Г. Гегеля, Ф. Шеллинга, позже, М. Хайдеггера, П. Рикера, М. Фуко и др.

В начале XX века Э. Дюркгейм и М. Вебер активно изучали вопросы социальной интеграции и коллективного сознания.

В середине XX века на повестку дня вышли вопросы этнического и культурного разнообразия, мультикультурализма, что способствовало широкому использованию понятия «культурная идентичность».

Социальный контекст данному термину придает в середине XX века американский ученый Эрик Хомбургер Эриксон. Можно отметить, что на концепцию Э. Эриксона оказала влияние философия С. Кьеркегора, кроме того, американская школа культурной антропологии, которая активно занималась полевыми исследованиями культур разных континентов. Для Э. Эриксона, идентичность – процесс сосредоточенный, в сущности человека и в той культуре, которая его окружает. [2, с. 54].

Идентичность – сложное понятие, охватывающее множество аспектов личности и социальных отношений. В настоящее время это понятие приобретает широкий спектр значений: тождество, целостность, уникальность, различие «я» «не-я», а также степень соответствия группе, полу, этносу, роду и т.д.

В настоящее время, термин «идентичность» активно используется и обсуждается в казахстанской науке в рамках философии, социологии, культурологии, религиоведении, истории. Исследования по этому направлению представлены в трудах А. А. Хамидова, В. Ю. Дунаева, В.Д. Курганской, А. Сағикызы и др.

Обсуждение темы. Культурная идентичность отражает нашу связь с культурой, в которой мы выросли или с которой себя соотносим. Формируется она под влиянием множества культурных факторов – языка, традиций и обычаев, системы ценностей, искусства, литературы, религии, норм поведения, стиля жизни и других элементов культуры, наложенных на личность с детства и на протяжении жизни. Если эти влияния гармонично сочетаются и не противоречат друг другу, человек обычно полностью идентифицируется с культурой своего общества.

Можно выделить составные элементы культурной идентичности, по которым её оценивают. К таким элементам относятся, например: этническая принадлежность, родной язык, социальное происхождение и семейные традиции, местность, где человек вырос (сельская или городская культура), поколенческая (возрастная) принадлежность, гендерная идентичность, мировоззренческие убеждения (включая религиозность или неверие), социальный статус и др. Все эти параметры в совокупности создают уникальный культурный облик личности. Замечу, что учёные по-разному оценивают роль культурной идентичности. Одни считают её главным, стержневым элементом личности, тогда как другие рассматривают её лишь как один из аспектов социальной идентичности наряду с профессиональной, гендерной, религиозной и пр. В любом случае ясно, что культурная идентичность – многоаспектное явление.

Особенностью культурной идентичности является её коллективный характер: она всегда связана с принадлежностью к некоторой группе людей, разделяющих общую культуру. Она

проявляется особенно ярко, когда представители разных культур взаимодействуют: именно в сопоставлении «своего» и «чужого» человек лучше осознаёт уникальные черты собственной культуры.

Вместе с тем культурная идентичность не является чем-то застывшим: общество развивается, меняются ценности и условия жизни, и вместе с ними трансформируется коллективная идентичность. Содержание идентичности как коллективного смысла динамично и определяется не только общим историко-культурным наследием (язык, традиции, прошлое), но и актуальными политическими, социально-экономическими условиями жизни общества. То есть идентичность народа – явление живое, ей свойственно меняться со временем под влиянием новых вызовов и опыта. Это мы особенно отчётливо видим на примере Казахстана за последние десятилетия: за годы независимости формируется современная казахстанская идентичность, адаптированная к реалиям глобализации и перемен.

Одной из граней культурной идентичности является мировоззренческая составляющая – то, какое место занимает в самосознании человека религия или, напротив, отрицание религии. В связи с этим часто говорят о религиозной или о нерелигиозной идентичности как частных проявлениях культурной самоидентификации. Это направления исследования является актуальным для современного Казахстана. В этой связи можно остановиться на статьях Телебаева Г. Т. «Религиозная идентификация населения и религиозная ситуация в Республике Казахстан», Ж. Д. Кабиденовой, Ш. С. Рысбековой «Религиозная идентичность: анализ основных определений и концептов», Султангалиевой А.К. «Религиозная идентичность и национальная интеграция в Казахстане», и др.

Религиозная идентичность означает, что человек осознаёт себя принадлежащим к определённой религиозной традиции, разделяет, в той или иной степени, верования, ценности, обряды данной религии и учитывает их в своей системе мировоззрения. Для саморефлексии человеку требуется «другой», «не-я», в то же время имеющий схожие и понятные черты. Субъект начинает тянуться к другому, группе, сообществу, начинает осознавать значимость мировоззренческого дискурса данной группы, свое место в этом сообществе. В этом ключе чаще всего религиозная идентичность рассматривается как принадлежность к определённой религии. При этом необязательно речь идёт о строгом соблюдении всех канонов – часто религиозная идентичность носит культурный характер, рассматривается как фактор этнокультурной среды. Процесс формирования религиозной идентичности обусловлен рядом факторов: воспитание, образованием, семьей, социальными потребностями [3].

Роль религии как системы мировоззрения и образа жизни общества, в последнее время заметно возросла. Усиливается и расширяется спектр влияния религии на общественные отношения, на формирование духовного компонента общественного сознания страны.

Светский характер государства – важнейшая основа для мирного сосуществования разных идентичностей. Светскость даёт возможность людям быть разными (верующими или неверующими), оставаясь при этом едиными гражданами одной страны.

Растет интерес представителей различных слоев населения Казахстана к истории, традициям, духовной, в том числе – к религиозной составляющей жизнедеятельности. Межконфессиональные отношения в Казахстане являются примером для многих государств мира. В целом, что религия занимает определенное место в жизни общества, широко обсуждается и анализируется. В этой связи определенный интерес представляет вопрос о религиозной идентичности и особенностях его формирования.

Религиозная идентичность означает, что человек осознаёт себя принадлежащим к определённой религиозной традиции, разделяет, в той или иной степени, верования, ценности, обряды этой религии и учитывает их в своей системе мировоззрения. При этом необязательно речь идёт о строгом соблюдении всех канонов – часто религиозная идентичность носит культурный характер.

В то же время необходимо отметить, что не все граждане Казахстана являются приверженцами той или иной религиозной традиции. Свобода совести гарантирована Основным законом Республики Казахстан и является естественным правом человека иметь любые убеждения, в том числе и нерелигиозные. В связи с этим есть необходимость анализа этого явления и использование понятия о нерелигиозной (атеистической) идентичности. Часто говорят об атеистической идентичности, но в связи с прошлыми историческими связками и при отсутствии широкого анализа видов исторически складывающихся атеистических направлений, формируется в настоящее время, определенное предубеждение относительно этого явления. Атеистическая идентичность, в свою очередь, характеризует людей, которые осознают себя нерелигиозными, не

относят себя ни к одной вере и зачастую гордятся приверженностью светским, научным взглядам на мир. Атеист может критически относиться к религиозным институтам, не принимать участие религиозных праздниках, но активно общаться с верующими людьми, совместно трудиться, уважительно относиться к их волеизъявлению – и это тоже становится частью культурного облика общества.

Вера (или неверие) сильно влияет на мировоззрение, нормы поведения, праздники, обыденные практики – словом, на культуру человека. Казахстан – отличный пример общества, где религиозный фактор исторически обрел определенное значение, но одновременно из-за советского прошлого велик и пласт светской культуры. Сформировалось общество в котором есть люди глубоко верующие, люди умеренно религиозные (культурные верующие) и люди нерелигиозные. Для каждого из них их убеждения – часть их идентичности. Причём религиозная идентичность часто связана с этнической, а атеистическая – с наследием советской интеллигенции. Оба типа мировоззренческой идентичности – религиозная и секулярная – являются легитимными и уважаемыми в нашем обществе, что подкреплено принципом светскости государства.

Важно подчеркнуть, что и религиозная, и атеистическая самоидентификация – это именно элементы культурной идентичности. Они не существуют в вакууме, а тесно переплетены с другими аспектами.

Казахстан – светское государство. Это означает, что на официальном уровне никому не навязываются религиозные нормы, все конфессии равны перед законом, и каждый гражданин свободен исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Светский характер государства – важнейшая основа для мирного сосуществования разных идентичностей. Светскость даёт возможность людям быть разными (верующими или неверующими), оставаясь при этом единими гражданами одной страны.

Складывающаяся общекультурная идентичность казахстанцев, включающую в себя множество аспектов, что демонстрирует общую культурную мозаику современного Казахстана.

Список использованной литературы:

1. Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры, пер. с нем. - М., 1996. 671 с.
2. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисловие Толстых А. В. — М.: Издательская группа «Прогресс», 1996, - 344с.
3. Ефлова М. Ю., Гимадеева Д. Р. Конструирование религиозной идентичности в поликультурном обществе: социальные детерминанты. Ученые записки Казанского университета. – Вып. № 6. -Т. 155. – 2013. – С. 15-22.

ӘОЖ 1.17.023.32

## **ҰЛТ ҰСТАЗЫ АМАНГЕЛДІ АЙТАЛЫНЫҢ ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ**

Ешниязова Айнұр Чапайқызы

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

8D03104 - Мәдениеттану ББ PhD докторанты, Астана, Қазақстан

Посткеңестік кезеңнен кейін еліміз егемендікке қол жеткізіп, тәуелсіз мемлекет ретінде қалыптаса бастаған тұста ұлттық мүддені қорғап, ел үмітін арқалаған, ұлттық бірегейлік мәселесін көтерген халық жаңашыры, ұлттанушы Амангелді Айталының еңбектерінде ғылым және білім, мемлекеттік тіл және дін, ұлт, ұлтшілік мәселесі, рулық, жүздік, ұлтаралық қарым-қатынас, қандастар, диаспора, шетелдегі этникалық қазақтардың тағдыры сияқты өзекті мәселелер талқыланады. Ғалым 1998-2006 жылдары Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университетінде философия мамандығының ашылуына өз септігін тигізіп, Батыс өңірінде алғаш рет қазақ философиясының қалыптасуына өз үлесін қосты.

Философия ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Әлеуметтік ғылым академиясының академигі Айталы Амангелді Әбдірахманұлының бастамасымен батыс өңірінде алғаш рет 1998 жылы Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе мемлекеттік университетінде тарих факультетінің құрамынан бүгінгі таңда білімі мен біліктілігі бағаланатын елуге жуық философ мамандар даярланды.

Батыс өңіріндегі алғаш философиялық мектептің қалыптасуына және жас ғалымдардың ғылыми жұмыстарына жетекшілік еткен ғалымдарымыз философия ғылымдарының докторлары,