

the quality of the administration of justice, creating conditions for the leakage of confidential information.

Furthermore, insufficient material and technical support directly affects the productivity of the consideration of cases. Thus, since the beginning of the pandemic, the courts have not been provided with gadgets for holding court sessions, so that mobile phones of judges and court clerks are still used, and the lack of a guarantee of compensation for damaged personal property only aggravates the situation.

Work in the conditions of a pandemic has shown that the continuous activity of the judicial system, its effectiveness and adaptability to conditions directly depend on the use of the latest information technologies and continuous improvement of legislation in the field of justice [7]. Meanwhile, as practice shows, the most important criterion is the effectiveness of legislation that was not fully ready for holding court sessions in an online format. In this regard, the existing legislation in the field of legal proceedings requires further regulation and adaptation to the current conditions, which can be achieved by adopting an appropriate regulatory legal act.

List of literature:

1 О режиме работы судов республики в рамках ЧП // <https://sud.gov.kz/rus/news/orezhime-raboty-sudov-respubliki-v-ramkah-chp>

2 Как принять участие в судебном заседании посредством МВКС? // <https://www.sud.gov.kz/rus/content/kak-prinyat-uchastie-v-sudebnom-zasedanie-posredstvom-mvks>

3 «Суды по Skype»: опыт дистанционного правосудия Казахстана оценили в России // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/sudyi-skype-opyit-distantsionnogo-pravosudiya-kazahstana-399913/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sudyi-skype-opyit-distantsionnogo-pravosudiya-kazahstana-399913/)

4 Некоторые проблемы рассмотрения уголовных дел в онлайн-судебном процессе в условиях пандемии // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39053137&pos=6;-118#pos=6;-118](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39053137&pos=6;-118#pos=6;-118)

5 For example, Журналист взломал в Zoom конференцию глав Минобороны стран ЕС // <https://www.zakon.kz/5048470-zhurnalists-vzlomal-v-zoom-konferentsiyu.html>

6 Информационные технологии в правосудии состояние и перспективы Россия и мир. Аналитический доклад / Executive Editor: Kashanin A.V. M., 2020. P. 58.

7 Российская судебная власть в условиях пандемии // <https://www.unodc.org/dohadecaration/ru/news/2021/06/the-russian-judiciary-in-the-pandemic.html>

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Рамазанова Н.О., магистр юридических наук, ассистент кафедры международного экономического права белорусского государственного экономического университета*

Проблемы государственного управления миграционными процессами в Республике Беларусь возникли не вчера: страна имеет богатый опыт регулирования миграции, однако в последние годы эти проблемы актуализировались. Причина тому – в самой сути миграции, которая является одним из самых чутких инструментов, незамедлительно реагирующих на социальные, экономические и политические изменения в мире, стране или отдельном регионе.

На современном этапе политика нашей страны в сфере управления миграционными процессами еще не обрела четких границ общегосударственной политики. Существующая система реализации государственной политики, государственных услуг, контроля и надзора в миграционной сфере не получила должной научной разработки и, как следствие,

не имеет альтернативы. Независимая научная экспертиза законопроектов, затрагивающих право граждан на свободу передвижения и выбор места жительства, не стала еще правилом нормотворческой деятельности. Указанные недостатки дополняет не отвечающее общепризнанным международным рекомендациям белорусское законодательство в сфере миграции.

Основная проблема миграционного законодательства Республики Беларусь – это отсутствие систематизации в данной сфере. Современная нормативно-правовая база регулирования миграционных отношений насчитывает более четырехсот нормативных правовых актов, что неизбежно приводит к противоречиям и коллизиям в осуществлении правового регулирования, злоупотреблению использованием норм отсылочного характера к актам подзаконного уровня и т.д. В связи с этим продолжает оставаться актуальной проблема формирования адекватного систематизированного законодательства, направленного на обеспечение национальной безопасности страны, на преодоление негативных последствий миграционных процессов.

В этой связи основной задачей, стоящей перед наукой административного права, является разработка путей повышения эффективности государственного управления миграционными процессами и, как результат – формирование новой миграционной политики Республики Беларусь, направленной на внедрение новых форм и методов их регулирования, ибо «эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства» [1, с. 218].

Для государственного управления в сфере миграции характерно наличие как относительно простых каналов прямой и обратной связи, так и их различных комбинаций, имеющих разнородную, зачастую весьма сложную структуру. При этом неучет субъектами, осуществляющими государственное управление в данной сфере, хотя бы части поступающей информации к ним по каналам обратной связи, ее недооценка и не скрупулезный анализ, приводят к выработке не самых оптимальных управленческих решений, что, в свою очередь, сказывается на эффективности всего управленческого процесса.

В разных странах выработаны различные механизмы государственного управления миграционными процессами. В них задействованы различные государственные органы, поскольку миграция населения в современном мире приобретает все больший размах, зачастую превращаясь в катастрофу для отдельных стран и народов. Вместе с тем, остановить эти процессы вряд ли возможно. Остается только влиять на них. Причем так, чтобы из исключительно негативного фактора, превратить миграцию в способ решения демографических проблем, восполнения нехватки трудовых ресурсов в отдельных регионах и др. [2, с. 86].

Особо остро миграционные проблемы обострились в начале 2020 г., на фоне распространения пандемии коронавируса. Пандемия произвела эффект разорвавшейся бомбы для мировой экономики и национальных экономических систем. За последние три десятилетия мы были свидетелями нескольких глобальных кризисов, но ни один из них не менял нашу жизнь так стремительно. Пандемия коронавируса с невероятной скоростью разрушает транспортные и производственные цепочки, транснациональную кооперацию, заставляет государства возвращать границы даже в пределах, казалось бы, устоявшихся интеграционных объединений, перестраивать ключевые общественные институты, образовательные учреждения стремительно переходят на удаленное обучение. Практически ни одна страна в полной мере оказалось не готова к отражению пандемии, хотя можно говорить о большей или меньшей устойчивости отдельных государств и стрессоустойчивости отдельных обществ. Практически все интеграционные проекты показали свою низкую эффективность. Это касается как зарубежных образований, таких как НАТО или Европейский Союз, так и межгосударственных образований с участием Республики Беларусь – границы всех сопредельных стран в одночасье оказались закрыты.

Руководители без преувеличения всех государств оказались перед крайне сложным выбором: с одной стороны, необходимо защитить собственное население от распространения особо опасной инфекции (что равнозначно радикальному ограничению мобильности граждан и, как следствие – заморозке экономической активности), а с другой – минимизировать экономический ущерб от таких мер, сохранить то, что еще можно сохранить.

Существовавшие в «допандемический» период миграционные правила оказались совершенно не пригодны в условиях практически одномоментного прекращения международного транспортного сообщения. Из-за стремительных темпов распространения коронавирусной инфекции гражданские перевозки прекратились практически моментально. Еще некоторое время после их прекращения отдельные страны организовывали специальные рейсы для вывоза своих граждан, оказавшихся за рубежом в момент закрытия границ. Однако эти меры показали свою явную недостаточность в силу того, что, во-первых, они были ориентированы преимущественно на «своих» граждан, и, во-вторых, решали проблемы возвращения на родину людей, оказавшихся за границей в краткосрочных поездках или имеющих острую необходимость вернуться домой.

В таких условиях с наиболее высокими социальными рисками столкнулись мигранты, которые и так являются наиболее уязвимыми в период кризисов. Карантин либо иные ограничения, введенные в подавляющем большинстве стран, привели к значительному росту безработицы в их среде. При этом расходы на повседневное существование остались на прежнем уровне. И если местное население получает определенную помощь от своих государств, то мигранты, во многих случаях лишенные социальных гарантий либо работающие на краткосрочных контрактах или вообще нелегально, оказались в крайне тяжелом положении. Речь идет о миллионах людей, поскольку, как уже отмечалось, данная проблема затронула все страны мира. Под ударом оказались самые различные группы – от легальных трудовых мигрантов и членов их семей до беженцев.

Универсальное решения этой проблемы до сих пор не найдено и вряд ли существует вообще. Нельзя не согласиться, что «логика действий властей в значительной степени зависит от национальной специфики и, в частности, от типа политической культуры, к которому тяготеет та или иная страна» [3, с. 32]. Практика показала, что руководители разных стран искали свои собственные пути борьбы с пандемией, ставили различные эксперименты. Но прошедшее время с начала пандемии позволяет увидеть общие закономерности: Во-первых, миграция пронизывает весь современный мир, и пандемия не положит ей конец. Во-вторых, борьба за привлечение высококвалифицированных специалистов останется приоритетом подавляющего большинства экономически развитых стран. В-третьих, существующее миграционное законодательство нуждается в адаптации к новой реальности, причем как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. В-четвертых, особому риску в возникшей чрезвычайной ситуации подвергаются мигранты с низким уровнем доходов, что требует от государств оказания им поддержки вне зависимости от их легального статуса. И на последний момент следует обратить особое внимание. Становится очевидно, что краткосрочные меры поддержки мигрантов, которые уже находятся в стране, с большой вероятностью обойдутся дешевле, чем затраты на обучение новых работников, и они смогут внести свою лепту в восстановление государства после пандемии. В этой связи заслуживает внимания опыт Португалии, где всех мигрантов, находящихся в стране, вплоть до окончания пандемии приравнивали к собственным гражданам, распространив на них аналогичный пакет мер социальной поддержки.

Что касается Республики Беларусь, то в борьбе с пандемией она пошла своим путем. Только 7 декабря 2020 г. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 705 было временно приостановлено пересечение Государственной границы Республики Беларусь на выезд гражданами Республики Беларусь, а также иностранцами, имеющими

разрешение на постоянное или временное проживание на территории Республики Беларусь: в автодорожных пунктах пропуска, пунктах упрощенного пропуска, пунктах пропуска на железнодорожных вокзалах (станциях), пунктах пропуска в речных портах через Государственную границу. При этом выезд из Республики Беларусь может быть разрешен в исключительных случаях, связанных с чрезвычайными обстоятельствами, а также в целях обеспечения национальных интересов Республики Беларусь по решению Председателя Государственного пограничного комитета или уполномоченного им должностного лица.

Постановлением установлен также перечень лиц, на которых не распространяется ограничение на выезд из Республики Беларусь. Кроме того, дополнен перечень лиц, на которых не распространяется временное приостановление пересечения Государственной границы Республики Беларусь на въезд в Республику Беларусь в автодорожных пунктах пропуска, пунктах упрощенного пропуска, пунктах пропуска на железнодорожных вокзалах (станциях), пунктах пропуска в речных портах через Государственную границу Республики Беларусь иностранными гражданами и лицами без гражданства.

В целом положительно оценивая принятие мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, отметим, что названное постановление вызывает немало вопросов: почему ограничения в перемещении устанавливаются только на выезд из Республики Беларусь, хотя явно большую опасность для страны представляют вирусносители, въезжающие на ее территорию? Почему ограничения касаются только наземного транспорта? Этот перечень можно продолжить, что свидетельствует о явной недостаточности принимаемых мер и несовершенстве миграционного законодательства в целом.

Основополагающим актом, на котором следует формировать миграционное законодательство, должна стать Концепция миграционной политики на долгосрочную перспективу (минимум на 10 лет). Принятие такой Концепции позволило бы устранить дублирования, пробелы и противоречия действующего в настоящее время законодательства, обеспечить общие подходы к решению вопросов, связанных с миграцией, законодательно закрепить цели, задачи и основные направления государственной миграционной политики, основные категории и понятия в сфере миграции, определить единые подходы к развитию миграционного законодательства Республики Беларусь, полномочия Президента, правительства, органов государственного управления Республики Беларусь в области миграции.

Представляется, что в данной Концепции должны найти отражение взгляды на содержание, принципы и основные направления деятельности Республики Беларусь в сфере миграции.

В содержание Концепции необходимо включить: 1) оценку современной миграционной ситуации в Республике Беларусь; 2) показатели развития миграционных процессов по отдельным вариантам прогноза социально-экономического развития; 3) сценарии развития угроз национальной безопасности Республики Беларусь на долгосрочный период; 4) приоритетные направления, цели и задачи государственного управления в сфере миграции, эффективные способы их достижения.

Целью формирования Концепция миграционной политики должны стать: обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь, решение демографических проблем, инновационное развитие экономики Республики Беларусь вследствие привлечения иностранных инвесторов, высококвалифицированной иностранной рабочей силы.

Соответственно задачами государственной миграционной политики Республики Беларусь следует обозначить: «создание условий и стимулов для переезда в Республики Беларусь на постоянное место жительства иностранцев, имеющих связь с Республикой Беларусь (лица, которые родились, проживали ранее на территории Республики Беларусь, либо потомки таких лиц, этнические белорусы и др.), являющихся

высококвалифицированными работниками, иностранными инвесторами и специалистами, в которых нуждается Республика Беларусь; разработка механизмов целенаправленного привлечения иностранной рабочей силы; расширение образовательных, медицинских услуг для иностранцев; создание условий для развития въездного туризма; выполнение принятых обязательств в отношении вынужденных мигрантов; разработка и реализация программ адаптации и интеграции мигрантов, формированию толерантного отношения к мигрантами; противодействие незаконной миграции» [4, с. 74].

По нашему мнению, Концепция миграционной политики будет способствовать решению задач в сфере социально-экономического, демографического и территориального развития Республики Беларусь, повышению качества жизни населения, обеспечению национальной безопасности, защите рынка труда, поддержанию межнационального и межконфессионального мира и согласия в белорусском обществе, сохранению историко-культурного наследия.

К числу задач миграционной политики следует отнести следующие:

а) совершенствование правовых и организационных механизмов, регулирующих и обеспечивающих въезд на территорию Республики Беларусь, пребывание на ее территории лиц с деловыми, туристическими, научными и иными целями, которые способны содействовать экономическому, социальному и культурному развитию нашей страны;

б) содействие добровольному переселению в Республику Беларусь на постоянное место жительства белорусов зарубежья, а также иных лиц, способных успешно интегрироваться в белорусское общество и внести свой вклад в его развитие;

в) адаптация иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, к ее правовым, социальным, культурным и иным условиям жизни;

г) создание условий для свободного перемещения граждан, в особенности научно-педагогических работников, специалистов высокой квалификации и студентов, для распространения и изучения передового опыта, новейших технологий, повышения уровня подготовки кадров и интенсивного развития экономики Республики Беларусь;

д) создание условий для развития регионов, снижения диспропорции и размещении населения;

е) профилактика, выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства, совершенствование мер ответственности в данной сфере.

Таким образом, формирование новой миграционной политики Республики Беларусь ставит на повестку дня решение целого комплекса вопросов, таких как: защита прав и свобод коренных жителей и мигрантов; обеспечение государственной и общественной безопасности; решение социально-экономических проблем и т.п. Все это нуждается в четком правовом регулировании, которого можно достичь только в рамках единой, согласованной системы правовых норм, то есть в рамках соответствующей отрасли (подотрасли) права. Соответственно, можно говорить о необходимости выделения в системе административного права подотрасли миграционного права.

По нашему мнению, к предмету правового регулирования миграционного права целесообразно отнести следующие общественные отношения:

– отношения, возникающие в связи с осуществлением гражданами Республики Беларусь своего конституционного права на свободу перемещения и выбор места жительства в пределах Республики Беларусь;

– отношения, связанные с реализацией права граждан Республики Беларусь и иностранных граждан на выезд за пределы Республики Беларусь и въезд в Республику Беларусь, а также на осуществление транзитного проезда через территорию Республики Беларусь;

– отношения, связанные с регистрацией иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, временно проживающих или временно пребывающих на ее территории;

– отношения, складывающиеся по поводу предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на осуществление трудовой деятельности на территории республики Беларусь, а равно отношения, связанные с трудоустройством белорусских граждан за границей;

– отношения, возникающие по поводу приобретения особых правовых статусов в сфере миграции (беженца, вынужденного переселенца), получения убежища на территории Республики Беларусь и т.п.

Таким образом, следует констатировать, что миграционные правоотношения в новых реалиях нуждаются в коренной трансформации, которую можно осуществить путем разработки новой миграционной политики на краткосрочную и долгосрочную перспективы. Для обеспечения качественного правового регулирования миграционных правоотношений оптимальным вариантом видится выделение подотрасли миграционного права из административного права, проведение комплексной кодификации и систематизации соответствующего законодательства.

Список литературы:

1. Трифонова, К.В. Административная ответственность в системе механизма воздействия на миграционные отношения / К.В. Трифонова // Актуальные проблемы и перспективы административного и административно-процессуального права: сб. статей. – М.: РГУП, 2020. – 348 с.

2. Телятицкая, Т.В. Задачи государственного регулирования миграционными процессами / Т.В. Телятицкая // Новое в науке и образовании: тез. докл. Междуна. ежегодной науч.-практ. конф. Еврейского университета/ сост. и отв. ред. Ю. Н. Кондракова. – М: МАКС Пресс, 2020. – С. 86–87.

3. Малахов, В.С. Влияние пандемии COVID-19 на миграционные процессы и миграционную политику в европейском Союзе и в России / В.С. Малахов, А.С. Мотин // Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2020. – № 17. – С. 31–42.

4. Федорако, А.И. Деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь в сфере обеспечения административно-правового режима миграции иностранных граждан и лиц без гражданства: дис. ... к.ю.н. / А.И. Федорако. – Минск, 2018. – 299 л.

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Россиев В.В.*

*аспирант юридического института Кемеровского государственного университета*

В условиях постоянно развивающегося современного мира, а равно и постоянно развивающегося законодательства, становится все более важным вопрос повышения доступности юридической помощи.

Ключевым в данном направлении работы является создание государством определенных гарантий получения такой помощи нуждающимся в ней населением, ввиду достаточно высокой стоимости юридических услуг, оказываемых профессиональными участниками правового рынка.

В настоящей статье мы проведем сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации в сфере оказания бесплатной юридической помощи, с целью поиска существующих пробелов в нормативной базе и правоприменительных проблем.