

Р.Г.Нурмагамбетов

Костанайский филиал Государственного образовательного учреждения
Высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет»

ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ЗАПРЕТОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ

Қазақстан заң ғылымында құқық тыйым салу мен шектеудің салалық маңыздылығын зертеу қажет болып табылады. Себебі бұл олардың ролін қоғамдық қатынастарды реттеу әдістері ретінде көрсетеді.

Article is devoted the characteristic of the maintenance of specific signs of konstitusionno-legal interdiction and restrictions. The author leaning against researches of scientific theorists of the right offers the definitions of these concepts as independent ways of legal regulation of public relations.

Конституционно-правовые запреты и ограничения являются одним из средств, направленных на сдерживание деструктивной активности и поддержание баланса интересов в обществе. Именно на основе конституционно-правовых запретов и ограничений устанавливаются определенные границы поведения различных субъектов, а в случае их нарушения применяются меры юридической ответственности, прямо зависящие от содержания запретов и ограничений, выраженных в соответствующих конституционных нормах. Опираясь на конституционно-правовые запреты и ограничения как способы правового регулирования общественных отношений, выраженные в нормах права, государство закрепляет в обществе приоритет прав человека, господство закона, принцип разделения власти. Благодаря существованию конституционно-правовых запретов и ограничений обеспечивается незыблемость прав и свобод человека и гражданина. Ограничивая свободу каждого субъекта известными пределами, конституционно-правовые запреты и ограничения обеспечивают им беспрепятственное и гарантированное пользование своими правами внутри этих границ. В указанном контексте методологическое значение имеет утверждение, что охрана и защита прав и свобод личности с позиций конституционной юриспруденции — сравнительно новое правовое явление в свете действия положений Конституции РФ 1993 г. [1; 43].

Многими учеными в области теории права и конституционного права [2] при характеристике специфических признаков того или иного конституционно-правового запрета или ограничения, закрепленного законодательно, лишь косвенно затрагивается данная проблематика, при проведении исследований не очерчивается их теоретическая основа в конституционном праве, хотя это является важным аспектом в изучении и исследовании любого правового явления.

Под конституционно-правовыми нормами-запретами необходимо понимать установленные государством способы конституционно-правового регулирования, закрепленные в нормах конституционного права, имеющие императивный характер, направленные на предупреждение и предотвращение совершения субъектами конституционных правоотношений неправомерных действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения норм Конституции РФ. В отличие от конституционно-правового запрета конституционно-правовые нормы-ограничения автором рассматриваются как закрепленные в Конституции РФ и других нормативных правовых актах способы правового регулирования общественных отношений, направленные на установление участникам конституционных правоотношений определенных пределов (границ) поведения при непосредственной реализации ими конституционных правомочий.

В основе определения признаков конституционно-правовых запретов и ограничений мы учитываем как признаки, свойственные нормам права в целом, так и присущие непосредственно конституционно-правовым запретам и ограничениям. Основными общими признаками конституционно-правовых запретов и ограничений являются их формальная определенность, обязательность исполнения, властность, взаимовыгодность, информативность, потому что они определяются государством и направлены на предотвращение правонарушений. Конституционно-правовые запреты и ограничения существуют, пока существуют конституционно-правовые отношения, на регулирование которых направлено их воздействие. С их помощью устанавливаются определенные границы дозволенного поведения в обществе. Они являются важнейшими юридическими способами охраны прав и свобод человека и гражданина.

Подробно охарактеризуем выделенные признаки.

1. Формальная определенность. Этот признак проявляется в том, что конституционно-правовые запреты и ограничения, лишь будучи закрепленными в нормах Конституции РФ, приобретают строго определенное содержание и четкие границы. Характеризуется данный признак и тем, что конституционно-правовые запреты и ограничения препятствуют злоупотреблениям правом со стороны государства по отношению к гражданам и иным субъектам конституционных правоотношений.

2. Обязательность исполнения. Это значит, что конституционно-правовые запреты и ограничения, являясь способами обеспечения организованности общественных отношений, охраны государственного суверенитета и целостности Российской Федерации, законных прав и интересов граждан, проживающих на ее территории, общественных и религиозных объединений, всего общества, служат своеобразными барьерами и не допускают нежелательного, социально вредного поведения.

3. Властность. Если существуют конституционно-правовые запреты и ограничения, то государство законодательным путем вправе требовать от граждан и должностных лиц неукоснительного их соблюдения.

4. Взаимовыгодность. Существование конституционно-правовых запретов и ограничений выгодно как для субъектов конституционных правоотношений, так и для общества. Вытесняя из общественной жизни нежелательные явления, предоставляя субъектам конституционных правоотношений права и наделая обязанностями, конституционно-правовые запреты и ограничения создают предпосылки для стабильности и регулятивной прочности правовой системы, обеспечивают обществу, государству и отдельному индивиду реализацию и защиту его интересов в целом.

5. Информативность. Конституционно-правовые запреты и ограничения являются источником правовой информации как для органов государственной власти и граждан, так и для субъектов международного права и т.д.

6. Все конституционно-правовые запреты и ограничения определяются государством и направлены на предотвращение правонарушений. В интересах стабильного развития общества, безопасности своих граждан государство в нормах Конституции РФ закрепило запреты и ограничения, регулирующие отношения, направленные на предотвращение правонарушений, связанных с их нарушением. Субъектами обеспечения безопасности общества являются государство, негосударственные организации, в том числе и общественные объединения, а также граждане. Основную ответственность за соблюдение запретов и ограничений несет государство, изначально закрепившее их в нормах Конституции РФ. Но для того чтобы не допустить, предотвратить совершение органами государственной власти, личностью противозаконных действий, нарушающих конституционно-правовые запреты и ограничения, явно недостаточно одного их выражения в нормах действующей Конституции РФ. Очень важно, чтобы в обществе постоянно эффективно действовали властные институты, обеспечивающие исполнение конституционно-правовых запретов и ограничений, определяющие характер меры ответственности в случае совершения правонарушения. Непосредственное исполнение конституционно-правовых запретов и ограничений обеспечивается институтами исполнительной и судебной власти. Конституционно-правовые запреты и ограничения определяют меру ответственности (уголовную, административную), которая служит определенным правовым барьером, препятствующим совершению кем-либо правонарушений. Сама суть установления ответственности за нарушение конституционно-правовых запретов и ограничений состоит в том, чтобы претворить в жизнь, обеспечить их реальное воплощение в фактических жизненных отношениях. Меры ответственности за нарушения конституционно-правовых запретов и ограничений разнообразны. Они определяются государством в зависимости от того, какой именно конституционно-правовой запрет и какое ограничение субъектом правоотношений были нарушены.

Так, наиболее опасным для общества и государства является нарушение субъектами правоотношений конституционно-правовых запретов и ограничений, регулирующих отношения в области сохранения незыблемости основ конституционного строя РФ и прав и свобод человека и гражданина.

Установление государством меры ответственности за нарушение конституционно-правовых запретов, обеспечивающих незыблемость основ конституционного строя, общественной безопасности, устойчивость организации и деятельности органов государственной власти, ее институтов, объясняется тем, что в случае их совершения субъектами правоотношений противоправных действий создается угроза целостности и независимости государства. Государство с помощью конституционно-правовых запретов и ограничений ограждает общество от существования в нем экстремистских, террористических, религиозно настроенных общественных объединений, угрожающих суверенитету, государственной независимости, конституционному строю, жизни и безопасности людей, проживающих на территории Российской Федерации. В частности, регулируя деятельность политических

партий, государство устанавливает правовые барьеры, только при соблюдении которых возможно функционирование общественных организаций на территории Российской Федерации. С.А.Авакьян по этому поводу правильно отметил, что «конституционно-правовое регулирование направлено на подробное регулирование определенных политических отношений, установление гарантий их существования и деятельности политических партий и объединений» [3]. Ответственность за нарушения конституционно-правовых запретов и ограничений, регулирующих деятельность общественных объединений, закреплена в ст. 278 УК РФ, согласно которой лица, группы лиц, совершившие данные правонарушения, в случае признания судом виновными, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет [4].

Ряд федеральных законов Российской Федерации регулирует отношения в этой области, устанавливая санкции в виде ликвидации и запрещения деятельности общественных, религиозных объединений, нарушающих своими действиями конституционно-правовые запреты и ограничения. Так, в ст. 7 Закона Российской Федерации «О противодействии экстремистской деятельности» [5] от 25 июля 2002 г. и в Законе Российской Федерации «Об общественных объединениях» [6] четко определено, что в случае осуществления общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических или юридических лиц, обществу и государству, они могут быть ликвидированы, а их деятельность может быть запрещена по решению суда на основании закона.

Установление меры ответственности за нарушения конституционно-правовых запретов и ограничений, регулирующих отношения в области непосредственной реализации гражданином своих прав, гарантированных ему Конституцией РФ, позволяет оградить его от совершения в отношении него различных правонарушений, обеспечить безопасное существование на территории Российской Федерации. Мера ответственности за совершенные правонарушения государством определяется по-разному и варьируется от установления штрафов до лишения свободы.

По Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова, не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В Конституции РФ закреплено, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Государством согласно Конституции РФ запрещается цензура и гарантируется свобода массовой информации. Конституционно-правовые запреты устанавливают определенные рамки допустимого выражения своих высказываний, тем самым ограждая человека от нежелательных последствий, от злоупотребления правом. Так, недопустимыми в обществе являются злоупотребление свободой слова, нарушающей право других граждан на достоинство личности, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайны, защиту своей чести и доброго имени, а также высказывания в адрес других лиц, наносящие моральный вред репутации гражданина, пропаганда, наносящая вред государственному суверенитету и государственной безопасности страны, действия со стороны граждан, нарушающие общественный порядок.

Запрет на действие цензуры ограждает средства массовой информации от влияния на них органов власти, манипуляции со стороны руководства страны, предоставляя им право придерживаться той линии поведения в изложении ими информации, которая не противоречит действующему законодательству. Мера ответственности за нарушение всех вышеперечисленных конституционно-правовых запретов определена в ч.1,2 ст.282 УК РФ и «наказывается штрафом от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо лишением свободы от двух до четырех лет» [4].

Государством по Конституции РФ гарантируется также равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Запреты, закрепленные ч.2 ст.19 Конституции РФ, создают условия для воспитания в личности правовой культуры, главной идеей которой является правовая защита человеческого достоинства от дискриминации по различным основаниям. В статье 2 Всеобщей декларации прав человека по этому

поводу сказано: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» [7]. Мера ответственности при нарушении конституционно-правового запрета определяется ст. 74 Уголовного кодекса РФ: «Умышленные действия, нарушающие равноправие граждан по признаку расы, национальности, отношения к религии, наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до шестидесяти минимальных месячных размеров оплаты труда». В Конституции РФ, помимо запретов, содержится и большое количество ограничений в области прав человека и гражданина. Часть 3 ст. 55 Конституции РФ определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Особенность конституционно-правового ограничения заключается в том, что конституционное законодательство целенаправленно ограничивает действие определенных прав человека и гражданина для сохранения приоритетных для государства ценностных ориентиров и принципов, провозглашенных в Конституции РФ. По мнению О.Е.Кутафина, «государство само устанавливает закрытый перечень публично-правовых ценностей, защита которых оправдывает отдельные ограничения прав и свобод (основы конституционного строя, обеспечение обороны и безопасности государства, нравственность, здоровье, права и законные интересы других лиц)» [8]. Данное конституционно-правовое ограничение имеет подтверждение и в международно-правовых документах, определяющих правомерные цели ограничения прав и свобод. Так, в ч.3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах сказано: «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору. Оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми как для уважения прав и репутации других лиц, так и для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения» [9].

7. Конституционно-правовые запреты и ограничения существуют, пока существуют конституционно-правовые отношения. В понимании данного признака, присущего конституционно-правовым запретам и ограничениям, необходимо отталкиваться от того, что Конституция РФ, являясь продуктом определенной ступени развития общества и государства, устанавливает своими нормами определенные общеобязательные правила поведения. По мнению М.И.Байтина и Д.Е.Петрова, «установленные Конституцией РФ общеобязательные правила поведения являются регулятивными нормами конституционного права [10] и носят обязывающий характер, т.е. устанавливают виды охраняемого и гарантируемого государством возможного и должного поведения участников правоотношений» [10]. Правоотношениями в конституционном праве принято считать общественные отношения, регулируемые конституционными нормами [11]. Основными способами регулирования в нормах Конституции РФ общественных отношений, наряду с дозволениями, обязываниями, являются и конституционно-правовые запреты и ограничения. Связь конституционно-правовых запретов и ограничений, закрепленных в конституционно-правовых нормах, с регулируемыми ими конституционно-правовыми отношениями является важнейшим источником их существования.

8. Важнейшим признаком, характеризующим конституционно-правовые запреты и ограничения, является то, что они устанавливают определенные границы дозволенного поведения субъектов конституционных правоотношений.

При характеристике этого признака конституционно-правовых запретов и ограничений необходимо исходить из того, что в юридической литературе многими исследователями отмечается: социально опасные варианты поведения государство запрещает, предусматривая наказание за нарушение вводимых им запретов, менее опасные — ограничивает, устанавливая границы возможного поведения, и, наконец, социально необходимые — предписывает, определяя должное поведение субъекта. Правовые ограничения, по мнению А.В.Малько, в конституционном праве «выступают специфическим индикатором взаимоотношения государства и личности, они представляют собой комплекс конкретно установленных в Конституции РФ ограничений и в наибольшей мере характеризуют взаимоотношения между государством и человеком, являются водоразделом между законностью и произволом, во многом предопределяя общую концепцию будущего основного закона и поведение людей»

[12; 14–26]. Конституционно-правовые ограничения «могут воплощаться в Конституции РФ в различных формах, не всегда четко определенных и соответственно однозначно толкуемых различными субъектами права» [12; 15]. Автор согласен с высказываниями А.В.Малько и считает, что в истории конституционного развития Российской Федерации имели место ситуации, когда конституционно-правовые ограничения являлись непреодолимым препятствием для осуществления конкретных прав и свобод личности, устанавливая тем самым границы дозволенного участникам правоотношений.

Несколько похожую точку зрения можно найти и в работе В.О.Лучина, указывающего на то обстоятельство, что «ограничения в конституционном законодательстве устанавливают конкретные варианты поведения людей, т.к. содержат немало правовых ограничений, имеющих юридическое значение и выполняющих особую роль в правовом регулировании» [13]. Ограничения в конституционно-правовом регулировании общественных отношений являются правовыми способами, выраженными в нормах конституционного права, призванными определить границы социальной свободы субъектов правоотношений в реализации прав и свобод. Приобретая субъективные права или принимая на себя юридические обязанности, участники правоотношений всегда подчиняются определенным правилам поведения, установленным и закрепленным в нормах Конституции РФ и в соответствии с которым впоследствии строилось их реальное поведение. Г.И.Бондаренко, в дополнение к этой мысли, высказывает мнение о том, что «ограничения являются регуляторами поведения деятельности людей, так как закрепленные в статьях Конституции РФ определенные социальные институты определяют основные направления их деятельности» [14]. Конституция РФ, выполняя роль высшей юридической инстанции по разрешению правовых коллизий, на основе ограничений закрепляет и устанавливает определенные правила поведения субъектов конституционных правоотношений.

9. Конституционно-правовые запреты и ограничения являются важнейшими юридическими способами охраны прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в нормах Конституции РФ. Рассматривая конституционно-правовые запреты и ограничения в качестве юридических способов правового регулирования отношений, обеспечивающих охрану и защиту прав и свобод, следует особо подчеркнуть, что в Конституции РФ, по существу, нет таких субъективных прав, которые бы не обеспечивались соответствующими запретами и ограничениями, гарантирующими данное право от необоснованного нарушения или изменения. К примеру, в ч. 1,2 ст. 37 Конституции РФ закрепляется право на труд и устанавливается конституционно-правовой запрет на использование принудительного труда. В основе этого запрета лежат международные нормы, закрепленные в Пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), вступившем в силу 23 марта 1976 г. Этот же конституционно-правовой запрет установлен в ст.4 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ [15], согласно которому запрещается кому-либо выполнять работы под угрозой наказания, в том числе в целях поддержания дисциплины. Данное положение согласуется с общепризнанной в российской правовой концепции точкой зрения относительно неразрывной связи прав и обязанностей в рамках конкретных правоотношений. Роль конституционно-правовых запретов и ограничений в механизме осуществления субъективных прав и свобод определяется, прежде всего, тем, что они устанавливают пределы свободы человека в обществе. Устанавливая определенные пределы личной (ч.2,3 ст.29 Конституции РФ), политической (ч.3 ст.32 Конституции РФ), социально-экономической (ст.ст.24, 57 Конституции РФ) свободы граждан, конституционно-правовые запреты и ограничения тем самым ограждают права и свободы граждан от возможных нарушений. «Подлинная свобода, — писал К.Ясперс, — всегда осознает свои границы и, более того, обретает себя лишь в рамках, создаваемых при помощи запретов и ограничений» [16].

Таким образом, конституционно-правовые запреты и ограничения определяются как способы конституционно-правового регулирования общественных отношений, выраженные в нормах конституционного права, которым, как правовым явлениям, присуще наличие признаков, видов, их характеризующих, отличающих их от других правовых явлений. Регулируя отношения в различных сферах жизнедеятельности граждан, конституционно-правовые запреты и ограничения являются важнейшими юридическими способами охраны прав и свобод человека и гражданина. Действуя в интересах стабильного развития общества, безопасности граждан РФ, конституционно-правовые запреты и ограничения воздействуют на поведение людей путем предоставления прав и установления участникам правоотношений границ (пределов) возможного или должного, выход за которые является объективной стороной конституционного деликта.

Список литературы

1. *Авакьян С.А.* Конституция России: природа, эволюция, современность. — М.: Российский юрид. издат. дом, 1997. — С. 43.
2. *Агеев В.Н.* Конституционные ограничения основных прав и свобод личности в Российской Федерации: теория, история и практика: Дис... канд. юрид. наук. — Казань, 2006. — С. 74.
3. *Авакьян С.А.* Политические отношения и конституционное регулирование в современной России: проблемы и перспективы // Журнал российского права. — 2003. — № 11. — С. 47–49.
4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями от 27 мая, 25 июня 1998 г., 9 февраля, 15, 18 марта, 9 июля 1999 г., 9, 20 марта, 19 июня, 7 августа, 17 ноября, 29 декабря 2001 г., 4, 14 марта, 7 мая, 25 июня, 24, 25 июля, 31 октября 2002 г., 11 марта, 8 апреля, 4, 7 июля, 8 декабря 2003 г., 21, 26 июля, 28 декабря 2004 г., 21 июля, 19 декабря 2005 г., 5 января, 27 июля, 4, 30 декабря 2006 г., 9 апреля 2007 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
5. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 114-ФЗ (с изменениями от 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
6. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ с (с изменениями от 17 мая 1997 г., 19 июля 1998 г., 12, 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня, 2 ноября 2004 г., 10 января, 2 февраля 2006 г., 23 июля 2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
7. Всеобщая декларация прав человека. Международные акты о правах человека. Сб. документов. — М., 1999. — С. 78.
8. *Кутафин О.Е.* Предмет конституционного права. — М.: Юрист, 2001. — С. 105.
9. Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 1994. — № 12.
10. *Байтин М.И., Петров Д.Е.* Система права: к продолжению дискуссии // Государство и право. — 2003. — № 1. — С. 25–27.
11. *Гревцов Ю.И.* Правовые отношения и осуществление права. — Л.: Лениздат, 1987. — С. 12.
12. *Малько А.В.* Правовые ограничения: от отраслевого понимания к теоретическому // Правоведение. — 1993. — № 5. — С. 14–26.
13. *Лучин В.О.* Конституция Российской Федерации: проблемы реализации. — М.: Юрист, 2002. — С. 10.
14. *Бондаренко Г.И.* Совершенствование общественных отношений и социальное управление. — Л.: Лениздат, 1989. — С. 5.
15. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ТК РФ) (с изменениями от 24, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г., 27 апреля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г., 30 июня, 18, 30 декабря 2006 г., 20 апреля, 21 июля, 1, 18 октября, 1 декабря 2007 г., 28 февраля, 22, 23 июля 2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1. (Часть I) Ст. 3.
16. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. — М.: Норма, 1991. — С. 168.