

комментарии также необходимо изложить условия, способствующие формированию существенных нарушений. Сформулировать определение ошибки в уголовном процессе. Данное обстоятельство, безусловно, не предоставляет права на ошибку, но юридическая ответственность лиц, допустивших ошибку либо нарушение, не должна носить тождественный характер.

5. Знания закономерностей формирования динамики и диапазона существенных уголовно-процессуальных нарушений будут полезны в их использовании при осуществлении прокурорского надзора по уголовным делам, а также практическим работникам правоохранительных органов, осуществляющим уголовный процесс.

Список литературы

1. Василевич Г.А. Юридические ошибки и пути их устранения // Законность и правопорядок. — 2009. — № 1 (9). — С. 3.
2. Москвитина Т.А. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона и средства их выявления, устранения и предупреждения в уголовном процессе России: Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Ярославль, 1997. — С. 10.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.; текст Кодекса по состоянию на 22 января 2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [ЭР]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. — Минск, 2011.
4. Зорин Р.Г. Криминалистическое и уголовно-процессуальное обеспечение процесса распознавания существенных нарушений в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь // Вестник ГрГУ им. Янки Купалы. Сер. 4. Правоведение. — 2011. — № 2. — С. 75.
5. Зорин Р.Г. Распознавание существенных нарушений в уголовном судопроизводстве // Проблемы экспертизы в медицине. — Ижевск, 2010. — № 1, 2. — С. 50.

УДК 343.316.482

Конфликт как объект криминалистического познания

Сембекова Б.Р.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақала криминалистикалық міндеттерді шешу үшін қақтығысты тануға арналған. Қақтығыстың қалыптасуы мен дамуының шарттары мен мән-жайларын талдау қылмыс оқиғасының себептік-тергеулік негіздемесін ашуға мүмкіндік береді. Қақтығыс анықтама субъектілері қызметінің іздеу-тану механизмін анықтайтын криминалды жағдайдың шарттары мен мән-жайларын қалыптастыру мен дамытудың қайнар көздері ретінде қарастырылады. Іздеу-тану қызметінің тиімді әдістерін, құралдарын бекіту тұлғалық үстемдік етушіге қатысты қатынастардың көрініс табу жүйесі ретінде қарастырылатын қылмыстық қызмет субъектісінің қақтығыстық өзара әрекетін зерттеу сұрақтарымен тығыз байланысты.

The article is devoted to the knowledge of the conflict to resolve the forensic problems. Analysis of the conditions and circumstances of formation and development of the conflict stipulates the disclosure of the causal — effective conditionality of the crime development. The conflict is seen as a source of formation and development of the conditions and circumstances of the criminal situation, determining the mechanism of the search — cognitive activity of the subjects of evidence. Establishment of effective methods of exploration, means of search — cognitive activity connected to the issues of conflict interaction research of the subject of criminal activity, considered as a system of display of the dominant relations because of personal dominance.

Исследование конфликта является одной из важных задач поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Актуальность исследования конфликта определяется раскрытием содержания, его структуры, выявляющих причинно-следственную обусловленность события преступления, устанавливая факторы объективно-субъективного характера для решения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач.

Криминалистическое познание конфликта направлено на установление условий и обстоятельств криминальной ситуации путем раскрытия факторов объективно-субъективного характера, определяющих характер преступной деятельности. Преступная деятельность обусловлена конфликтом, так как совершение преступления и есть вступление субъекта в конфликт с обществом и государством в силу проявления ценностно-нормативной и потребностно-мотивационной сферы личности преступника. Ценностно-нормативная и потребностно-мотивационная сфера личности преступника является определяющей основой преступной деятельности, формирующей ее механизм, который проявляет межличностные отношения и отношение личности к объекту, к предмету преступного посягательства, к результату, к последствию, отражаясь в окружающей среде условиями и обстоятельствами события преступления.

Итак, условия и обстоятельства криминальной ситуации, отражая формирование и развитие события преступления межличностными отношениями, отношением личности к процессу, явлению, к предмету преступного посягательства, к результатам, последствиям, проявляются конфликтным взаимодействием субъекта преступной деятельности.

Конфликтное взаимодействие субъекта преступной деятельности обусловлено его личностной активностью, выражающей субъективную направленность. Субъективная направленность определяется личностным отношением субъекта к условиям и обстоятельствам криминальной ситуации, характеризуя устойчивую форму взаимодействия субъекта как носителя индивидуальных свойств, признаков, особенностей с окружающей средой, определяющую механизм преступной деятельности характерными проявлениями субъектно-объектных, субъектно-субъектных отношений в формировании и развитии события преступления определенного вида, группы преступлений. Именно указанные характерные отношения преступной деятельности являются определяющей основой установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, раскрываемые условиями типичной следственной ситуации при раскрытии, расследовании определенного вида, группы преступлений, познание которой способствует поисковой деятельности субъектов доказывания.

Поисково-познавательная деятельность субъектов доказывания обусловлена исследованием конфликта, установлением его условий и обстоятельств формирования и развития, которые определяют причинно-следственную обусловленность события преступления. Условиями формирования конфликта являются ценностно-нормативная структура, потребностно-мотивационная сфера личности преступника, управляющие и регулирующие действия (бездействием) субъектов преступной деятельности. Поэтому системно-структурное исследование личности как субъекта преступной деятельности в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания способствует применению методов моделирования, диагностирования, прогнозирования, версионного метода в ходе установления причин и условий совершения, сокрытия преступлений при их раскрытии и расследовании.

Итак, личность преступника является определяющей основой формирования и развития конфликта, как внутриличностного, так и межличностного, проявляемого в механизме преступной деятельности условиями и обстоятельствами события преступления. То есть формирование конфликта обусловлено формированием и развитием внутриличностных противоречий, являющихся результатом опыта взаимодействия субъекта с окружающей средой и присвоения характерных форм, способов решения задач, проявляемого способом поведения в межличностной ситуации взаимодействия.

Способ поведения субъекта преступной деятельности выражает характерный тип конфликтного взаимодействия в результате отражения в окружающей среде личностной доминанты, определяющей условия формирования и развития внутренних противоречий, регулирующих действия (бездействие) в механизме межличностных отношений. Таким образом, рассмотрение конфликта как определяющего фактора установления причинно-следственной обусловленности события преступления обусловлено тем, что условия и обстоятельства формирования и развития его отражают и проявляют систему доминирующих отношений субъекта преступной деятельности в ситуации взаимодействия с обстановкой совершения, сокрытия преступлений, характеризуя внутреннюю структуру личности преступника.

Внутренняя структура личности преступника проявляется способом поведения в межличностной ситуации взаимодействия, отражаясь в способах совершения, сокрытия преступлений, в способах оказания противодействия расследованию операциональными механизмами, определяя способности, умения, навыки субъекта преступной деятельности выбором условий и обстоятельств совершения, сокрытия преступления, раскрывая ролевое участие каждого субъекта в совместной деятельности.

Установление ролевого участия каждого субъекта преступной деятельности способствует эффективному решению уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, которое возможно благодаря познанию конфликта, раскрывающего характерные особенности, признаки побудительных механизмов субъектов взаимодействия в конкретной ситуации. Исследование условий и обстоятельств формирования и развития конфликта раскрывает побудительно-регулирующую основу субъекта путем установления интересов, убеждений, взглядов, ценностей, явившихся управляющей основой действиями (бездействием) субъекта в механизме преступной деятельности.

Конфликт является результатом формирования и развития условий и обстоятельств события преступления вследствие противостояния интересов, убеждений, мировоззрений субъекта преступной деятельности, формирования внутренних противоречий как личности, присвоения потребностно-мотивационных регуляторов, определяющих механизм преступной деятельности. Итак, механизм преступной деятельности рассматривается как конфликтное взаимодействие субъекта преступной деятельности с окружающей средой, определяющее условия и обстоятельства причинно-следственной обусловленности события преступления.

Конфликт, являясь объектом криминалистического познания, создает условия для обеспечения информацией об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, которыми в первую очередь являются мотив и целевая направленность субъекта преступной деятельности, форма и направленность умысла. Их установление способствует решению задач уголовного судопроизводства в поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Поиск доказательственной информации обусловлен исследованием конфликта, причин и условий его формирования, информирующих об обстоятельствах криминального характера, явившихся источником формирования конфликта и развития криминального результата. То есть условия и обстоятельства формирования и развития конфликта являются источником формирования криминальной ситуации.

Итак, конфликт как источник формирования и развития криминальной ситуации раскрывается системным обеспечивающим информационным фактором при собирании, исследовании, сохранении и оценке доказательств в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Собирание, исследование доказательственной информации в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания обусловлены раскрытием конфликта в силу получения информации о характере внутриличностных и межличностных отношений, обеспеченных версионным методом, установлением пространственно-временных факторов, причинно-следственных отношений решать задачи технико-криминалистического, тактико-стратегического и методико-криминалистического характера, направленных на получение достоверной, полной и объективной информации в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Условия и обстоятельства формирования и развития конфликта обусловлены информационным содержанием по установлению факторов объективного и субъективного характера при решении как промежуточных, так и конечных задач, столь значимых при установлении объективной истины в уголовном судопроизводстве эффективными криминалистическими средствами, способами установления. Криминалистическими средствами и способами установления объективной истины в уголовном судопроизводстве являются методы обеспечения — версионный, идентификации, установления причинно-следственных отношений и т.д.

Рассматривая причинно-следственные отношения как метод познания объективной действительности, следует выделить конфликт в качестве причины формирования и развития криминальной ситуации, обуславливающей механизм межличностных отношений и после совершения преступления, анализ которых способствует системному собиранию и исследованию доказательств в ходе поисково-познавательной деятельности, определяя способы, средства и направления поиска путем активизации мыслительной деятельности субъектов доказывания.

Активность субъектов доказывания в ходе поисково-познавательной деятельности направлена на определение задач, исходя из сложившейся ситуации, обоснованность, реальность и конкретность которых подтверждается в результате анализа условий и обстоятельств события преступления как результата отражения и проявления конфликтного взаимодействия, раскрывающего рациональные способы воздействия на данную ситуацию. Итак, определение задач в условиях неопределенности при дефиците информации, подход к сложившейся ситуации как ситуации конфликта в результате столкновения интересов субъектов взаимодействия раскрывают условия и обстоятельства для ее оценки при собирании и исследовании доказательств.

Оценка ситуации взаимодействия при собирании и исследовании доказательств как результата формирования и развития конфликтного взаимодействия, основанного на столкновении интересов, потребностей, идеалов и т.д., создает условия для решения задач поискового характера путем целенаправленного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. То есть оценка доказательств обеспечивается целенаправленным, системным собиранием и исследованием фактических данных на основе анализа криминальной ситуации как ситуации конфликта, развития межличностных противоречий, познание которых способствует раскрытию реальных механизмов наступления преступного результата, последствий.

Итак, раскрытие логической последовательности развития криминальной ситуации на основе анализа объективно-субъективных факторов формирования конфликта определяет пути, методы и способы достижения целевой направленности субъектов доказывания, создавая оптимальные условия для оценки доказательств, решая вопросы относимости, допустимости, достоверности доказательств. Оценка доказательств обеспечивается субъектами доказывания формированием убежденности в силу установления причинно-следственной обусловленности конфликта и криминальной ситуации, системное исследование которых создает условия для решения задач организационного, поискового, удостоверительного, коммуникативного характера при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Внутреннее убеждение субъектов доказывания формируется в результате определения задач, сама постановка задачи в условиях неопределенности, при дефиците информации обусловлена исследованием конфликта как способа разрешения противоречий, характерного для субъекта преступной деятельности в силу проявления личностной доминанты при совершении, сокрытии преступлений, при оказании противодействия. Итак, криминалистическое познание конфликта определяется установлением его содержания и структуры, информирующими о побудительно-регулирующих факторах преступной деятельности.

Конфликтное взаимодействие субъектов определяет формирование субъектно-субъектных, субъекто-объектных отношений в механизме преступной деятельности, исследование которых раскрывает причинно-следственную обусловленность события преступления. Таким образом, условием и обстоятельством преступной деятельности является конфликт, механизм которого детерминирован субъективной направленностью — системой доминирующих отношений, направленных на противоправное взаимодействие в результате потребностно-мотивационной сферы личности. Если конфликт является условием и обстоятельством преступной деятельности, то условием и обстоятельством конфликта является личность преступника. Р. С. Белкин определяет конфликт как «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельного индивида в многочисленных взаимодействиях или отношениях, связанное с острыми эмоциональными переживаниями; сложное социально-психологическое явление, один из крайних способов разрешения значительных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия людей» [1].

Как сложное социально-психологическое явление, как один из крайних способов разрешения значительных противоречий конфликт обнаруживается способом поведения субъекта преступной деятельности. В силу этого способ поведения субъекта является определяющим признаком конфликта в механизме преступной деятельности, отображающим формирование и развитие конкретного события преступления. При рассмотрении факта совершения преступления как результата конфликта субъекта нам представляется верным рассматривать конфликт в качестве способа разрешения значимых противоречий посредством осуществления преступной деятельности, являющегося информационно-познавательным средством установления причинно-следственной обусловленности события преступления.

Итак, в способе поведения субъекта преступной деятельности отражаются способ разрешения противоречий, стиль его действия в условиях конфликта, определяющие характерные типы отношений в межличностной ситуации взаимодействия. К характерным типам отношений в межличностной ситуации относят властно-лидирующий, независимо-доминирующий, прямолинейно-агрессивный, сотрудничающе-конвенциальный типы отношений, проявляющие субъективные возможности субъекта преступной деятельности при достижении поставленной цели. Например, властно-лидирующим, независимо-доминирующим, прямолинейно-агрессивным типам отношений свойственна напористость в достижении цели, при решении которой применяются агрессивные, активные действия для решения задач при совершении, сокрытии преступлений, направленность которых определяется ориентированностью только на собственные силы. При сотрудничающе-

конвенциональном типе направленность субъекта ориентирована на других людей, в силу чего они не владеют организаторскими способностями и подвластны обстоятельствам, поэтому их ролевое участие в механизме преступной деятельности обусловлено исполнительской деятельностью. При властно-лидирующем, независимо-доминирующем типах отношений проявляются организаторские способности, характерно выполнение управленческой деятельности в механизме преступной деятельности. «Традиционные стратегии поведения, избранные участниками конфликта, различаются в зависимости от их ориентации на достижение своих собственных целей или ориентации на цели партнера» [2].

В силу проявления индивидуальных свойств, признаков, особенностей субъекта преступной деятельности характерными типами отношений в межличностной ситуации взаимодействия определяются стили действия при конфликте. Выделяются следующие стратегии поведения, избранные участниками конфликта:

- доминирование (конкуренция, соперничество, борьба, напористость);
- уход (избегание, игнорирование);
- уступчивость (иногда обозначается как приспособление);
- сотрудничество (кооперация, интеграция);
- компромисс (многими рассматривается как вариант сотрудничества).

Стратегия поведения в конфликте, по К. Томасу, зависит от ориентации участников ситуации на свои собственные интересы и интересы партнера. В зависимости от ориентации на свои интересы выделяются доминирование, сотрудничество, компромисс, в зависимости от ориентации на интересы участников взаимодействия — уход, уступчивость.

Активно ведутся исследования типов конфликтной личности российскими учеными. Так, В. П. Шейнов различает следующие типы конфликтной личности: «демонстративные, стремящиеся всегда быть в центре внимания, на виду, пользоваться успехом; ригидные, или негибкие (непластичные), отличающиеся честолюбием, завышенной самооценкой, нежеланием и неумением считаться с мнением окружающих; неуправляемые — отличаются агрессивным, вызывающим поведением, импульсивностью, непродуманностью, непредсказуемостью поведения, отсутствием самоконтроля; сверхточные — как скрупулезные, добросовестные работники с завышенными к себе и окружающим требованиями, подвергающие резкой критике всякого, кто этим требованиям не удовлетворяет; чувствительные к оценке окружающих, особенно руководителей; рационалисты — расчетливые люди, готовые к конфликту в любой момент, когда есть реальная возможность достичь через конфликт личных (карьеристских) целей, в данное время они могут играть роль беспрекословного подчиненного, а когда под шефом «закачается кресло», первыми предадут его; безвольные — не имеющие собственных убеждений и принципов, часто имеют репутацию добряков, от них не ждут никакого подвоха, поэтому выступление такого человека в качестве инициатора конфликта воспринимается коллективом так, будто его «устаами гласит истина» [3]. Кроме того, в юридической конфликтологии выделяют типы моделей поведения в конфликте: деструктивный и конформный. Деструктивный — тип субъекта, склонного к развитию конфликта и усилению его, вплоть до физического уничтожения или полного подавления противника. В быту это эгоист, зачинщик ссор и скандалов, в учреждении — кляузник, в толпе — инициатор беспорядков и разрушительных действий. Субъект конформного типа в определенном смысле противоположен предыдущему. Его позиция пассивна и «удачно» дополняет предыдущую. Действуя в конфликте, он склонен скорее уступить, подчиниться, чем продолжать борьбу. Эта модель поведения во многих ситуациях достаточно опасна, потому что объективно способствует и содействует чужим агрессивным проявлениям. В других случаях она может сыграть позитивную роль, особенно если противоречия между субъектами не носят принципиального характера и возникли из-за пустяка. Тогда компромиссная линия поведения — лучший способ остановить конфликт [4].

Таким образом, анализ точек зрения ученых свидетельствует: в конфликтных ситуациях субъекты преступной деятельности используют характерные для них типы отношений в межличностной ситуации взаимодействия, отражаясь в способах совершения, сокрытия преступлений, оказания противодействия поведением в конфликте. Указанные механизмы взаимодействия, отражения и проявления конфликта в преступной деятельности являются определяющей основой применения методов моделирования, прогнозирования.

Применение метода моделирования обусловлено закономерными процессами проявления поведения личностной активностью в способах совершения, сокрытия преступлений, в способах оказания

противодействия расследованию, т.е. в них отражается модель поведения, обуславливающая выбор средств и способов решения задач субъектом преступной деятельности при достижении цели. Итак, модель поведения субъекта преступной деятельности является содержательной основой, информационной базой для прогнозирования способов сокрытия преступлений при совершении преступлений, или, наоборот, способов совершения преступлений при сокрытии преступлений, при оказании противодействия расследованию.

«Одним из основных элементов, отличающим одно преступление от другого, является способ, которым оно осуществляется. Информация о них служит основой для выяснения деталей механизма преступного деяния; установления подозреваемых; выявления факта совершения различных преступлений одним и тем же лицом или группой; определения способствовавших преступлению причин и условий; а также разработки мер и средств, могущих затруднить или вообще исключить совершение преступлений конкретными способами. Первые четыре направления входят в круг задач традиционной криминалистики, пятое — выражает ее прогностическую функцию, заключающуюся в упреждающем воздействии на условия, которые способствуют совершению преступлений. Безусловно, такое криминалистическое воздействие не может ликвидировать преступность, но оно выступает средством её ограничения — через уменьшение реальной возможности совершения преступлений определенных видов и конкретными способами» [5].

Итак, модельная основа поведения, выражающая личностную активность субъекта в механизме преступной деятельности, отражаясь условиями и обстоятельствами совершения, сокрытия преступлений, определяет содержание и структуру действий (бездействия), что помогает предвидеть способы и средства решения дальнейших задач в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Определение задач в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания выявляется условиями и обстоятельствами не только расследования преступлений, но и предупреждения их путем прогнозирования результатов, последствий конкретного механизма преступной деятельности, обусловленного конфликтным взаимодействием.

На основании изложенного следует вывод: конфликт в поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания имеет информационную значимость для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, так как содержание и структура конфликта обусловлены личностной активностью субъекта преступной деятельности, отражающейся в механизме преступной деятельности моделью поведения.

Список литературы

1. *Белкин Р.С.* Криминалистика. Краткая энциклопедия. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. — С. 37.
2. *Гришина Н.В.* Психология конфликта. — СПб.: Питер, 2001. — С. 217.
3. *Шейнов В.П.* Конфликты в нашей жизни и их разрешение. — Минск: Амалфея, 1997. — С. 39, 40.
4. Юридическая конфликтология / Под ред. В. Н. Кудрявцева. — М.: Юрист, 1995. — С. 60, 61.
5. *Машонин Ю., Карпов Н.* Криминалистическое прогнозирование способов совершения преступлений. <http://liderfoto.ucoz.ru/load/1-1-0-1>