

---

# ОРЫС ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ

## МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

### METHODS OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE

УДК 372.41

Н.В. Пудовкина

*Самарский государственный социально-педагогический университет, Россия  
(E-mail: PudovkinaNV@yandex.ru)*

#### **Формирование языковой личности младшего школьника в процессе продуктивного обучения на уроках русского языка**

В статье были изучены различные подходы к трактовке понятия «языковая личность» и рассмотрены психолого-педагогические условия и возрастные особенности формирования языковой личности младших школьников. Одним из направлений, реализующих инновационные технологии языкового образования и, в частности, формирования языковой личности обучающихся, является продуктивное обучение. Приведены результаты исследований проблемы формирования языковой личности младших школьников в процессе продуктивного обучения на уроках русского языка. Опытное-экспериментальное исследование проблемы формирования языковой личности младших школьников в процессе продуктивного обучения на уроках русского языка включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий (опытное обучение) и контрольный. Результаты исследования констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о различных уровнях сформированности языковой личности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Целью опытного обучения, основанного на использовании дополнительных материалов, являлось формирование языковой личности детей младшего школьного возраста с применением специально подобранного комплекса продуктивных заданий и упражнений. Анализ данных контрольного эксперимента свидетельствует о том, что динамика уровня языковой личности детей младшего школьного возраста имеет выраженные качественные и количественные показатели в экспериментальной группе и незначительно проявляется в контрольной.

*Ключевые слова:* русский язык, языковая личность, продуктивное обучение, опытное-экспериментальное обучение, уровень сформированности.

Современный этап модернизации системы образования, характеризующийся, с одной стороны, активным поиском инноваций, с другой — переосмыслением опыта и обновлением ценностей педагогической парадигмы, выдвигает на первый план личность обучаемого. Гармоничное развитие личности на любом этапе образования (дошкольного, школьного, вузовского и т.д.) невозможно без формирования ее языковой составляющей. Язык является той формой, в которой происходит осознание человеком общей картины окружающего мира, социально-культурного опыта, собственной индивидуальности. Именно язык помогает человеку войти в социум, стать субъектом активной деятельности, общения, конструктивного взаимодействия с другими людьми, социализации своих личностных черт и качеств. Роль и значение языка в жизни отдельного индивида и общества в целом побуждает лингвистов, психологов, педагогов рассматривать человека в качестве носителя языка, воспринимать его как языковую личность. Понятие языковой личности многоуровневое и многогранное, в нем находят отражение философские, социально-психологические, лингвистические взгляды на духовные качества человека, его мировоззрение, жизненные приоритеты, индивидуальные проявления вербального и невербального поведения и т.д.

Следствием сложности и многоаспектности рассматриваемой проблемы является то, что само понятие «языковая личность» до настоящего времени не является точно определенным.

Проблема «язык и личность» вызывала интерес лингвистов еще со времен античности. В европейском языкознании данная проблема возникла при рассмотрении социальной природы языка, соотношения языка и речи, языка индивида и коллектива (В. Гумбольдт, И.А. Бодуэн де Куртенэ). Значительный вклад в разработку данной проблемы внесли русские лингвисты (В.В. Виноградов, Р.А. Будагов и другие).

В настоящее время среди лингвистических исследований, посвященных проблеме изучения языковой личности, можно выделить следующие направления:

- разработка модели языковой личности (Ю.Н. Караулов, Г.И. Богин и другие);
- анализ языковой личности как *homoloquens* (Г.В. Ейгер, А.А. Залевская и другие);
- изучение языковой личности как носителя национального языка и культуры (Н.В. Уфимцева и другие);
- выделение социолингвистического или психологического подтипа, а именно: языковая личность ребенка, интеллигента, жителя деревни, ведущего и т.д. (Л.П. Крысин, М.В. Ляпон и другие);
- переход от языковой личности к речевой личности (В.В. Красных и другие).

Термин «языковая личность» был введен в научный оборот В.В. Виноградовым в 1930-х гг. в работе «О языке художественной прозы» [1]. Были исследованы два проявления художественной языковой личности — личность автора и личность персонажа.

В современной лингвистике под языковой личностью понимается человек — носитель того или иного языка, рассматриваемый с точки зрения его способности к речевой деятельности, то есть комплекс психофизиологических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения (Г.И. Богин [2, 3], Ю.Н. Караулов [4]). Это закрепленный преимущественно в лексических и синтаксических системах базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, языковых способов освоения мира, культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных знаний, ценностей и установок.

С.А. Сухих и В.В. Зеленская определяют языковую личность как совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения.

В.И. Карасик рассматривает языковую личность как закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре, — личность словарная, этносемантическая. Автор под языковой личностью понимает «обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций» [5; 237].

В.П. Нерознак и И.И. Халеева предлагают языковой личностью считать любого индивида, реализующего свою языковую компетенцию в устной и письменной речевой коммуникации [6; 588].

По определению Ю.Н. Караулова, языковой личностью является человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности и определенной целевой направленностью [4; 34].

Таким образом, языковая личность — это личность, проявляющая себя в речевой деятельности, личность во всей совокупности производимых и потребляемых ею текстов. Она обладает сложной многоуровневой и многокомпонентной структурой, представляет собой парадигму речевых личностей. Каждая языковая личность уникальна, обладает собственным «знанием» языка и особенностями его использования.

На формирование языковой личности оказывают существенное влияние различные внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относятся социально-психологическая и речевая ситуация в обществе, язык средств массовой информации, непосредственное речевое окружение личности, включающее семью, круг близких людей и сверстников, массовая культура, систематическое языковое образование и т.д. В качестве внутренних факторов выступают пол, возраст, темперамент и другие социально-психологические характеристики и свойства личности.

Ведущим внешним фактором, определяющим формирование языковой личности, является систематическое языковое образование, которое позволяет упорядочить данный процесс, сделать его организованным, последовательным и результативным.

Основы всех структурных компонентов языковой личности закладываются в системе дошкольного образования, а процесс ее активного формирования приходится на период младшего школьного возраста. Н.В. Аниськина, известный исследователь языковой личности младшего школьника, отмечает, что изучение типичных особенностей готовности обучающихся к созданию и восприятию ими речевых произведений, то есть к проявлению основных черт коллективной языковой личности, должно осуществляться с учетом того, что этой группе носителей языка присущи общие психологические закономерности, обусловленные возрастными особенностями и общим видом основной деятельности [7; 9]. С поступлением в школу у ребенка происходит завершение стадии самонаучения языку. Из беззаботного существа маленький человек превращается в школьника, призванного овладеть знаниями по достаточно жестко составленной школьной программе. Речь, вербально-логический вид научения, постепенно становится у него основным способом постижения мира и в этом процессе главным механизмом познания становится язык.

Наблюдения за речевым поведением младших школьников показывают, что в данный период дети приобретают особый коммуникативный опыт, который отражается в вербально-семантическом, тезаурусном и мотивационном уровнях языковой личности. В исследованиях Н.Д. Десяевой определены некоторые факторы формирования языковой личности младшего школьника [8; 250].

1. Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность, а основной обязанностью — приобретение знаний, способов действий, накопление опыта творческой работы в процессе обучения. Ребенок осваивает новые образцы речевого поведения, в частности речи учителя, и, подражая им, он овладевает научно-учебной лексикой, концептами «знание», «учение», «русский язык» и другие, а также жанрами устного ответа и учебной дискуссии.

2. Учебно-познавательная деятельность в начальных классах стимулирует развитие психических процессов непосредственного познания окружающего мира — ощущений и восприятий, а также наглядно-образного вида памяти. Дети осваивают новые формы текстов и включаются в особую познавательную коммуникацию, в процессе которой они получают информацию и передают ее другим участникам этого процесса. В связи с этим в лексиконе младших школьников активизируются слова с конкретным значением, и значительное место в их текстовой деятельности занимает пересказ как особый речевой жанр.

3. Восприятие младших школьников характеризуется слабой дифференциацией сходных объектов, что требует специального обучения их высказываниям сопоставительного характера.

4. В период младшего школьного возраста в процессе обучения у детей развивается словесно-логическое и смысловое запоминание, появляется возможность управлять своей памятью и регулировать ее проявления. В процессе мыслительной деятельности обучаемые выделяют существенные свойства и признаки предметов и явлений, в результате чего делают первые обобщения и выводы, проводят аналогии, строят элементарные умозаключения. На этой основе у младших школьников начинают постепенно формироваться научные понятия, они овладевают первоначальными терминологическими системами и образцами учебно-научных высказываний.

5. В процессе построения взаимоотношений с взрослыми и сверстниками у младших школьников активизируется формирование социализирующих качеств личности, дети включаются в систему коллективных связей, у них развивается потребность во взаимной оценке и требовательность друг к другу. Как следствие становится актуальным обучение младших школьников речевому этикету и оценочным жанрам.

Для осуществления полноценного языкового образования, формирования языковой личности обучающихся в современном обществе, и в начальной школе в частности, применение традиционных образовательных технологий является недостаточным. Важное значение в решении данной проблемы приобретает использование инновационных технологий, ориентированных на развитие ценностно-мотивационного отношения личности к языку и речи, на удовлетворение потребности языковой личности в речевом самовыражении и познании другого человека через его речь, на стремление к творческой самореализации в речевых произведениях и т.д. Одним из направлений, реализующих инновационные технологии языкового образования и, в частности, формирования языковой личности обучающихся, является продуктивное обучение.

Продуктивное обучение — это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования, в процессе становления личности.

Термин «продуктивное обучение» ввели в оборот в 1990-е годы немецкие ученые и педагоги Ингрид Бём и Йенс Шнайдер. Основные исходные положения исследования продуктивного обучения отражены в трудах Дж. Дьюи, С.И. Гессена, Г. Кершенштейнера, Г. Песталоцци, С. Френе, Э. Фромма. Дальнейшее теоретическое и практическое обоснование организации образовательного процесса на основе продуктивного обучения нашло отражение в работах отечественных (О.И. Апасова, М.И. Башмаков, А.А. Востриков, С.И. Гессен, Т.Н. Ивочкина, Г.М. Крутова, Н.Б. Крылова, А.Н. Леонтьев, С.И. Поздняков, В.А. Поляков, А.Ю. Тужилкин, С.Н. Чистякова, Е.А. Чопчян, Д.Ю. Чупин и другие) и зарубежных ученых (И. Бём, Ф. Гансберг, В.-А. Лай, М. Монтеessori, Г. Шаррельман, Й. Шнайдер и другие).

В современной психолого-педагогической науке продуктивное обучение определяется как организация личностной и социальной деятельности обучающихся, которая обеспечивает поисковый, творческий, преобразовательный характер процесса учебного познания. Эта личностно-ориентированная деятельность должна быть направлена на получение практического результата, ценного для самообразования, самовоспитания и саморазвития личности.

Продуктивное обучение — это такой педагогический процесс, который способствует развитию личности в коллективе и развитию самого коллектива посредством продуктивно-ориентированной деятельности, оформленной в виде реальной жизненной ситуации и происходящей в составе группы при поддержке педагога. Продуктивное обучение нацелено на приобретение жизненных навыков, обеспечивающих личный рост и индивидуальное развитие, межличностных навыков, самоопределение участников. Продуктивное обучение является образовательным процессом, приводящим к развитию роли личности в сообществе (социуме) одновременно с изменениями в самом социуме.

Теоретические основы проблемы формирования языковой личности детей младшего школьного возраста в процессе продуктивного обучения на уроках русского языка позволяют говорить о необходимости создания специальных условий, направленных на ее разрешение.

С данной целью было проведено экспериментальное исследование, включающее в себя три этапа:

– 1 этап — констатирующий эксперимент — диагностика уровня сформированности языковой личности младших школьников;

– 2 этап — формирующий эксперимент — формирование языковой личности обучающихся в продуктивного обучения на уроках русского языка с использованием комплекса специально подобранных заданий;

– 3 этап — контрольный эксперимент — повторная диагностика уровня сформированности языковой личности детей младшего школьного возраста. Эксперимент проводился на базе ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка муниципального района Большеглушицкий Самарской области. Выборку составили учащиеся 4 «А» и 4 «Б» классов в количестве 43 человек: 22 человека в контрольной группе (4 «А» класс) и 21 — в экспериментальной (4 «Б» класс). Средний возраст детей, участников эксперимента — 10 лет. Основываясь на содержании характеристик уровней языковой личности, представленных в проанализированных теоретических источниках, определим основные умения и способности языковой личности младшего школьника:

- свободно и правильно строить собственную речь, опираясь на речеведческие знания;
- эффективно использовать необходимые языковые средства в речевой практике;
- создавать устные и письменные высказывания, отвечающие целям и условиям коммуникации;
- адекватно воспринимать чужую устную и письменную речь;
- эффективно извлекать информацию из любого текста.

Уровень сформированности языковой личности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента определялся с помощью специально подобранного диагностического инструментария — теста.

Для проверки понимания младшими школьниками прочитанного текста им предлагалось прочитать внимательно текст, ответить на вопросы.

Выполняя текстовые задания, дети могли вернуться к прочитанному тексту и просмотреть его еще раз, чтобы убедиться в правильности своего выбора. По ходу эксперимента определялись баллы по диагностическим критериям и заносились в протоколы обследования.

Тест диагностики уровня сформированности языковой личности обучающихся представлен ниже.  
*Прочитай текст и выполни задания А1-А7, В1, В2, С1-С3.*

Когда в тихий ясный июньский полдень от слабого дуновения ветерка колышутся голубые и лиловые головки колокольчиков, чудится, что плывёт над цветочным ковром тихий, серебристый звон — это колокольчики называют дивный гимн молодому лету. По поверьям кельтов, колокольчик не только красивый цветок, но и оберег для людей, рождённых с 1 по 11 июня. Его надо сорвать, засушить и всегда носить с собой, тогда он защитит от бед и сглаза. А люди, рождённые под знаком колокольчика, умны и надёжны. В стародавние времена с помощью этих цветков люди передавали друг другу информацию. Так, древние греки, даря кому-либо колокольчик, упрекали того в болтливости, а на Востоке по числу его лепестков уточняли час свидания. Колокольчики издавна любили и на Руси, давая им ласковые прозвища: голубки, синельки, балаболки, котелочки, звонцы. Существует поверье, что один раз в году — в ночь на Ивана Купалу — можно услышать тихий перезвон колокольчиков. Колокольчики напоминают нам об изобретении церковных колоколов. Предание гласит, что святому Павлину во сне явился ангел с золотыми колокольчиками, издававшими дивные звуки, а полевые цветы колокольчики подсказали ему форму колоколов, которые стали использоваться при богослужении.

Колокольчики знают все. Но не всем известно, сколько существует разных видов этих прелестных цветов. А их около 300! В естественных условиях колокольчик встречается на Кавказе, в Сибири, Средней и Передней Азии, в Европе, в Северной Америке. На территории России и соседних стран насчитывается около 150 видов, в европейской части России — до 15. Места обитания колокольчиков разнообразны: им доступны луга, леса, степи, встречаются они на пустынных и скальных участках, в альпийских поясах гор. Одни колокольчики любят солнечные места, другие тенистые, но всех их объединяет одно — трогательное очарование. На протяжении тысячелетий люди не только любовались колокольчиками на природе, они пересаживали их в свои сады, отбирая самые лучшие. Например, в Европе сначала в моде были крупноцветковые высокорослые. Потом, когда вспыхнул интерес к высокогорным растениям, в садах стали появляться альпинарии, воссоздающие горный пейзаж с альпийскими растениями, в том числе колокольчиками. А научное описание этих цветов появилось только в середине XVIII века, и сделано оно было шведским учёным Карлом Линнеем.

Относится это растение к травам, чаще встречаются многолетние виды, реже двулетние и однолетние. Стебли у колокольчиков бывают простые или ветвистые, длиной от 5 до 200 см. Листья очередные, иногда собраны в розетку. Цветки чаще объединены в метельчатые, кистевидные, колосовидные соцветия. Цветки пятилепестковые (кроме махровых сортов), колокольчатые, воронковидные, реже блюдцевидные или колесовидные. Разной может быть не только форма, но и размер цветков (от 1 до 8 см). Окраска чаще синяя, фиолетовая или голубая, но есть виды с розовыми, розово-сиреневыми, тёмно-красными, жёлтыми и белыми цветками.

Каждый колокольчик хорош по-своему. Вот колокольчик скученный: цветки будто тесно прижались друг к другу, скучились по 15-20 на одном стебле. Цветки тёмно-фиолетовые, днём в хорошую погоду они широко раскрыты, но едва соберётся дождь или начнёт темнеть, наглухо закрываются. У другого колокольчика самое характерное — листья, похожие на листья крапивы. Так его и называли — колокольчик крапиволистный. А у персиколистного колокольчика листья похожи на листья персика. Он вырастает высотой до 1 м. Репчатolistный колокольчик не только очень красив (цветки у него лазоревого цвета), не только высок (до 120 см), но он ещё и очень популярен среди шестиногих и восьминогих лесных обитателей. К ночи становится холодней в лесу, выпадает роса. Намокают крылышки у насекомых, мёрзнут они от ночной прохлады. Выручает их репчатolistный колокольчик. Он не закрывает свои цветки на ночь. Забираются насекомые в цветки колокольчика и проводят в них ночь, а в ненастную погоду и днём отсиживаются. Сухо им в цветке и тепло: в колокольчике температура на 3-4 градуса выше, чем на улице.

Колокольчики не только внешне привлекательны, но и полезны. Отвары, настои из колокольчика скученного применяют для полоскания горла при ангине и как примочку при головных болях, нарывах. Колокольчик персиколистный используют как обезболивающее при боли в желудке, он же, а также колокольчик жестковолосистый могут быть противовоспалительными средствами при нарывах и порезах. Колокольчик рапунцелевидный поможет при кровотечениях, заболеваниях головных связок, головной боли. В это трудно поверить, но колокольчики даже выращивают как съедобные растения. Знатоки утверждают, что у колокольчиков крапиволистного, молочнокветкового, рапунцелевидного, персиколистного листья и молодые побеги содержат большое количество аскорби-

новой кислоты и минеральных солей, а корни по вкусу напоминают шпинат. Их едят свежими в салатах, тушат, запекают, солят, кладут в зелёные щи. С июня до сентября цветут на лугах и в садах колокольчики, радуя взоры, и все требуют к себе бережного отношения. Некоторые виды колокольчиков уже занесены в Красную книгу растений. Уж очень активно уничтожают их люди: собирают большие охапки, нередко вырывая с корнями. Не рвите дикорастущие колокольчики в букеты. Сорванные цветы моментально вянут, и оживить их в воде невозможно. Пусть лучше кажется нам, что плывёт над пёстрым ковром цветов серебристый тоненький перезвон... ( По Ю. Дмитриеву). *Выполняя задания А1-А7, обведи номер правильного ответа, а затем запиши его в бланк тестирования. При выполнении заданий В1 и В2 сначала запиши ответ в указанном месте в тексте, а затем в бланке тестирования.*

- А 1. Ты прочитал текст, в котором в основном говорится о том,
- 1) в каких местах нашей планеты растут колокольчики
  - 2) каковы особенности разных видов колокольчиков и их применение
  - 3) почему не следует собирать букеты из дикорастущих колокольчиков
  - 4) как в древности относились к этому полевому цветку
- А 2. Автор написал этот текст, чтобы все поняли, что
- 1) научное описание колокольчиков было сделано Карлом Линнеем
  - 2) форма церковного колокола подсказана святому Павлину формой полевого цветка
  - 3) в европейской части России можно встретить 15 видов колокольчиков из 300 существующих
  - 4) колокольчик – красивый и полезный цветок с древней историей
- А 3. Теперь ты знаешь, что
- 1) колокольчики растут только на полях, лугах и опушках лесов
  - 2) все колокольчики предпочитают открытые, солнечные места
  - 3) кельты считали засушенный колокольчик оберегом от бед и сглаза
  - 4) съедобные листья и корни колокольчика используют только в салатах
- А 4. Прочитав текст, ты узнал, что
- 1) лепестки всех колокольчиков имеют голубой или лиловый цвет
  - 2) высокорослые виды колокольчиков могут достигать 2 м в высоту
  - 3) изначально в европейских садах были модны колокольчики с мелкими цветками
  - 4) в листьях колокольчика скученного содержится много аскорбиновой кислоты
- А 5. После чтения текста стало понятно, что,
- 1) по древним поверьям, тот, кто родился 20 июня, будет умным человеком и надёжным другом
  - 2) период жизни всех видов колокольчиков – два года
  - 3) названия многих разновидностей колокольчиков связаны с формой их листьев
  - 4) при ветре колокольчики на полях издают тихий звон
- А 6. Какие из утверждений соответствуют содержанию текста? Обведи кружочком соответствующие буквы.
- Репчатолистный колокольчик очень популярен у насекомых, потому что*
- а) в нём они могут в любое время найти убежище от холода и сырости
  - б) его цветки имеют красивый лазоревый оттенок
- Укажи верный ответ.
- 1) верно только А
  - 2) верно только Б
  - 3) оба утверждения верны
  - 4) оба утверждения неверны
- А 7. Если ты захочешь узнать побольше о садовых видах колокольчиков, какую книгу ты возьмёшь в библиотеке?
- 1) Сборник «Легенды о цветах»
  - 2) Толковый словарь
  - 3) Справочник «Лекарственные растения»
  - 4) Справочник юного цветовода
- В 1. Расположи перечисленные пункты в такой последовательности, чтобы получился план к тексту
- а) необходимость бережного отношения к цветку
  - б) поверья и предания, связанные с колокольчиками
  - в) особенности некоторых видов колокольчиков

- г) применение колокольчиков в медицине
- д) размеры, формы и цвета разных видов колокольчиков
- е) места произрастания и многообразие видов колокольчиков

Запиши в таблицу буквы плана в нужной последовательности.

1	2	3	4	5	6

В 2. Тебе встретились слова, которые употребляются нечасто, но их значение при чтении текста вполне понятно. Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное буквой.

СЛОВА

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВ

- 1) кельт
- 2) альпинарий

- а) высокогорный альпийский луг, покрытый цветущими растениями
  - б) представитель древних индоевропейских племён, обитавших в Западной Европе
  - в) национальная одежда шотландских горцев — кусок клетчатой ткани, обёрнутый вокруг талии напоподобие юбки
  - г) искусственная горка из камней с небольшими участками земли между ними, на которых выращиваются горные растения.
- Запишите в таблицу каждую выбранную букву под номером слова.

1	2

Ответы на задания С1, С2 и С3 запиши на отдельном подписанном листе, указав сначала номер задания (С1 и т.д.).

С 1. В тексте есть сведения об использовании колокольчиков в качестве лекарственных растений, одно из которых уже вписано в таблицу. Дополни таблицу, приведя 3 разных примера растения и излечиваемой им болезни ( так, чтобы сведения в правом столбце не повторялись).

Разновидность колокольчика	Заболевание
1) скученный	1) головная боль
2)	2)
3)	3)
4)	4)

С 2. Как ты думаешь, почему люди уже давно используют колокольчик в садоводстве как декоративное растение? Приведи 2 причины.

С 3. Было ли тебе интересно читать этот текст? Объясни, почему.

Правильность выполнения каждого задания А и В оценивается 1 тестовым баллом, задания части С – 2 баллами. Проверив ответы детей, педагог проставляет суммарный балл на каждом бланке в соответствующей позиции («Балл» в верхней строке бланка тестирования).

Уровень сформированности языковой личности младших школьников по итогам выполнения теста определяется в соответствии со шкалой: 6 – 8 баллов — низкий уровень;  
9 – 12 баллов — средний уровень;  
13 – 15 баллов — высокий уровень.

Содержание каждого уровня сформированности языковой личности детей младшего школьного возраста определялось в соответствии с критериями, выделенными Е.В. Лыткиной. Низкий уровень сформированности языковой личности характеризуется бедностью активного словаря, грамматиче-

ского запаса, грубым нарушением языковых норм, способностью к созданию лишь самых элементарных текстов. Средний уровень сформированности языковой личности — это владение достаточным запасом языковых средств, использование которых характеризуется отступлениями от литературных норм, затруднениями в их отборе и организации сложных ситуаций общения. Высокий уровень сформированности языковой личности предполагает свободное владение довольно богатым запасом языковых (лексических и грамматических) средств; их правильное и эффективное использование в разнообразных ситуациях общения. Результаты исследования, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, оказались следующими.

Уровень сформированности языковой личности детей контрольной (4 «А» класс) и экспериментальной (4 «Б» класс) групп приблизительно одинаковый.

Высокий уровень сформированности языковой личности отмечается у 23 % (5 чел.) обучающихся в экспериментальной группе и 19 % (4 чел.) в контрольной группе. Количество детей со средним уровнем сформированности языковой личности в экспериментальной группе составило 50 % (11 чел.) и 57 % (12 чел.) в контрольной группе. Соответственно, у 27 % (6 чел.) детей в экспериментальной группе и 24 % (5 чел.) в контрольной группе выявлен низкий уровень сформированности языковой личности.

В результате проведенного исследования установлено, что наиболее простыми и доступными для выполнения детьми младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах оказались задания уровней А и В, предполагающие ответы на вопросы по содержанию текста, понимание основных явлений, событий, запоминание всех подробностей описания и повествования в тексте. Дети полностью ориентировались в заданиях данного типа, выполняли их правильно, допускали незначительные ошибки и самостоятельно их корректировали в ходе выполнения заданий. С заданиями данного типа справились 77 % детей (17 чел.) в экспериментальной и 85 % (18 чел.) в контрольной группах.

Анализ выполнения заданий уровня С, связанных с составлением суждения на основе личного опыта, позволяет отметить, что определенные трудности возникали у детей (как в экспериментальной, так и в контрольной группах) при установлении логической последовательности и причинно-следственных взаимосвязей в описании признаков предмета или явления, а также фрагментов текста. У некоторых детей отмечались ошибки лексико-семантического и грамматического характера. В целом, задания данного типа выполнили 56 % детей (12 чел.) в экспериментальной и 53 % (11 чел.) в контрольной группах.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о различных уровнях сформированности языковой личности как в экспериментальной, так и в контрольной группах. На констатирующем этапе эксперимента эти различия не имеют ярко выраженного количественного и качественного характера.

Формирующий этап эксперимента (опытное обучение) осуществлялся в течение ноября 2016–апреля 2017 года, была проведена работа по формированию языковой личности младших школьников в экспериментальной группе в процессе продуктивного обучения на уроках русского языка.

Целью опытного обучения, основанного на использовании дополнительных материалов, являлось формирование языковой личности детей младшего школьного возраста с применением специально подобранного комплекса продуктивных заданий и упражнений.

В продуктивных заданиях вся необходимая для ответа информация находится в тексте, хотя текст не содержит прямого ответа на вопрос. Обучающиеся должны перекомбинировать имеющиеся сведения, выделить главное, самостоятельно обобщить и получить новый информационный продукт — вывод, оценку и т.д.

Продуктивные задания, применяемые на уроках русского языка в начальной школе, могут быть устными и письменными. К *устным заданиям* можно отнести следующие продуктивные задания:

- задай вопросы по теме урока;
- сформулируй тему урока, главную мысль, пункты плана урока;
- придумай научно-популярное название уроку;
- объясни тему урока младшим детям как можно проще с примерами.

*Письменные* продуктивные задания:

- запиши слова на новое изучаемое правило;
- составь опорный сигнал (символ, схему, таблицу, словарь опорных слов по данной теме);
- придумай метафоры, загадки, стихотворение по теме;
- раскрой тему урока в форме сказки и т.д.

На контрольном этапе эксперимента для выявления динамики формирования языковой личности младших школьников была использована та же методика, что и при констатирующем эксперименте, но с изменением диагностического материала. Данный этап эксперимента проводился в апреле 2017 года.

При этом отмечаются значительные различия в динамике уровня сформированности языковой личности детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

Количество детей с высоким уровнем сформированности языковой личности в экспериментальной группе после опытного обучения составило 36 % (8 чел.), что на 13 % (3 чел.) больше, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Количество детей с высоким уровнем сформированности языковой личности в контрольной группе не изменилось. Средний уровень сформированности языковой личности на этапе контрольного эксперимента отмечается у 59 % младших школьников (13 чел.) в экспериментальной группе и 61 % (13 чел.) в контрольной группе. Данный факт свидетельствует о том, что в экспериментальной группе количество детей со средним уровнем сформированности языковой личности увеличилось на 9 % (2 чел.), а в контрольной — на 4 % (1 чел.).

В экспериментальной и контрольной группах количество детей с низким уровнем сформированности языковой личности уменьшилось соответственно на 22 % (5 чел.) и 9 % (2 чел.).

В исследовании была проведена статистическая обработка качественных результатов экспериментальной и контрольной групп с применением U-критерия Манна-Уитни. Проведенный анализ позволяет утверждать, что изменения уровня сформированности языковой личности детей младшего школьного возраста в результате опытного обучения носят неслучайный характер и являются достоверными. Изменения, выявленные в контрольной группе, не являются статистически достоверными.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что использование комплекса специально подобранных продуктивных заданий и включение его в структуру уроков по русскому языку способствуют формированию языковой личности и общему личностному развитию младших школьников.

#### Список литературы

1. Виноградов В.В. О языке художественной литературы: учеб. пособие / В.В. Виноградов. — М: Гос. изд-во худож. лит., 1959. — 656 с.
2. Богин Г.И. Типология понимания текста: учеб. пособие / Г.И. Богин. — Калининград: Калининград. гос. ун-та, 1986. — 87 с.
3. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: учеб. пособие / Г.И. Богин. — Л., 1984. — 254 с.
4. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность: учеб. пособие / Ю.Н. Караулов. — Л: Изд-во ЛКИ, 2010. — 264 с.
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: моногр. / В.И. Карасик. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
6. Нерознак В.П. Языковая личность / В.П. Нерознак, И.И. Халеева // Эффективная коммуникация: история, теория, практика: слов.-справоч.; под ред. М.И. Панова. — М., 2005. — С. 587–591.
7. Аниськина Н.В. Языковая личность современного старшеклассника: автореф. дис. ... канд. пед. наук: спец. 10.02.08 – Русский язык / Н.В. Аниськина. — Ярославль, 2001. — 20 с.
8. Десяева Н.Д. Языковая личность ребенка и пути ее формирования в начальной школе / Человек в информационном пространстве: материалы науч.-практ. конф. (13-15 ноября 2014 г.). — Ярославль, 2014. — С. 246–251.

Н.В. Пудовкина

### **Орыс тілі сабағында өнімді оқыту үрдісінде бастауыш сынып оқушысының тілдік тұлғасын қалыптастыру**

Мақалада «тілдік тұлға» ұғымының тұжырымдамасын түсіндіруде әртүрлі тәсілдер зерттелді және бастауыш сынып оқушыларының тілдік тұлғасын қалыптастырудың психологиялық-педагогикалық және жас ерекшеліктері қарастырылған. Тілдік білім берудің инновациялық технологияларын іске асыратын және де оқушылардың тілдік тұлғасын қалыптастыратын бағыттарының бірі болып өнімді оқыту болып табылады. Орыс тілі сабағындағы өнімді оқыту үрдісінде бастауыш сынып оқушыларының тілдік тұлғасын қалыптастырудағы мәселелері бойынша зерттеудің нәтижелері ұсынылды. Орыс тілі сабағындағы өнімді оқыту үрдісі барысындағы бастауыш сынып оқушыларының

тілдік тұлғасын қалыптастырудағы мәселесінің біліктілік-тәжірибелік зерттеулері үш кезеңнен тұрады: анықтау, қалыптастыру (тәжірибелік оқыту) және бақылау. Тәжірибені анықтау кезеңінде зерттеудің нәтижелері тәжірибелі топтарда, бақылау топтарында да тілдік тұлғаларының қалыптасқандығының әртүрлі деңгейлерін көрсетті. Қосымша ақпараттарды қолдануға негізделген тәжірибелік оқытудың мақсаты болып арнайы таңдалған өнімді тапсырмалар мен жаттығулар жиынтығын пайдалану арқылы бастауыш сынып жасындағы балалардың тілдік тұлғасын қалыптастыру табылады. Тәжірибелік бақылау деректерінің талдауы бастауыш мектеп жасындағы балалардың тілдік тұлға деңгейінің динамикасы тәжірибелік топта айтарлықтай сапалық және сандық көрсеткіштерді және бақылау тобында сәл байқалатын көрсеткіштерді айқындады.

*Кілт сөздер:* орыс тілі, тілдік тұлға, өнімді оқыту, тәжірибелік зерттеулік оқыту, қалыптасу деңгейі.

N.V. Pudovkina

## Formation of the language personality of junior schoolboy in the productive process of teaching the Russian language

In this study, we explored various approaches to the interpretation of the notion «language personality» and considered psychological-pedagogical conditions and age peculiarities of the formation of language personality of Junior schoolchildren. One of the areas that implement innovative technologies in language education, and, in particular, the formation of linguistic identity of students, is productive learning. The results of research of problems of formation of linguistic personality of Junior schoolchildren in the process of productive learning the lessons of the Russian language. Experimental study of the problem of formation of linguistic personality of Junior schoolchildren in the process of productive learning Russian lessons consisted of three stages: ascertaining, forming (experiential learning) and control. The research results of the ascertaining stage of the experiment indicated different levels of formation of linguistic identity, both experimental and control groups. The aim of the practical training, based on the use of additional materials was the formation of the language identity of children of younger school age with use of specially selected set of productive tasks and exercises. Analysis of the data of the control experiment suggests that the dynamics of the level of the language identity of children of primary school increase has marked qualitative and quantitative indicators in the experimental and manifests itself only slightly in the control group.

*Keywords:* russian language, linguistic personality, productive training, pilot training, the level of development.

### References

- 1 Vinogradov, V.V. (1959). O yazyke khudozhestvennoi literatury [About the language of literature]. Moscow: Hosudarstvennoe izdatelstvo khudozhestvennoi literatury [in Russian].
- 2 Bogin, G.I. (1986). Tipologiya ponimaniia teksta [The Typology of text comprehension]. Kaliningrad: Kalininhradskii hosudarstvennyi universitet [in Russian].
- 3 Bogin, G.I. (1984). Model yazykovoï lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostiam tekstov [Model of linguistic personality and its relation to different types of texts]. Leningrad [in Russian].
- 4 Karaulov, Yu.N. (2010). Russkii yazyk i yazykovaia lichnost [Russian language and linguistic personality]. Leningrad: Izdatelstvo LKI [in Russian].
- 5 Karasik, V.I. (2002). Yazykovoï kruh: lichnost, kontsepty, diskurs [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd: Peremena [in Russian].
- 6 Neroznak, V.P. & Khaleeva, I.I. (2005). Yazykovaia lichnost [Language personality]. *Effektivnaia kommunikatsiia – Effective communication*. M.I. Panova (Ed.). Moscow [in Russian].
- 7 Aniskina, N.V. (2001). Yazykovaia lichnost sovremennoho starsheklassnika [Language personality of the modern student]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Yaroslavl [in Russian].
- 8 Desjaeva, N.D. (2014). Yazykovaia lichnost rebenka i puti ee formirovaniia v nachalnoi shkole [Language personality of the child and the ways of its formation in primary school]. Proceedings from Man in the Information Space: *nauchnaia-prakticheskaia konferentsiia (13-15 noiabria 2014 h.) – International Scientific and Practical Conference*. Yaroslavl [in Russian].