

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*Сейтхожин Б.У., к.ю.н., доцент, снс НИИ ЭПИ, Карагандинский университет
Казпотребсоюза*

*Сарсембаев Б.Ш., к.х.н., снс НИИ ЭПИ, Карагандинский университет
Казпотребсоюза*

*Шаймуханов А.Д., д.ю.н., профессор, гнс НИИ ЭПИ, Карагандинский университет
Казпотребсоюза*

Этимологический подход к содержанию понятия «коррупции» позволяет определить ее множество значений (от лат. «corrupter»): порча, упадок, подкуп, обольщение, совращение, притон, превратность, расстраивать дела, подвергать разрушению, искажать, фальсифицировать, осквернять, позорить достоинство; приставка «со», употребляемая вместе с многозначным глаголом «ruptere» (разрушать, ломать, преступать закон, расторгать договор), при этом указывает, что коррупция – это действие с участием нескольких субъектов. Помимо этого, латинское «corruptio» означает «подкуп», «разложение»; глагол «коррумпировать» означает «подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами».

В римском праве слово «corruptire» имеет значение «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать», а также «совращение, упадок, извращенность, плохое состояние, превратность (мнения или взгляда)» [1; 1].

Наряду с общеизвестными трактовками понятия коррупции, существует мнение, что латинский термин «corruptio» происходит от двух корневых слов «cor» (сердце, душа, дух, рассудок) и «ruptum» (портить, разрушать). Поэтому суть коррупции не в подкупе должностных лиц, не в их обогащении, а в нарушении единства (разложении, распаде) социальной системы, в том числе системы государственной власти, предательстве законных интересов государства, сограждан посредством корыстного использования своего положения в обществе, в личных целях [2; 7].

Коррупция последовательно влияет на все сферы жизни общества. Во-первых, она тормозит национальную экономику, парализует работу правоохранительных и государственных органов, увеличивает уровень инфляции в стране, снижает качество образования, мешает развитию малого и среднего бизнеса, повышает уровень бедности и др. В целом, коррупция влияет негативно на все сферы жизни общества.

Коррупции потенциально подвержены следующие сферы жизнедеятельности: государственные закупки, земельные участки, налоги и пошлины, вопросы назначения на разные государственные должности, лицензионная деятельность, оформление кредитов, квотирование, досудебное расследование, правоохранительная деятельность, образование, прием в школьные и дошкольные учреждения, поступление на государственные гранты в учебные заведения, аттестация вузов и образовательных учреждений, прием на высокооплачиваемые работы, тендеры, ремонт за счет средств бюджета и др.

Специфика коррупции также заключается в том, что коррупционные проявления совершают государственные служащие, правоохранительные структуры, лица получающие доход от государства путем перечисления с государственного бюджета, противоречащие интересам государственной службы [3; 121].

Понятие коррупции в науке уголовного права является спорным. Отличительным признаком различных авторских мнений относительно термина «коррупция» выступает объем его трактовки. Сторонники узкой трактовки понятия «коррупция» представляют ее, как подкупность и продажность чиновников в различных эшелонах власти. По мнению А.И. Долговой и С.В. Ванюшкина, коррупция - это «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых,

корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [4; 501]. Похожее определение дает и Н.Ф. Кузнецова. Коррупция, с ее точки зрения, представляет собой «социально негативное явление, выражающееся в подкупе одних лиц другими» [5; 21-26].

Авторы и сторонники широкой трактовки термина «коррупция» представляют ее как любое корыстное поведение должностного лица. Так, Г.Н. Борзенков под коррупцией понимает «использование чиновником своего служебного положения в корыстных целях, направленное на разложение управленческого аппарата» [6; 30-31]. В.С. Комиссаров под коррупцией подразумевает «применение субъектом управления своих властных полномочий из личной заинтересованности» [7; 26-30]. Б.В. Волженкин считает, что коррупция есть «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус, авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах» [8; 47]. А.И. Кирпичников считает, что «коррупция - это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так и коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции - своеобразный барометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости, так и для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости» [9; 15-20].

Заметим, что в уголовном законодательстве Австрии, Великобритании, Дании, Индии, Китае, США, Швейцарии, Финляндии и др. определения понятия «коррупция» не существует. В законодательстве этих стран указаны только конкретные санкции за определенные правонарушения: «взятка», «подкуп», «злоупотребление властью» и т.д.

В других странах термин «коррупция» определен в нормативных правовых актах, но в них отсутствует четкость и определенность понятия «коррупция». В ФРГ под коррупцией понимается злоупотребление своим служебным положением, как на государственной службе, так и в квазигосударственном секторе или по собственной инициативе с целью получения преимуществ для себя или третьего лица с возможным причинением вреда или ущерба обществу (при исполнении государственной или политической функции) либо предприятию (при деятельности в частном или квазигосударственном секторе).

В Японии коррупция определяется как противоправное деяние, выражающееся в умышленном использовании должностного и служебного положения для противоправного получения имущественных и неимущественных благ для личной выгоды.

В Греции под определение коррупции подпадают получение денежных средств, подарков, обещаний, а также любые другие косвенные выгоды, выходящих за рамки служебных обязанностей государственных и муниципальных служащих.

В Венесуэле под коррупцией понимается незаконное обогащение государственных служащих за счет использования служебного положения. При этом, уголовное законодательство Венесуэлы коррупцию подразделяет на 3 группы: прямая коррупция (злоупотребление властью, незаконное обогащение, вымогательство), опосредованная коррупция (использование влияния, взятка, политический подкуп), коррупция, использующая недостатки системы управления (умышленное завладение государственным имуществом или денежных средств, неправомерное использование или сокрытие информации).

Как показывает теоретический анализ различных общепринятых понятий термина «коррупция», она в большей степени охватывает только государственный сектор.

Существование коррупции в разное время и в разных странах не говорит о том, что с ней бороться бесполезно. Если не противодействовать ей, с течением времени коррупция, взяточничество станут проникать во все значимые государственные образования, разрушать все на своем пути. В тоже время было бы не верным считать, что коррупция везде и всегда проявляется одинаково, что одинаковы ее причины и последствия. В современный период уровень коррупции в разных странах не одинаков. Его уровень зависит от ряда факторов. Определяющее значение здесь имеют: национальный менталитет, правовые, религиозные и этнические традиции, желание противостоять ей со стороны руководства страны [10; 33].

Учитывая, что коррупция это системное социально негативное явление, зависящее от многих факторов экономического, организационного, социального, духовного, исторического и законодательного характера, ее невозможно преодолеть в какой-либо одной сфере государственной деятельности. Противодействие этому явлению будет эффективна только в результате проведения комплекса мероприятий в рамках антикоррупционной политики государства. Таким образом, коррупция в Казахстане зависит как от общих причин, детерминирующих ее в обществе, так и от условий и обстоятельств внутриведомственного характера, обуславливающих совершение коррупционных правонарушений и преступлений.

За последнее десятилетие в результате активизации деятельности правоохранительных органов привлечены к уголовной ответственности за коррупционные преступления немало руководителей регионов, министерств и ведомств, более того, некоторые уличены в руководстве преступной организацией. Только в одном судебном процессе по «хоргосскому делу» таможенников, на скамье подсудимых оказалось одновременно 45 лиц. По делу организованной преступной группы экс-акима Атырауской области Бергея Рыскалиева суд признал виновными 22 человека (не считая тех, кто оказался в международном розыске) в хищении бюджетных средств на сумму 42 млн. тенге, злоупотреблении должностными полномочиями и мошенничестве [11; 105-109].

На основании изложенного полагаем, что антикоррупционную деятельность в Республике Казахстан необходимо развернуть по многим направлениям, осуществлять комплексно, причем без одностороннего акцента на силовые действия только правоохранительных органов. В противодействии коррупции необходимо использовать современные достижения передовой компьютерно-информационной технологии, при этом должна быть сформирована единая база всех совершаемых коррупционных правонарушений и преступлений, которая поможет более эффективно осуществлять профилактические мероприятия по недопущению коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества. В этой связи, в стране необходимо ввести в действие, так называемую систему OPEN (On line Procedure Enhancement for Civil Applications), в соответствии с которой любое решение должностного лица о выдаче разрешений на предпринимательскую деятельность, различных лицензий и прочее, затрагивающее жизненно важные интересы граждан, должны вводиться в открытую компьютерную базу данных в сети Интернет, где к этой информации может получить доступ любой гражданин.

Систему мер предупреждения коррупционных правонарушений и преступлений осуществляют:

- а) правоохранительные органы, на которых законом непосредственно возложены задачи предупреждения коррупционных правонарушений и преступлений;
- б) органы государственной власти и управления, которые выполняют те или иные функции, способствующие предупреждению коррупционных правонарушений и преступлений;
- в) общественные организации и объединения, деятельность которых в той или иной мере содействует предупреждению коррупционных правонарушений и преступлений;

г) межведомственные государственные органы, выполняющие координирующие и иные организационно-правовые функции в сфере противодействия коррупции.

К антикоррупционной деятельности в настоящее время все более активно подключаются неправительственные организации - такие, как Anti-corruption Network, действующая в качестве филиала организации International Transparency. Эта организация отслеживает деятельность государственных органов в сфере противодействия коррупции, выступает с инициативой принятия новых антикоррупционных программ.

Таким образом, противодействие коррупции, на наш взгляд, целесообразно проводить по следующим направлениям:

1) в правоохранительных органах следует внедрить системный подход, который заключается в реализации комплекса мер – создание необходимой законодательной базы (с учетом изменений и дополнений действующего антикоррупционного законодательства), осуществление программ мониторинга, как со стороны соответствующих государственных органов, так и общественных организаций, а также внедрение в отечественное законодательство основных положений Конвенции против взяточничества (Anti-bribery Convention), принятой Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в феврале 1999 г.;

2) на постоянной основе проводить регулирование финансово-хозяйственной деятельности различных предприятий и организаций независимо от ее организационно-правовой формы, при этом необходимо осуществлять соответствующие внезапные проверки в различных структурах государственного и частного-корпоративного секторов (в отношении деятельности: налоговых органов, полиции, строительной индустрии, в сфере образования, бюджетного финансирования, общественных фондов и в других органах и организациях);

3) акцентировать внимание на сотрудничестве антикоррупционной службы с общественностью, при этом следует ввести широкую пропагандистско-разъяснительную работу по противодействию коррупции (предусмотреть достижение прозрачности этой деятельности путем использования сети Интернет, введения и расширения сети общественного контроля);

4) необходимо совершенствование действующего антикоррупционного законодательства, выработка единого понятийного аппарата и принятие новых законодательных актов: например, закона РК «О лоббизме». В качестве неотъемлемой части противодействия коррупции необходимо рассматривать меры по противодействию отмыванию денег. В комплексе антикоррупционных мер целесообразно принятие закона РК «О противодействии отмыванию денежных средств»;

5) создание обстановки нулевой терпимости в казахстанском обществе, осуждения и аморальности любого факта проявления коррупции.

Список литературы:

1. Большой юридический словарь // [Электронный ресурс] // URL: <http://slovar.cc/pravo> (дата обращения: 24.01.2023).

2. Основы антикоррупционной культуры: учеб. пос. / под общ. ред. д.б.н., проф. Б.С. Абдрасилова - Астана: Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, 2016. - 176 с.

3. Наумов А.В. Ответственность за коррупционные преступления по законодательству европейских стран (сравнительно-правовой анализ) // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. - М., 2001. - С. 121.

4. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой - М., Норма: Инфра-М, 1999. - 784с.

5. Кузнецова Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений / Н.Ф. Кузнецова // Вестник Московского университета. Сер.11, Право. - 1993. - № 1.- С. 21-26.

6. Борзенков Г.Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией / Г.Н. Борзенков // Вестник Московского университета. Сер.11, Право. - 1993. - № 1. - С. 30-31.
7. Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией / В.С. Комиссаров // Вестник Московского университета. Сер.11, Право. - 1993. - № 1.- С. 26-30.
8. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики / Б.В. Волженкин. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005.-560 с.
9. Кирпичников А. Это модное слово «коррупция» // Российская провинция - Набережные Челны. - 1995.- № 5. С.15-20.
10. Рахметов С.М., Борчашвили И.Ш. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией: Монография. Под общ. ред. генерал-майора финансовой полиции Ибраимова Р.А. - Астана: «Арт Print XXI», 2012. - 364 с.
11. Кемали Е.С. Уголовная политика Республики Казахстан в сфере противодействия коррупции // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК. 2016. № 1. - С. 105-109.

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ КОНВЕНЦИЕЙ УНИДРУА 1995 ГОДА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

*Сулейманлы Сима Азер кызы, доктор философии по праву, докторант Бакинского
Государственного Университета, г.Баку, Азербайджан*

Одним из актов, сыгравших значительную роль в формировании международно-правовых основ борьбы с незаконным оборотом объектов культурного наследия на универсальном уровне, является Конвенция “О похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях”, принятая на Дипломатической конференции 7-24 июня 1995 года в рамках Международного Института по унификации частного права (далее – Конвенция УНИДРУА 1995 г.) [5, т. 2, с. 463-473]. В Конвенции УНИДРУА 1995 г., действующей с 01.07.1998 года, в настоящее время участвует 61 государство, но Конвенция вступила в силу только для 52 из этих государств [6]. Хотя Азербайджанская Республика (АР) присоединилась к Конвенции и приложению к ней Законом № 846-IQ от 24 марта 2000 года [7], Конвенция вступила в силу для АР 01.12.2003 года.

В статье мы попытаемся проанализировать взаимосвязь Конвенции УНИДРУА 1995 г. и законодательства АР, выступающего в качестве правовой основы в борьбе с незаконным оборотом объектов культурного наследия. Отметим, что данный анализ основан на сравнительном анализе характеристик Конвенции УНИДРУА 1995 г. и законодательства АР. В направлении уточнения соотношения в первую очередь необходимо определить место, которое Конвенция УНИДРУА 1995 г. занимает в системе законодательства АР. Главной особенностью Конвенции УНИДРУА 1995 г., которая повлияет на ее место в законодательной системе АР, является то, что она является самоисполнимым международным договором. В юридической литературе отмечается, что в противоположность Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» [5, с.1, с. 813-821] Конвенция УНИДРУА 1995 г., относится к самоисполнимым договорам, положения которых могут применяться без имплементации в национальное законодательство [1, с.140]. Сущность концепции самоисполнимого международного договора заключается в том, что положения таких договоров имеют конкретное содержание и могут быть непосредственно применены в национальной правовой системе без необходимости принятия национальных нормативных правовых актов. Кстати, отметим, что это концепция нашло свое нормативное закрепление в