

3 Teoh, G. B. S., Lin, A. L. W., Belaja, K. Which aspects of the English language do distance learners find difficult?// Turkish Online Journal of Distance Education, 2016, 17 (3), pp. 111–119. <https://doi.org/10.17718/tojde.19593>

4 Логинова Н.С., Бендрикова А.Ю., Дегтярёв С.И. Дистанционное обучение: проблемы и варианты их решения (на примере обобщения опыта дистанционного обучения в АГМУ) //Межкультурная коммуникация в образовании и медицине – Барнаул, Алтайский государственный медицинский университет, 2021, № 3, с. 6 – 19

5 Graham, C. Blended learning system: Definitions, current trends, and future directions. // The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs/Ed. by Bonk C.J, and Graham, C.R. – Preifer, San Francisco: CA, 2006, pp. 3-21

6 Thorne, K. How to support blended learning. In K. Thorne (Ed.), Blended learning: How to integrate online & traditional learning.– London: Kogan Page, 2003, pp. 19–24

7 Ross, B., & Gage, K. Global perspectives on blended learning: Insight from WebCT and our customers in higher education. //The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs. /Ed. by C. J. Bonk, C. R. Graham – San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2006, pp. 155–168

8 Picciano, A. Blending with purpose: The multimodal model. //Journal of Asynchronous Learning Network, 2009, 13 (1), pp. 7–18. <https://doi.org/10.24059/olj.v13i1.1673>.

9 Baker, J. W. The «classroom flip»: Using web course management tools to become the guide by the side. // In Selected papers from the 11th international conference on college teaching and learning (). – Jacksonville: Florida Community College, 2000, pp. 9–17

10 Bergmann, J. S., Sams, A. Flip your classroom: Reach every student in every class every day. – Washington, Eugene, OR-Alexandria, VA:International Society for Technology in Education, 2012

11 Walsh S. The Role of Interaction in a Blended Learning Context // Blended Learning for Language Teaching /Ed. by Michael McCarthy – 2002, Cambridge: Cambridge University Press.

12Cristopher Johnson, Debra Marsh.The Flipped Classroom // Blended Learning for Language Teaching /Ed. by Michael McCarthy – Cambridge: Cambridge University Press, 2014, p. 62

13 Международный центр дистанционного обучения «Цифровой подготовительный факультет» РУДН <https://ruslovo.rudn.ru/>

14 Руденко-Моргун О.И., Архангельская А. Л., Аль-Кайси А.Н. Учим русский самостоятельно и на уроке. Первые шаги: вводный фонетико-грамматический курс: учебное пособие по русскому языку как иностранному. Уровень А1 – Москва, РУДН, 2019. – 243 с.

15 Руденко-Моргун О.И., Архангельская А. Л., Аль-Кайси А.Н. Учим русский самостоятельно и на уроке. Глаголы: учебное пособие по русскому языку как иностранному. Уровень А1 – Москва, РУДН, 2018. – 168 с.

ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ ЦИФРОВЫХ ТЕКСТОВ

Кожамкулова Г.Е.

(E-mail: gulmira_kozh@mail.ru)

Филиал «Центр образовательных программ»
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», г. Астана

В данной статье будут раскрыты некоторые особенности чтения электронных текстов, рассмотрены стратегии чтения электронных текстов, предложены задания, которые помогут учащимся практиковать цифровое чтение.

Цифровое чтение больше не является проекцией в будущее, это реальность. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) - неотъемлемая часть нашей жизни.

Период вынужденного повсеместного перехода в онлайн-пространство, связанный с пандемией коронавируса, убедительно показал, насколько на самом деле значим и реален виртуальный мир для современного человека. Во время «социальной изоляции» человек стал в буквальном смысле погружён в цифровую среду и окружён цифровыми текстами.

Быстрая оцифровка данных оказывает глубокое влияние на информационную грамотность молодых людей, изменяются способы чтения и обмена информацией дома, в школе или на работе. [1, 32]

Сегодня грамотность - это не только понимание традиционных печатных текстов, но также и владение технологиями двадцать первого века.

Фокусом многих исследований в области образования становится изучение компетенций учащихся в цифровом чтении. В Международном исследовании PISA-2018, например, был сделан упор на чтении электронных текстов, текстов из нескольких источников; поиске информации в нескольких документах; интеграцию информации для создания выводов, оценки качества и достоверности источников; определении противоречий в разных источниках; развитии навыков беглого чтения (легкость и эффективность, с которой учащиеся могут читать текст); использовании инструментов навигации для перемещения между отрывками текста, так как часто текста слишком много, чтобы поместиться на одном экране [1, 33].

Современную ситуацию с чтением можно охарактеризовать как совмещение цифрового и бумажного чтения с неуклонным смещением чтения в цифровой формат, стихийное овладение новым форматом чтения, использование сканирования как основной стратегии цифрового чтения (вне зависимости от цели чтения и типа текста). Перенос данной стратегии на учебный текст. Варианты цифрового чтения в сегодняшнем мире:

- 1) чтение статичного текста в формате e-book (\approx к бумажному),
- 2) чтение статичного текста в Интернете (без гиперссылок) – с экрана компьютера (ноутбука, планшета),
- 3) чтение интерактивного текста в Интернете (с гиперссылками), н-р, новостного, развлекательного, рекламного и т.п. веб-сайта,
- 4) чтение с экрана смартфона (разные варианты). [2, 5]

Хотя онлайн-чтение стало обычным явлением, не всегда читатели эффективно взаимодействуют с цифровыми текстами. Учителя могут помочь своим учащимся улучшить скорость онлайн-чтения и понимания через выявление особенностей онлайн-чтения и обеспечение достаточного обучения и практики цифрового чтения.

Для того чтобы сделать эффективным обучение чтению электронных текстов, необходимо понимать, чем чтение печатного текста отличается от чтения электронного текста.

До появления интернета мы читали линейно: предложение за предложением, страницу за страницей. Конечно, встречались и изображения посреди текста, но в целом отвлекающих элементов было мало. Читая книги, мы даже могли запоминать, в какой части текста произошли важные события. Мы знали, в каком месте страницы погиб персонаж, — вот в этом предложении среди двух длинных параграфов, после страницы с диалогом.

Интернет неоднороден разнообразием информации, наличием текстовых гиперссылок, видеоформатов и интерактивности. Мозг человека формирует ярлыки и привычки для обработки всего этого: сканирование глазами, поиск ключевых слов, скроллинг вверх и вниз по странице. Это нелинейное чтение, и такой способ уже задокументирован в академических исследованиях.

При чтении электронных текстов используется сканирование как основная стратегия чтения, при чтении печатных текстов доминирует «медленное» чтение, аналитическое.

Чтению печатного текста свойственны целостность восприятия и концентрация внимания, тогда как электронный текст воспринимается фрагментарно, читатель отвлекается на параллельную информацию.

Различия между чтением с листа и цифровым чтением очевидны. Исследователи полагают, что чтение с листа и цифровое чтение опираются на разные когнитивные механизмы, при чтении цифрового и печатного текста используются разные стратегии обработки информации.

В методологии сложилось неоднозначное мнение о пользе и вреде чтения с экрана. Так, большинство исследователей полагает, что цифровое чтение весьма поверхностно и обращают внимание на низкую концентрацию на содержании текста. Они отмечают, что такой способ начинает доминировать над другими способами потребления информации в медиа. Существуют исследования, свидетельствующие о пользе чтения текстов в цифровом формате, например, о том, что современные дети быстрее читают и лучше понимают содержание электронного текста [3, 20–24.], или о том, что интерактивные цифровые тексты положительно влияют на развитие навыка беглого чтения у школьников [4, 441–445].

Спиро, Клаутке и Джонсон определяют проблемы, с которыми может столкнуться онлайн-читатель:

- большой объем информации;
- наличие недостоверной информации;
- постоянное перемещение между текстами, страницами и сайтами оказывает нагрузку на когнитивные ресурсы [5, 45–50].

В современных условиях перед учителем встает задача формирования у учащихся компетенций, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, поиском информации, ее оценкой и синтезом, умением строить коммуникацию в цифровом формате [6, 2-11].

Необходимо нарушить приобретенную привычку «прыгать» по тексту; писать короткие чаты; теряться в необъятных просторах Интернета, переходя от одного сайта к другому и сконцентрироваться на обучении учащихся способам анализа сложных текстов, нахождению ключевых идей, переключению между сканированием и изучающим чтением.

Рассмотрим три важные стратегии цифрового чтения: определение поисковых запросов, определение достоверности текста, синтез информации.

Эффективный и действенный поиск информации в Интернете начинается с четкой цели. Учащиеся должны записать тему, вопросы, на которые им нужно ответить, и факты, которые им необходимо проверить.

Нахождение ключевых и ассоциативных слов помогает в проверке актуальности сайта или статьи. Когда онлайн-читатели просматривают текст и видят не только ключевое слово, но также и связанные с ним слова, они с большей вероятностью могут убедиться в том, что нашли информацию, относящуюся к теме. Если начальные ключевые слова не дают релевантных результатов, то ассоциативные слова помогут уточнить поиск.

Можно для этого предложить учащимся рабочий лист для определения темы, ключевых слов или фраз. (Рис. 1)

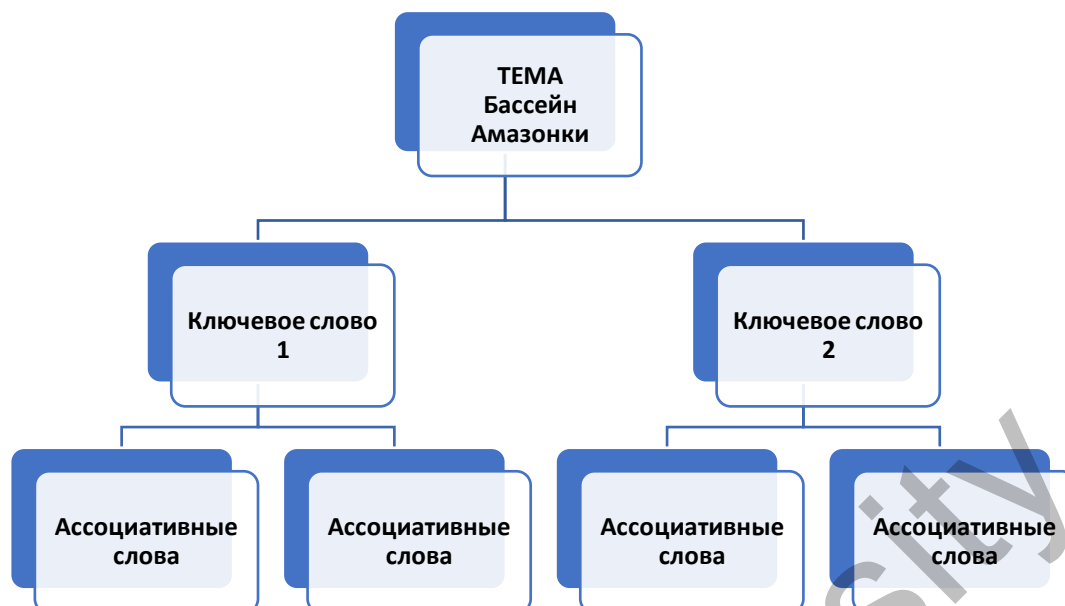


Рисунок 1

Чтобы оценить полезность сайта или текста, учащиеся должны все время держать в голове напоминания о вопросах, на которые они пытаются ответить. В этом могут помочь графические органайзеры. С помощью данного органайзера учащиеся могут отследить источники, удостовериться в достоверности информации - является ли информация фактом или мнением. Этот графический органайзер может быть адаптирован для учащихся любого возраста. Например, дети младшего школьного возраста могут искать ответы на такие вопросы, как «Что такое Зайсан?» и «Кто такой Альберт Эйнштейн?». Если они не готовы отличить факт от мнения, в этом случае последний столбец в таблице может быть удален.

Таблица 1

Вопрос	Ответ	Источник	Факт\мнение
Чему был посвящен проект «Геном человека»?	Главной целью проекта было определить последовательность нуклеотидов, которые составляют ДНК, и идентифицировать 20—25 тыс. генов в человеческом геноме.	National Human Genome Research Institute (2016, May 11). An overview of the human genome project. Retrieved from https://www.genome.gov/12011238/an-overview-of-the-human-genome-project/	Факт
Чему был посвящен проект «Геном человека»?	Научный проект должен был быть направлен на развитие знаний о человеке, прогрессе, но на самом деле обострил социальные вопросы.	Thomsen, M. (2013, January 29). The selfish gene: The broken promises of the Human Genome Project. Daily Beast. Retrieved from https://www.thedailybeast.com/the-selfish-gene-the-broken-promises-of-the-human-genome-project	Мнение

Еще одним важным мнением является определение достоверности информации. Успешные онлайн-читатели оценивают надежность веб-сайтов и только цитируют надежные источники. Они предпочитают информацию с сайтов с Интернет-адресами, заканчивающимися на .edu или .gov, и выбирают ту, которая была недавно опубликована или обновлена. Они также проверяют, является ли эта информация подтвержденным фактом или мнением автора. Эти умения, безусловно, важны при чтении печатных источников, но, как

правило, тексты в печатных ресурсах проверены и отредактированы, чего нельзя сказать о многих онлайн-ресурсах.

Для развития указанного умения учащиеся могут завести журнал (Таблица 2), в котором они будут отмечать время чтения и рефлексировать над прочитанным, практиковать свои навыки оценки понимания текста. Журнал можно использовать на протяжении всего курса или четверти, чтобы учащиеся могли наблюдать свой прогресс.

Таблица 2

Дата	Заголовок текста	Время	Оценка понимания

Для того чтобы научить учащихся оценивать надежность сайта, сообщения, статьи, потребуется много практики. Можно предложить учащимся заполнить чек-лист, показанный в таблице 3. Учитель может распечатать или спроецировать веб-страницу. Он объяснит, что читатели не всегда могут доверять информации, которую они находят в Интернете. Для определения достоверной информации, необходимо учитывать дату, издателя, домен и качество информации. Можно продемонстрировать примеры статей из надежного источника, например, сайтов государственных учреждений, профессоров университетов. Эти статьи наиболее часто встречаются на сайтах .edu, .org и .gov (не на .com.). Учителю следует обсудить с учащимися ситуации, в которых могут быть использованы мнения и неофициальные источники, и когда проверенные факты имеют решающее значение.

Функциональность и надежность: веб-сайты, веб-страницы	Да	Нет
Выглядит ли сайт профессионально (четкая графика, цветные схемы и др.)		
Легко ли проводить навигацию по сайту?		
Быстро ли загружается сайт?		
Свободен ли сайт от объявлений и рекламы?		

Достоверность: веб-сайты, веб-страницы	Да	Нет
Предоставляет ли сайт информацию в соответствии с его целями и задачами?		
Можете ли связаться с контактным лицом, управляющим сайтом?		
Стоит ли дата у статей/публикаций? Не устарела ли информация?		
Объективны ли идеи и точки зрения, представленные на сайте?		

Достоверность: онлайн-статья	Да	Нет
Есть ли у текста автор?		
Предоставляет ли текст или онлайн-ресурс информацию об авторе?		
Стоит ли дата публикации материала?		
Опубликована ли статья на авторитетном сайте (школьная база данных, местный или национальный сайт, сайты, оканчивающиеся на .gov и .edu).		

Таблица 3

Онлайн-чтение не является линейным. Интернет-читатели, в отличие от читателей печатных изданий, не следуют predetermined пути, установленному автором. Вместо этого они выбирают свои пути, решая для себя по каким ссылкам следовать и возвращаться ли к исходному тексту. Такое чтение нарушает естественный поток и логику. В результате онлайн-читатели должны постоянно синтезировать и организовывать информацию, если они надеются создать логическую и связную картину.

Графические органайзеры могут помочь читателям синтезировать информацию из нескольких источников. Таблица 4 представляет собой образец раздаточного материала, в котором онлайн-читатели могут процитировать ключевые идеи из каждого источника. Здесь также они могут оставить личные реакции на то, что они прочитали, и записать вопросы, поднятые в тексте. В таблице также есть строка для обобщения информации из всех источников. Эта таблица позволяет читателям регистрировать информацию, отслеживать источники и синтезировать информацию.

Источник (полное наименование)	(Источник 1)	(Источник 2)	(Источник 3)
Ключевые моменты			
Мои комментарии			
Поднятые вопросы			
Обобщение			

Чем больше у учащихся будет практики в использовании разных типов органайзеров, тем более они станут умелыми в объединении информации из различных источников.

При работе с электронными текстами важно обучать школьников оставаться сосредоточенными на одном тексте, не отвлекаться на конкурирующие тексты, гиперссылки и рекламные объявления. Необходимо предоставлять возможность практиковаться в реальных условиях: на компьютере или работая с бумажным скриншотом страницы отвлекающими текстами и рекламой. Чтобы сделать процесс обучения чтению электронных текстов более эффективным, не следует удалять рекламу и несвязанные тексты. Тексты можно найти в Интернете в зависимости от интересов учащихся или содержания учебной программы.

Применение специальных техник помогает сформировать у учащихся навыки осмысленного чтения. К таким техникам можно отнести визуальную работу с текстом (выделение цветом ключевых фрагментов текста, конспектирование текста, интеллект-карты, ведение совместных конспектов группой учащихся и пр.). Продуктивность этой группы приемов подтверждается исследованиями: отмечается, что при работе с текстом в учебных целях важна возможность добавлять заметки, выделять и подчёркивать текст; напротив, игнорирование возможностей интерактивной работы приводит к снижению качества смыслового чтения. Кроме этого, комментирование текста, «чтение с карандашом» в цифровом формате позволяют сознательно замедлить чтение, применить технологии рефлексивного чтения. В этом могут помочь различные программы и сервисы, такие как GoogleDocs, AdobeAcrobat, Hypothes.is.

Итак, сегодняшние учащиеся должны, уметь эффективно читать, в том числе цифровые тексты. Необходимо предоставить им достаточное обучение и практику, чтобы оправдать эти ожидания. Результаты исследований, проведенных в последние десятилетия, указывают на существенные различия между печатным и цифровым чтением, в связи с чем следует уделить большое внимание обучению «быстрому» чтению и стратегиям смыслового чтения цифровых текстов. В данной статье предложены примеры учебно-тренировочной деятельности и графические органайзеры, призванные помочь учащимся сосредоточить внимание на цели чтения, определять достоверность текста и синтезировать информацию.

Список литературы

1 OECD (2019), «How does PISA assess reading?», in PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, OECD Publishing, Paris.

2 «Чтение в цифровом мире. Исследование особенностей развития чтения в цифровую эпоху. Обучение чтению с экрана» (2020-2021 гг.) [Электронный ресурс]: Высшая школа экономики. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/326625090> (дата обращения: 18.02.2022)

3 Оганов С.Р., Корнев А.Н. Чтение письменных и электронных текстов детьми 9–11 и 12–14 лет: понимание, скорость и когнитивные механизмы [текст] // Чтение в цифровую эпоху: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции Российской ассоциации дислексии. – Москва, 2018.

4. Thoermer A., Williams L. Using digital texts to promote fluent reading // The Reading Teacher. – 2012. – Vol. 65. – N 7.

5. Spiro, R. J., H. Klautke, and A. K. Johnson. 2015. All bets are off: How certain kinds of reading to learn on the web are totally different from what we learned from research on traditional text comprehension and learning from text. In Reading at a crossroads? Disjunctures and continuities in current conceptions and practices, ed. R. J. Spiro, M. DeSchryver, M. S. Hagerman, P. M. Morsink, and P. Thompson. New York: Routledge

6. Brun-Mercer, Nicole. Online Reading Strategies for the Classroom // English Teaching Forum. -2019. – Vol. 57. -N 4.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ

Цемох С. М. (E-mail: sveta196822@mail.ru)

Темирова А.А. (E-mail: ainash.temirova@gmail.com)

Специализированная школа-интернат имени Н.Нурмакова, г.Караганды

В статье рассматриваются вопросы сущности и организации научно-исследовательской и творческой деятельности учащихся. Анализируются этапы, виды и методы организации научно-исследовательской деятельности, ожидаемые результаты.

Современный уровень школьного образования характеризуется тем, что в рамках классно-поурочной системы и внеурочной деятельности широко применяются различные формы организации познавательной деятельности учащихся. Разнообразные направления развития интеллектуального и творческого потенциала школьника связаны с поисками способов и путей мотивирования активного самостоятельного мышления ребёнка, чтобы научить его не просто отлично владеть ЗУНами, но и заниматься научно-исследовательской деятельностью. Эта тема актуальна, так как в наше быстро изменяющееся время, полное новшеств и внедрений высоких технологий в различные области человеческой деятельности, именно «...исследовательская деятельность учащихся, как никакая другая учебная