

С.К. Капышева, М.Ж. Каменова, М.Ж. Турсумбаева

*Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Астана, Казахстан  
(E-mail: saltik\_ksk@mail.ru)***Анализ и тенденции развития взаимной торговли стран ЕАЭС**

В статье рассмотрены состояние и тенденции развития взаимной торговли стран ЕАЭС, а также динамика создания общих рынков товаров и услуг. Дан анализ взаимной торговли государств — членов ЕАЭС на 2015-2016 гг. Отражены направления, события и решения, задающие векторы интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе. Приведены актуальные данные и анализ макроэкономического развития, динамика взаимной торговли. Детально рассматриваются объемы внутрисоюзной и внешней торговли государств — членов ЕАЭС, объем экспорта и импорта из ЕАЭС в третьи страны, товарная структура экспорта и импорта в ЕАЭС, основные направления экспорта и импорта из ЕАЭС, товарная структура внутрисоюзной торговли, условия ведения внешней торговли; позиции государств — членов ЕАЭС за последние годы. Отмечено, что согласно данным Doing Business-2017 Республика Казахстан и Республика Беларусь входят в число стран, лидирующих в Центральной Азии и Европе по количеству реформ в сфере регулирования бизнеса. Подчеркнуто, что у Республики Казахстан отмечается улучшение условий внешней торговли, а именно — снижение издержек в рамках экспортных операций в результате отмены требования двух документов, которые ранее были необходимы для таможенной очистки.

*Ключевые слова:* взаимная торговля, внешняя торговля, импорт, экспорт, ценовая конъюнктура, темпы роста торговли.

Взаимная торговля между государствами — членами ЕАЭС с 2013 г. демонстрирует отрицательную динамику. В особенности сложная ситуация отмечена по итогам 2015 г. Объем взаимной торговли в стоимостном выражении по сравнению с 2014 г. сократился на 25,5 %. В 2016 г. падение объемов взаимных поставок существенно замедлилось, и по итогам 2016 г. сокращение составило 6,7 %.

Следует отметить, что происходящие изменения во взаимной торговле можно объяснить влиянием ряда таких факторов, как ценовой фактор, состояние мировой экономики и торговли, применение экономических санкций в отношении России, макроэкономическая ситуация в ЕАЭС и т.д.

Следуя за изменениями на мировом рынке, средняя цена на нефть, поставляемая на рынок ЕАЭС, в 2016 г. снизилась до 29 долларов США за баррель. В 2015 г. ее среднее значение составляло 34 доллара, в 2014 г. — 46 долларов. Несмотря на отрицательную динамику результаты взаимной торговли между государствами — членами ЕАЭС оказались лучше итогов внешней торговли с третьими странами. Объем внешней торговли со странами вне ЕАЭС сократился в 2015 г. на 33,6 %, в том числе экспорт — на 32,7 %, в 2016 г. — на 12 % и 17,5 % соответственно. Ценовой фактор оказывал более сильное влияние на снижение внешнеторгового оборота ЕАЭС ввиду преобладающей доли энергетических товаров в структуре экспорта за пределы Союза (64,6 % — в 2015 г., 58,9 % — в 2016 г.) [1].

Таким образом, по-прежнему объем экспорта в третьи страны существенно превышает объемы взаимной торговли. По итогам года внешний экспорт превысил объем всей внутрисоюзной торговли в 7,3 раза.

Таблица 1

**Объемы внутрисоюзной и внешней торговли государств — членов ЕАЭС (2015–2016 гг.)**

Показатель	2015 г., \$ млрд	2016 г., \$ млрд	Динамика, 2016/2015 гг., %
Объем внутрисоюзной торговли	45,6	42,5	-6,7
Объем внешней торговли			
Экспорт из ЕАЭС	373,8	308,4	-17,5
Импорт в ЕАЭС	205,5	201,3	-2,0
Оборот внешней торговли ЕАЭС	579,4	509,8	-12,0

*Примечание.* Составлено и рассчитано на основе источника [1].

Каждая страна имеет право на выбор и взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами во всех сферах экономики и политики.

Основные направления во внешнеэкономической деятельности:

- укрепление государственности и независимости РК;
- курс на модернизацию политики;
- обеспечение общественной и политической стабильности, без которой не может быть развития;
- интеграция со странами СНГ и мировым сообществом [2; 173].

Ключевое влияние динамики мировой цены на нефть на снижение стоимостных показателей в 2016 г. оказала существенная доля энергоресурсов в структуре торговли государств — членов ЕАЭС (22,8 % во взаимной торговле и 58,9 % при экспорте в третьи страны) [3].

Сильное влияние оказывает ценовой фактор на снижение внешнеторгового оборота ЕАЭС в силу преобладающей доли в ней сегмента энергетических товаров. Однако это не свидетельствует о том, что товарная структура экспорта улучшилась в сторону увеличения доли в ней готовой продукции. Основой причиной сокращения доли энергетического сырья выступает ценовой фактор.

Начиная с 2016 г. заметна тенденция улучшения ценовых условий осуществления внешнеторговой деятельности как с третьими странами, так и между государствами — членами ЕАЭС. Эта тенденция характерна и для динамики мировой торговли, объем которой увеличился по сравнению с 2015 г. лишь на 1,2 %, что, в свою очередь, является одним из наиболее низких показателей за последние 30 лет.

Сохранение режима санкций в отношении ключевого с точки зрения объемов экспорта и импорта участника ЕАЭС — России, а также продление режима российских контрмер оказывают сдерживающее воздействие на внешнеторговый оборот ЕАЭС. Вместе с тем данный фактор имеет положительное влияние на динамику взаимной торговли продукцией, вошедшей в перечень ответных ограничений.

По предварительным данным ВВП Республики Беларусь и России в 2016 г. сократился. В связи с меньшей долей в совокупном ВВП Союза положительные динамики ВВП Республики Армения, Республики Казахстан и Кыргызской Республики не смогли оказать существенного положительного влияния на объем торговли.

Промышленное производство в Беларуси снизилось по сравнению с 2015 г. на 0,4 %, в Казахстане — на 1,1 %. Положительное влияние оказал прирост промышленного производства в Армении (+6,7 %), Кыргызстане (+4,9 %) и России (+1,1 %). При этом в большинстве государств — членов ЕАЭС зарегистрированы рост производства сельскохозяйственной продукции и увеличение грузооборота [4].

В таблице 2 показано положительное сальдо внешнеторгового баланса ЕАЭС. Все ключевые показатели внешней торговли — объем экспорта, импорта, оборот внешней торговли, сальдо внешней торговли — снизились в 2016 г. по сравнению с 2015 г.

Таблица 2

**Объемы экспорта и импорта в ЕАЭС из/в третьи страны за 2015–2016 гг.**

Показатель	Значение, \$ млрд		Прирост 2016/2015 гг., %
	2015 г.	2016 г.	
Объем экспорта из ЕАЭС в третьи страны	373.8	308.4	-17.5
Объем импорта в ЕАЭС из третьих стран	205.5	201.3	-2.0
Оборот внешней торговли ЕАЭС	579.4	509.8	-12.0
Сальдо внешней торговли ЕАЭС	168.3	107.1	-36.4

*Примечание.* Составлено и рассчитано на основе источника [1].

На рисунке 1 показано преобладание в экспорте ЕАЭС несырьевых товаров. В 2011–2013 гг. более половины товарного экспорта ЕАЭС (в стоимостном выражении) приходилось на сырье, в 2014 г. соотношение изменилось в пользу несырьевых товаров. Вплоть до 2015 г. доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта ЕАЭС неуклонно возрастала, в 2016 г. значимых изменений по сравнению с 2015-м не отмечается. По итогам 2016 г. 56,9 % стоимостного объема экспорта ЕАЭС обеспечивали несырьевые товары и 43,1 % — сырьевые.

Таким образом, можно отметить, что доля неэнергетических товаров в структуре несырьевого экспорта ЕАЭС сокращалась до 2014 г., а с 2015 г. наблюдается возрастание уверенными темпами. Так, структуру несырьевого неэнергетического экспорта ЕАЭС традиционно составляют товары низкого уровня передела.

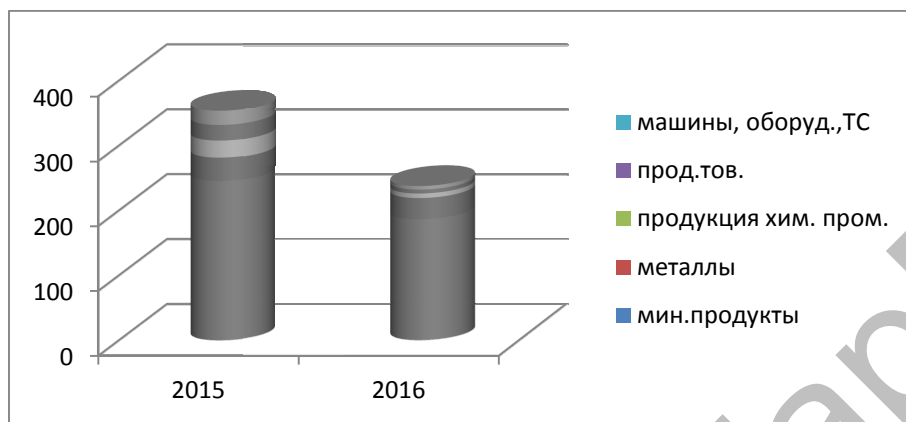


Рисунок 1. Товарная структура экспорта в ЕАЭС, \$ млрд  
(составлено авторами на основе источника [1])

На рисунке 2 рассматривается тенденция изменения импорта ЕАЭС. Так, несмотря на сокращение объемов импорта в 2016 г., по сравнению с 2015 г., крупнейшей статьёй импорта ЕАЭС являются машины, оборудование и транспортные средства. Вторая по значимости группа — продукция химической промышленности (18,5 %). Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сократилась на 0,9 процентного пункта — до 13,2 %.

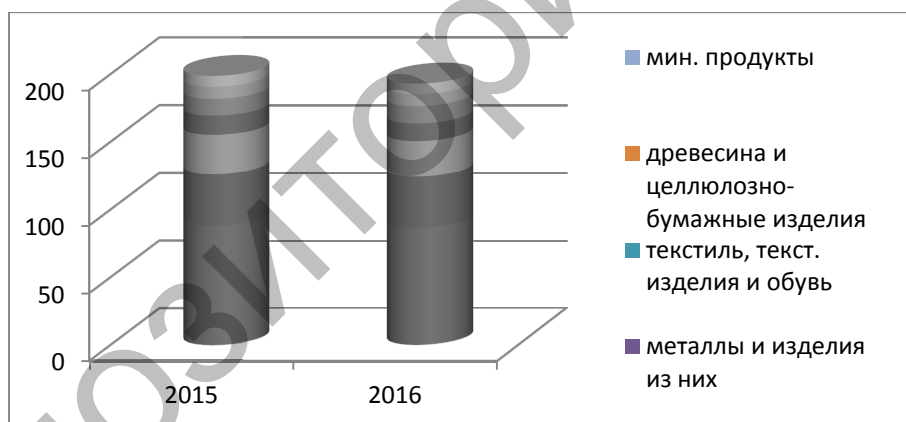


Рисунок 2. Товарная структура импорта в ЕАЭС, \$ млрд  
(составлено авторами на основе источника [1])

Однако в 2016 г. в географической структуре импорта ЕАЭС произошел сдвиг: страны АТЭС вышли на лидирующие позиции (42,3 %), оттеснив страны ЕС на второе место (40,8 %), а в географической структуре экспорта сохранилось лидерство стран ЕС (50,3 %). За странами ЕС следуют страны АТЭС (24,4 %).

Из данных таблицы 3 можно отметить, что статистически главным направлением экспорта товаров из ЕАЭС являются Нидерланды: на долю этой страны в 2016 г. приходилось 10,9 % общего объема экспорта из ЕАЭС в третьи страны. Вместе с тем, учитывая специфику внешнеторговых поставок и то, что Нидерланды являются крупнейшим транспортно-транзитным хабом для основных статей экспорта — энергоресурсов, фактически в лидеры по странам выходит Китай. Китай уступает Нидерландам всего 0,2 %, при этом его доля возросла на 1,3 %. Также в географической структуре экспорта ЕАЭС значимы доли Германии, Италии и Турции.

**Основные направления экспорта из ЕАЭС в 2016 г.**

Страна	Экспорт из ЕАЭС в страну в 2016 г.		Доля страны в общем объеме экспорта из ЕАЭС в 2016 г.	
	Объем, \$ млрд	Прирост к 2015 г., %	Доля, %	Прирост к 2015 г., процентные пункты
Нидерланды	33.5	-28.8	10.9	-1.7
Китай	32.9	-6.2	10.7	+1.3
Германия	22.6	-16.0	7.3	+0.1
Италия	19.5	-36.2	6.3	-1.9
Турция	14.7	-29.2	4.8	-0.8
Все страны	308.4	-17.5	100.0	0.0

*Примечание.* Составлено на основе источников [1].

В таблице 4 рассмотрены основные направления импорта в ЕАЭС в 2016 г. Показано, что главным поставщиком товаров на рынок ЕАЭС является Китай: доля этой страны в общем объеме импорта ЕАЭС в 2016 г. достигла 22,7 % (на 1,4 процентного пункта выше уровня 2015 г.). Другим крупным поставщиком является Германия, доля этой страны в общем объеме импорта в ЕАЭС в 2016 г. составила 11,2 % (сокращение на 0,6 процентного пункта по сравнению с 2015 г.). Традиционно значимы доли США, Франции и Италии.

Т а б л и ц а 4

**Основные направления импорта в ЕАЭС в 2016 г.**

Страна	Импорт в ЕАЭС из страны в 2016 г.		Доля страны в общем объеме импорта в ЕАЭС в 2016 г.	
	Объем, \$ млрд	Прирост к 2015 г., %	Доля, %	Прирост к 2015 г., процентные пункты
Китай	45.7	4.3	22.7	+1.4
Германия	22.5	-6.8	11.2	-0.6
США	12.9	-4.8	6.4	-0.2
Франция	9.5	35.2	4.7	+1.3
Италия	9.4	-8.7	4.7	-0.3
Все страны	201.3	-2.0	100.0	0.0

*Примечание.* Составлено на основе источника [1].

В таблице 5 дается общая характеристика взаимной торговли ЕАЭС. Так, доля внутрисоюзной торговли в суммарном объеме экспорта ЕАЭС составила 12,1 % в 2016 г., что на 1,2 процентного пункта выше уровня 2015 г. Рост доли внутрисоюзной торговли в общем объеме экспорта обусловлен тем, что сокращение объема экспорта из ЕАЭС в третьи страны в 2016 г. по сравнению с 2015 г. (17,5 %) было более интенсивным, чем сокращение объема внутрисоюзной торговли (6,7 %).

Т а б л и ц а 5

**Доля внутрисоюзной торговли в общем объеме экспорта государств — членов ЕАЭС**

Показатель	2015 г.	2016 г.
Внутриотраслевая торговля (внутрисоюзный экспорт), \$ млрд	45.6	42.5
Экспорт из ЕАЭС в третьи страны, \$ млрд	373.8	308.4
Доля внутрисоюзной торговли в общем объеме экспорта ЕАЭС, %	10.9	12.1

*Примечание.* Составлено на основе источника [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в товарной структуре взаимной торговли государств — членов ЕАЭС, рассчитанной как суммарный экспорт государств — членов ЕАЭС в государства — члены ЕАЭС, преобладают минеральные продукты (27,1 %), как и в структуре экспорта из ЕАЭС в третьи страны.

Следует отметить, что минеральные продукты являются основой экспорта государств — членов ЕАЭС как внутри Союза, так и за его пределы. Вместе с тем стоимостной объем внутрисоюзного экспорта этой группы товаров в 2016 г. по сравнению с 2015 г. сократился (на 24 %), что привело к заметному снижению доли этой группы товаров в общем объеме внутрисоюзного экспорта (на 6,2 процентного пункта).

По-прежнему значимую долю в товарной структуре внутрисоюзной торговли ЕАЭС имеют машины и оборудование (17,5 %), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (16,1 %), продукция химической промышленности (12,4 %), а также металлы и изделия из них (11,3 %).



Рисунок 3. Товарная структура внутрисоюзной торговли в 2016 г., \$ млрд (составлено авторами на основе источника [1])

Самую высокую долю внутриотраслевой торговли в общем объеме торговли с другими государствами — членами ЕАЭС по итогам 2016 г. показала Российская Федерация, низкую долю — Кыргызстан (см. табл. 6).

Т а б л и ц а 6

**Доля внутрисоюзной торговли в общем объеме экспорта государств — членов ЕАЭС**

Государство — член ЕАЭС	Доля внутриотраслевой торговли в общем объеме взаимной торговли ЕАЭС в 2016 г., %
Республика Армения	9,4
Республика Беларусь	27,7
Республика Казахстан	20,7
Кыргызская Республика	5,8
Российская Федерация	36,7

*Примечание.* Составлено на основе источника [2].

Доля внутриотраслевой торговли во взаимной торговле государств — членов ЕАЭС оценивалась с помощью индекса Грубеля–Ллойда по данным статистики внутрисоюзного экспорта и импорта государств — членов ЕАЭС за 2016 г. на уровне четырех знаков ТН ВЭД ЕАЭС.

Из рисунка 4 видно, что почти 90 % суммарного объема внутрисоюзного экспорта в ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию (62,4 %) и Республику Беларусь (26,5 %). Отсюда видно, что торговля с государствами — членами ЕАЭС является приоритетной для Беларуси (имея вес лишь 4 % в общей экономике Союза, Беларусь обеспечивает больше четверти внутрисоюзного экспорта).

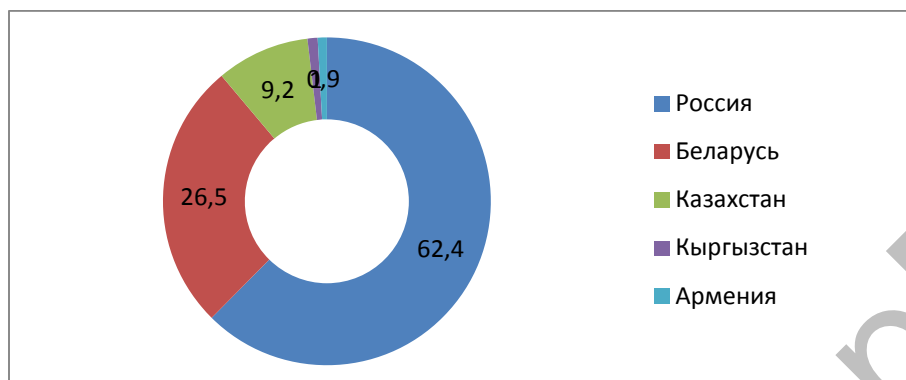


Рисунок 4. Географическая структура внутрисоюзного экспорта ЕАЭС, %  
(составлено авторами на основе источника [1])

Для повышения степени участия в мировой торговой системе и стимулирования экономического роста государства — члены ЕАЭС активно совершенствуют механизмы внешней торговли. В свою очередь, это позитивно отражается на позициях государств — членов ЕАЭС в международных рейтингах ведения бизнеса. По информации Doing Business 2016 присоединение в 2015 г. Республики Армения к Евразийскому экономическому союзу позволило сократить временные затраты и стоимость таможенных процедур в торговле с Российской Федерацией. По данным Doing Business 2017 присоединение к ЕАЭС позволило Кыргызской Республике сократить на 10 часов время, затрачиваемое на экспортную операцию, и на \$85 — издержки в рамках экспортных операций.

Согласно данным Doing Business 2017 Республика Казахстан и Республика Беларусь входят в число стран, лидирующих в Центральной Азии и Европе по количеству реформ в сфере регулирования бизнеса: в 2015–2016 гг. Республикой Казахстан было проведено семь реформ, а Республикой Беларусь — четыре реформы. Кроме того, у Республики Казахстан было отмечено улучшение условий внешней торговли, а именно — снижение издержек в рамках экспортных операций в результате отмены требования двух документов, которые ранее были необходимы для таможенной очистки.

В 2017 г. условия ведения внешней торговли как элемент рейтинга Doing Business улучшились у Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, ухудшились — у Республики Армения и Республики Беларусь (см. табл. 7) [5].

Таблица 7

**Условия ведения внешней торговли: позиции государств — членов ЕАЭС в рейтинге Doing Business**

Государство — член ЕАЭС	Оценка по условиям ведения внешней торговли (из 100)		Позиция в Doing Business по условиям ведения внешней торговли	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Армения	96.23	86.45	29	48
Республика Беларусь	94.88	93.71	25	30
Республика Казахстан	60.39	63.19	122	119
Кыргызская Республика	72.25	74.91	83	79

*Примечание.* Проанализировано авторами.

Данные WEF Global Competitiveness Index 2016–2017 (см. табл. 8) свидетельствуют о том, что государства — члены ЕАЭС работают над повышением качества железнодорожной и портовой инфраструктуры. Улучшаются также показатели, характеризующие таможенно-тарифное регулирование. Вместе с тем у большинства государств — членов ЕАЭС снижается общий уровень качества инфраструктуры и возрастает активность применения нетарифных барьеров во внешней торговле.

**Элементы WEF Global Competitiveness Index 2016–2017, характеризующие условия ведения внешней торговли государств — членов ЕАЭС: оценка и место в рейтинге10**

Элемент индекса	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
Общий уровень качества инфраструктуры	4.3 (58)	н/д	4.0 (73)	3.0 (117)	4.0 (74)
Уровень качества автомобильных дорог	3.8 (81)	н/д	3.0 (108)	2.5 (131)	2.8 (123)
Уровень качества ж/д инфраструктуры	2.7 (66)	н/д	4.3 (26)	2.4 (81)	4.4 (25)
Уровень качества портовой инфраструктуры	2.4 (122)	н/д	3.1 (107)	1.5 (135)	4.4 (72)
Уровень качества авиатранспортной инфраструктуры	4.4 (67)	н/д	4.0 (90)	2.9 (126)	4.4 (65)
Применение нетарифных барьеров во внешней торговле	4.7 (36)	н/д	4.4 (67)	3.9 (107)	3.9 (111)
Уровень ставок таможенного тарифа, %	4.6 (64)	н/д	5.8 (75)	5.6 (72)	5.8 (73)
Бремя таможенных процедур	3.6 (95)	н/д	4.3(59)	3.6 (93)	3.8 (83)
Доля импорта в ВВП, %	45.4 (62)	н/д	24.1(122)	75.5(21)	21.2(128)

*Примечание.* Проанализировано авторами.

В целом же экономики стран, входящих в ЕАЭС, сразу отреагировали на благоприятное для них изменение ценовой конъюнктуры на мировых рынках углеводородов с начала 2017 г., что привело к быстрому росту объемов внешней и взаимной торговли. При этом Россия как крупнейшая экономика ЕАЭС нарастила не только экспортные поставки нефти и газа, но и металлов, удобрений, древесины и целлюлозно-бумажных изделий, продовольствия, и, что самое примечательное, продукции машиностроения. И хотя на топливно-энергетические товары по-прежнему приходится 2/3 российского экспорта, его структура постепенно меняется в пользу несырьевых товаров и продукции высокого передела.

Однако для существенного изменения структуры экспорта потребуется время, в течение которого роль топливно-энергетических ресурсов для внешней и взаимной торговли ЕАЭС по-прежнему будет очень значительной. На наш взгляд, есть один очень важный момент — нам нужно переходить к региональным экономическим стратегиям. Уверены, что в первую очередь успех ЕАЭС будет базироваться на развитии приграничной, региональной торговли. К сожалению, в приграничных переговорах местные власти не имеют полномочий.

Таким образом, взаимный (внутрисоюзный) товарооборот в ЕАЭС по-прежнему формируется в основном за счет двухсторонней торговли между Россией и Белоруссией, а также Россией и Казахстаном. Оставшаяся часть товарооборота приходится на торговлю с небольшими по размеру экономиками ЕАЭС — Арменией и Киргизией, а также двухстороннюю торговлю между Казахстаном и Белоруссией. Негативную роль играет также то обстоятельство, что структуры экономик РФ и Казахстана, ориентированных на экспорт углеводородов, схожи, а реализуемые обеими странами программы экономического развития (импортозамещение в РФ и форсированная индустриализация в Казахстане) ведут к росту собственного производства и сокращению потребности в импорте. В результате падение товарооборота между Россией и Казахстаном оказалось значительно выше, чем в среднем по ЕАЭС.

В настоящее время рост взаимной торговли в ЕАЭС можно ожидать по мере восстановления покупательной способности населения и предприятий, которая, к сожалению, в первую очередь зависит от уровня мировых цен на ресурсы.

## Список литературы

- 1 Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz>.
- 2 Кирдасинова К.А. Особенности управления внешнеэкономической деятельностью / К.А. Кирдасинова, Ш.Ш. Турмуханбетова, Ш. Михай // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Экономика. — 2017. — № 2(86). — С. 171–178.
- 3 Доклад «О состоянии взаимной торговли между государствами – членами Евразийского экономического союза в 2015 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.
- 4 Доклад «Евразийская экономическая интеграция – 2017» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.
- 5 Global Competitiveness Report 2016–2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.doingbusiness.ru>.

С.К. Капышева, М.Ж. Каменова, М.Ж. Турсумбаева

### ЕАЭО елдері арасында өзара сауданың дамуы мен үрдістерін талдау

Мақалада Еуразиялық экономикалық одаққа (ЕАЭО) мүше-елдерімен өзара сауданың даму жағдайы мен үрдістері қарастырылды. 2015-2016 жылдарға Еуразиялық экономикалық одаққа мүше-мемлекеттердің өзара саудасына талдау жасалған. Еуразиялық экономикалық одақта интеграциялық процестер бағдарына әсер етуші бағыттар, шешімдер мен оқиғалар айқындалған. Өзекті мәліметтер мен мароэкономикалық даму мен өзара сауда динамикасы жан-жақты сипатталды. Сонымен бірге ЕАЭО мүше-мемлекеттердің ішкі одақтық және сыртқы сауда айналым көлемі, «үшінші» елдерге ЕАЭО экспорт пен импорт көлемі, ЕУЭО экспорт пен импорттың тауарлық құрылымы, ЕАЭО экспорт пен импорттың негізгі бағыттары, ішкі одақтық сауда құрылымы, сыртқы сауданы жүргізу шарттары, соңғы жылдары ЕАЭО мүше-мемлекеттердің орны талданды. Doing Business-2017 мәліметтеріне сүйенсек, Қазақстан Республикасы және Беларусь Республикасы бизнесті реттеу саласындағы бизнесті реформалау арқылы Орталық Азия мен Еуропада жетекші елдердің қатарына кіреді. Атап көрсетілгендей, Қазақстан Республикасында сыртқы сауда жағдайы жақсара түсті, нақты айтсақ, бұрын кедендік ресімдеу үшін қажетті екі құжатты талап етуді жою нәтижесінде экспорттық операциялардың шеңберінде шығындарды азайту байқалды.

*Кілт сөздер:* өзара сауда, сыртқы сауда, импорт, экспорт, бағалық конъюнктура, сауда өсімінің қарқыны.

S.K. Kapysheva, M.Zh. Kamenova, M.Zh. Tursumbaeva

### Analysis and tendency of development of interconnected countries of the EEU

The article examines the state and development trends of the mutual trade of the Eurasian Economic Union countries, as well as the dynamics of the creation of common markets for goods and services. The analysis of mutual trade of the EEU member states for 2015-2016 is given. Are reflected directions, events and decisions that set the vectors of integration processes in the Eurasian Economic Union. Current data and analysis of macroeconomic development, dynamics of mutual trade are given. The volume of intra-union and foreign trade of the EEU member states, the volume of exports and imports from the EEU to third countries, the commodity structure of exports and imports to the EEA, the main directions of exports and imports from the EEU, the commodity structure of intra-union trade, the conditions for foreign trade: the positions of states - the members of the EEU in last years. It is noted that Doing Business 2017, the Republic of Kazakhstan and the Republic of Belarus are counting on the number of countries leading in Central Asia and Europe by reforming the business in the sphere of business regulation. It is worth noting that the Republic of Kazakhstan will be expelled from the sale of foreign contracts, and, in particular, the export operations in the frame of the export operations will result in two documents requiring the removal of the defective goods.

*Keywords:* mutual trade, foreign trade, import, export, price conjuncture, trade growth rates.

## References

- 1 Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan]. *stat.gov.kz*. Retrieved from <http://www.stat.gov.kz> [in Russian].
- 2 Kirdasinova, K.A., Turmukhanbetova, Sh.Sh., & Mihaji, Sh. (2017). Osobennosti upravleniia vneshneekonomicheskoi deiatelnosti [Features of management of foreign economic activity]. *Vestnik Karahandinskoho universiteta. Seriya Ekonomika – Bulletin of Karaganda State University. Economics Series*, 2(86), 171–178 [in Russian].

3 Doklad «O sostoianii vzaimnoi torhovli mezhdru hosudarstvami – chlenami Evraziiskoho ekonomicheskoho soiuza v 2015–2016 hodah» [The report «O interrelated trade with the states with the Eurasian Economic Slaughter by 2015–20162». *eurasiancommission.org*. Retrieved from <http://www.eurasiancommission.org>].

4 Doklad «Evraziiskaia ekonomicheskaia intehratsiia – 2017» [The report «Eurasian Economic Integration — 2017»]. *eurasiancommission.org*. Retrieved from <http://www.eurasiancommission.org> [in Russian].

5 Global Competitiveness Report 2016-2017. *doingbusiness.ru*. Retrieved from <http://www.doingbusiness.ru>.

Репозиторий КарГУ