

Әдебиеттер

- 1 ҚР Президентінің Жарлығы. «Қазақстан Республикасының 2003–2015 жылдардағы индустриялық-инновациялық даму стратегиясы» жөнінде: бекітілген 2003 ж. 17 мамырда, № 1096.
- 2 ҚР Президентінің Жарлығы. «Қазақстан Республикасын 2010–2014 жылдарда үдемелі индустриялық-инновациялық дамыту Мемлекеттік бағдарламасы» жөнінде: бекітілді 2010 ж. 19 наурызында, № 958. - «Юрист» электронды анықтама жүйесі.
- 3 Аликаева М.В. Источники финансирования инвестиционного процесса // Финансы. – 2003. - № 5. – 13 с.
- 4 Смаилов А.А. «Казахстан в 2008 году» // Статистический ежегодник Казахстана. – Астана, 2009. – 614 с.
- 5 Закон РК. « О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О рынке ценных бумаг»: принят 04 февраля 2005 года.
- 6 Плотников А.Н. Перспективы венчурного инвестирования инновационной деятельности // Финансы. - 2003. - № 5. – 16 с.
- 7 Rostow W.W. The Stages of Economic Growth. A Noncommunist Manifesto. - Cambridge, 1960. - P. 307-331.
- 8 Литвиненко О.И. Теории прибыли. – М: «Мысль», 1979. – С. 97-98.
- 9 Hayami Y. Development Economics from the Poverty to Wealth of Nations. - Oxford, 1997. - P. 37.
- 10 Қазақстан Республикасы және оның өңірлері 2008-2013 // Статистикалық жинақ. – Астана, 2014. - 228 б.

**Акбаев Е.Т., к.э.н., доцент (КарГУ им. академика Е.А. Букетова),
Жетписбаев К.А. м.э.н., старший преподаватель
(КарГУ им. академика Е.А. Букетова),
Молдабеков К.А. магистрант 2-го курса (КарГУ им. Е.А. Букетова)**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Рассматривая зарубежный опыт формирования и реализации инвестиционной политики, следует подчеркнуть, что, несмотря на либерализацию общих условий экономической деятельности, во многих странах сформирована действенная система государственного регулирования инвестиционного процесса, основанная на использовании различных инструментов экономического и организационного характера. В странах с развитой рыночной экономикой государство в процессе реализации инвестиционной деятельности выполняет одновременно несколько функций: регулирование (стимулирование или ограничение) общего объема капиталовложений частного бизнеса; выборочное стимулирование инвестиции в определенные предприятия, отрасли и сферы деятельности; прямое административное вмешательство в инвестиционный процесс с целью ввода или вывода определенных производственных мощностей путем согласования планов и действий крупнейших корпораций.

Во многих странах распространенными формами реализации инвестиционной политики являются:

- 1) программно - целевое управление инвестиционной деятельностью;
- 2) государственно-частное партнёрство;
- 3) инвестиционный налоговый кредит.

Вместе с тем, следует отметить, что практика формирования инвестиционной политики, несмотря на некоторую общность методологических подходов, существенно различается.

Например, в США хозяйственная практика в области формирования и реализации инвестиционной политики в большей степени ориентирована на реализацию принципов экономической свободы и экономического либерализма, а методы серьезного вмешательства в экономический процесс ограничены. В Японии модель инвестиционной политики строится на активном партнерстве между государством и частными инвесторами. До недавнего времени в ряде латиноамериканских стран (Чили, Аргентина, Перу) осуществлялась политика масштабного участия государства в инвестиционном процессе.

Во многих странах одной из распространенных форм реализации инвестиционной политики является система программ и проектов, а программно - целевое управление инвестиционной деятельностью является одним из действенных методологических подходов, отличающихся высокой эффективностью и результативностью.

В США система программного управления и финансирования приобретает интегрирующую и преобразующую роль по всем организационно-экономическом механизме разработки и реализации инвестиционной политики. Подавляющее большинство программ в США, направлены на модернизацию и обновление основных фондов или на расширение производства. В прошлом федеральное правительство США, а также многие штаты прибегали к спонсированию прямых займов целевым производствам через государственные агентства и квазигосударственные финансирующие структуры.

Классическим примером программно-целевого управления инвестиционным процессом в силу масштабов, многоцелевой направленности и эффективности реализации является программа по освоению ресурсов долины реки Теннесси в США. Опыт ее разработки и осуществления изучается в университетах и бизнес - центрах как классический пример программно-целевого подхода. В рамках этой программы были осуществлены первые и в целом успешные попытки достижения синергического эффекта и экономии затрат за счет развития целого комплекса взаимозависимых отраслей и социальных проектов.

В зарубежной практике система программно-целевого управления инвестиционной деятельностью промышленных предприятий задействована в тех отраслях экономики, вложение средств, в которые способно стимулировать их рост и привлечь дополнительные инвестиции. Это могут быть как инвестиционные проекты с большим сроком окупаемости, так и инвестиционные проекты в секторах, которые непривлекательны из-за высоких рисков и низкой нормы отдачи на вложенный капитал. Кроме того, некоторыми странами государственные инвестиции успешно применялись в качестве стимулирующего фактора роста определенных отраслей, повлекшего за собой подъем экономики в целом. В этой связи основой проведения политики государственного инвестирования в ряде стран были и остаются законодательно установленные процедуры отбора проектов для инвестирования и четкие цели государственного участия.

В частности в Аргентине существует национальная система государственных инвестиций, которая определяет принципы, нормы и механизмы по разработке, утверждению и реализации государственных инвестиционных проектов, контролю за их исполнением, порядку подготовки и предоставления отчетности. В Колумбии государственная инвестиционная деятельность закреплена в главном законе страны - конституции. Все инвестиционные проекты, финансируемые из центрального бюджета, заносятся в банк проектов (BAPIN). Первоначально оценку проектов осуществляет Национальный департамент планирования. Окончательный инвестиционный план вместе с проектом бюджета утверждается Национальным советом по экономической и социальной политике (CONPES).

В Японии часть средств, направляемых на инвестиционные программы, передается на условиях ссуды государственным кредитным институтам, таким как: Японский банк развития, Японский банк международного сотрудничества, Народная кредитная корпорация и др. Таким образом, программы финансируют те секторы экономики, которые для частных банков кредитовать затруднительно или не выгодно.

Следует отметить, что важен не только уровень госинвестиций в рамках реализации инвестиционных программ и проектов, но и качество государственного управления. Высокая доля госинвестиций может быть существенно девальвирована их неэффективностью, связанной с сильным влиянием корпоративных интересов на коррумпированных чиновников. В этой связи одной из важнейших характеристик качества государственного управления является уровень коррупции.

В качестве регулирующего инструмента в развитых странах широко используется государственный инвестиционный заказ. Значимость данного инструмента обусловлена ролью инвестиций в процессе регулирования промышленного развития, определяемой соотношением экономического и инвестиционного циклов. Как правило, инвестиционный цикл опережает по фазе общеэкономический и превышает его по глубине. Например, перед стадией подъема экономики происходит рост инвестиций и объемов строительства, и, наоборот, вслед за спадом инвестиций и строительства следует спад в экономике. Таким образом, государственный заказ может выступать инструментом ограничения негативных факторов в экономике. В США государственный заказ формировался для поддержания и роста отраслей и видов деятельности с длительным инвестиционным циклом и низкой рентабельностью - производственной и социальной инфраструктуры, НИОКР, ВПК. В Японии основными направлениями стали электроника, робототехника, информационные системы. В странах Западной Европы - угольная промышленность, черная металлургия, судостроение.

Широкое распространение в зарубежных странах получила идеология государственно-частного партнерства, обеспечивающая распределение рисков и доходов инвестиционной деятельности на основе объединения ресурсов государственного и частного сектора. Лидерами в области государственно-частного партнерства являются Великобритания, США, Франция и Германия.

В Китае государство и частные инвесторы осуществляют софинансирование строительства и эксплуатации инфраструктурных объектов. Основные инвестиционные потоки сосредоточены в 5 свободных экономических зонах, что позволяет предотвратить распыление средств среди большого количества проектов.

Кроме того, широкое распространение практика сотрудничества государства и частного сектора получила в Канаде и Австралии. В настоящее время отмечен рост интереса к данному типу реализации инвестиционных проектов в ряде европейских стран.

Практика применения государственно-частного партнерства в ряде западноевропейских стран показывает, что данный механизм используется там, где государство и бизнес имеют взаимодополняющие интересы, но при этом не в состоянии действовать полностью самостоятельно и независимо друг от друга.

Важное значение в регулировании и управлении инвестиционной деятельностью в развитых странах имеют налоговая и амортизационная политика, налоговые льготы, частности так называемый инвестиционный кредит. При этом формы налоговых инвестиционных льгот устанавливаемых в развитых странах, соотносятся с конкретными экономическими условиями и задачами промышленной политики. Кроме того, следует подчеркнуть, что эти льготы могут сильно различаться применительно к специфике местных условий, осуществления программ развития, рассредоточения капитала и т.д. Характерной тенденцией, появляющейся в последние годы, является дальнейшее стимулирование инвестиционной активности путем прямого снижения налогов и использования различных форм налоговых кредитов и субсидий.

Современные исследования привели к новой оптимистической оценке налоговых мер по стимулированию НИОКР. Эти исследования показывают, что налоговые меры в той форме, которая применена в США, Канаде или Австралии, оказали довольно сильный стимулирующий эффект, и предприятия отреагировали на уменьшение цены НИОКР увеличением затрат на них.

Наиболее часто применяемой в мире формой особого налогообложения затрат на НИОКР является инвестиционный налоговый кредит, при котором или процент затрат фирмы на НИОКР, или процент дополнительно (например, по сравнению с прошлым годом) затраченных средств на НИОКР могут непосредственно вычитаться из задолженности фирмы по налогу. Как правило, эта льгота предоставляется компаниям, направляющим инвестиции на внедрение новой техники, оборудования, технологий. Например, в США, Великобритании, Канаде, Бельгии, Италии, Швеции, Ирландии налоговое законодательство предусматривает возможность вычета до 100% из облагаемого налогом дохода сумм, идущих на финансирование текущих издержек по НИОКР и инвестиций на оборудование для НИОКР.

Кроме того, в ряде стран используется приростная скидка на налоговые льготы, определяемая исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на НИОКР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. Эта скидка действует после того, как указанные расходы были произведены. Подобная практика используется в США, Канаде, Франции и др.

В результате реализации подобной инвестиционной политики в США в 2007 году сумма налоговых льгот по расходам на НИОКР составила 4,6 млрд.дол., а в 2016 году предполагается в размере уже 12,3 млрд.дол.

Подводя итог, можно отметить:

- 1) инвестиционная политика в промышленном комплексе является объективным структурным элементом хозяйственной деятельности всех государств мира;
- 2) использование зарубежного опыта инвестиционной политики имеет важное значение для выработки долговременной стратегии развития промышленного сектора.

Представляется, что вначале целесообразно использовать опыт развитых стран по созданию научной базы формирования инвестиционной политики и отлаживанию соответствующего институционального механизма ее реализации. Прежде всего, следует учитывать активную роль регионов в улучшении качества инвестиционной среды своих территорий. В этой связи, безусловно практическую значимость имеет правовое, организационное и институциональное оформление инвестиционной политики в отношении субъектов промышленного комплекса.

Вместе с тем, в управлении инвестиционными процессами необходимо использовать как общие методологические подходы, так и учитывать специфику, присущую конкретным экономическим субъектам. В частности при разработке и реализации мероприятий по поддержке инвестиционной деятельности промышленных предприятий в российских условиях следует учитывать специфику выполняемых данным сектором функций в народном хозяйстве страны. Кроме того, следует также учитывать принципиально разный уровень развития промышленного сектора и институциональной среды, что безусловно, оказывает существенное воздействие на выбор форм и методов инвестиционной политики.

Литература

1. Абдыгаппарова С.Б. Инновационный потенциал Казахстан: механизмы активизации: Монография. – Алматы: Экономика, 2001
2. Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез//Том 3. Избранные научные труды. – Алматы: БИС, 2005
3. Виноградов В. Инвестиционная политика. М.: Юрист, 2000.