

2. Постановление Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 29 декабря 2008 г. № 231 «О внесении дополнений и изменений в некоторые нормативные правовые акты по вопросам рынка ценных бумаг» внесены в постановление Правления Агентства от 30 марта 2007 г. № 75 «Об утверждении Правил уведомления о выпуске депозитарных расписок или иных ценных бумаг, базовым активом которых являются эмиссионные ценные бумаги организаций-резидентов Республики Казахстан, представления отчета об итогах размещения производных ценных бумаг, выдачи разрешения на выпуск производных ценных бумаг в соответствии с законодательством иностранного государства или размещение производных ценных бумаг на территории иностранного государства // ИС ПАРАГРАФ, 10.10.2009.
3. Решение от 16 августа 2002 года г. Астана // ИС ПАРАГРАФ, 14.10.2009, 16:08:26.

УДК: 347.958.7

Д.У.Балгимбеков

Карагандинский юридический институт МВД РК им. Б.Бейсенова

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕСТУПНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Мақала қылмыстық корпорациялардың мүдделерінде жасалатын криминалдық кісі өлтірушіліктерді тергеу мәселелеріне арналған. Онда бастапқы ақпараттың сипаттамасы, қылмысты жасау және жасыру әдісі, қылмыс құралы туралы, қылмыскердің және құрбанның жеке тұлғасы туралы мәліметтер, іс үстінде ұстаудың тактикалық амалдары зерттелген.

The scientific article is devoted to the questions of investigation of criminal murders made in interests of criminal corporations. The characteristic of the initial information, data on a way of committing and concealment of crime, data on the tool of a crime, the person of a probable victim and the person of the probable criminal and also probable motives and the purposes of committing crime are investigated.

В послании к народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» Республики Казахстан Президент Н.А.Назарбаев указал, что «в деятельности правоохранительной системы должны быть смещены акценты с внутриведомственных интересов на защиту прав граждан и интересов государства» [1, 2]. В Концепции правовой политики, одобренной Указом Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2010 г., указывается, что «главная задача ОВД — охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, борьба с преступлениями против личности, собственности и другими общеуголовными преступлениями. От эффективности деятельности ОВД зависят безопасность и спокойствие граждан, состояние преступности и уровень криминогенной обстановки в стране, в связи с чем процесс совершенствования ОВД должен быть сосредоточен на обеспечении быстрого и адекватного их реагирования на преступные проявления и профилактике правонарушений» [2]. Поэтому осуществляемая в Республике Казахстан реформа правоохранительных органов обуславливает повышенное внимание к криминогенной обстановке в стране, которая продолжает оставаться напряженной. Под влиянием кризисных явлений в финансово-экономической сферах общества происходит значительный рост организованной преступности в целом и изменение её структуры, в частности, рост деятельности преступных корпораций.

Преступные корпорации как важнейший структурный элемент современной организованной преступности занимает в ней все более высокий удельный вес. Опасность и вред причиняются не только собственно экономическим, но и всем процессам общества — социально-культурным, моральным, психологическим и т.д. В эти процессы вовлекаются все больше различные социальные группы населения, меняя их взгляды на государственность, право, мораль традиции и обычаи. При этом ни государство, ни его общественные институты не контролируют их общественно опасную деятельность, в силу отсутствия существенных карательно-правовых инструментариев, в первую очередь отсутствия уголовной ответственности юридических лиц и методических рекомендаций для сотрудников специальных и правоохранительных органов. Что, в конечном итоге, создаёт серьёзную опасность жизненно важным интересам в области политических, экономических, финансовых, социально-общественных ценностей нашего государства.

В этой связи приоритетное значение приобретают проблемы разработки методик расследования отдельных видов преступлений, совершаемых различными организованными преступными структурами. Поскольку отсутствие научно обоснованных рекомендаций, касающихся методики расследования того или иного вида преступлений в сфере организованной преступности, негативно отражается на правоприменительной деятельности правоохранительных органов, эта деятельность нуждается в восполнении посредством проведения научных исследований. Это в полной мере относится к раскрытию и расследованию вспомогательных уголовных дел, совершаемых преступными корпорациями, — криминальных убийств.

Причем, как правильно отметил М.С.Гурев, «любые конфликты в сфере организованной преступности протекают скрытым образом. Вместе с тем они имеют и свои внешние проявления, наблюдаемые со стороны, как убийства и покушения на них. Остальные же последствия — похищения людей, имущественные и денежные потери, телесные повреждения обычно утаиваются от правоохранительных органов в силу особых норм поведения участников конфликта» [3, 6].

Успешное выявление, раскрытие, расследование и предупреждение этих преступлений во многом определяется научной разработанностью частной криминалистической методики и криминалистических понятий и категорий. Одним из таких понятий выступает криминалистическая характеристика преступления, представленная как система обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводах и рекомендациях о наиболее типичных криминалистически значимых признаках убийств данной категории, знание которых необходимо для организации и осуществления полного раскрытия и расследования деятельности преступной корпорации.

Анализ правоприменительной практики показывает, что криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в интересах таких формирований, отражает такие типичные элементы, как: характеристика исходной информации; сведения о способе совершения (подготовка, время, место, обстановка) и сокрытия преступления; сведения об оружии преступления; личности вероятной жертвы преступления; личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях совершения преступления.

Характер исходных данных может быть различным по своему содержанию, объему и источнику получения и служит для выдвижения версии и определения направлений расследования на первоначальном этапе.

В настоящее время существуют различные виды классификации уголовных дел на основе характера исходных данных. Применительно к расследованию убийства наиболее целесообразной является следующая классификация:

- 1) обнаружен труп, но нужно установить, действительно ли было это криминальное убийство;
- 2) в первичных материалах содержится относительно полная информация и о механизме преступления, и о преступнике, который выполнял задание преступной корпорации;
- 3) исходные данные содержат сведения о событии преступления, дающие право утверждать, что преступление совершено по заданию преступной корпорации, но не содержат данных о конкретном преступнике;
- 4) в материалах нет полных данных о событии преступления и преступниках;
- 5) исходные данные не содержат сведения о том, что это убийство совершено в интересах преступной корпорации.

Характер исходных данных к моменту начала расследования указанных преступлений во многом определяется наличием у следователя различной оперативно-розыскной и следственной информации о преступнике.

В настоящее время уголовные дела об убийствах возбуждаются в следующем порядке:

- 1) по факту обнаружения трупа или его части, с признаками «заказного» убийства;
- 2) по заявлению граждан или сообщений должностных лиц о внезапном исчезновении человека, если имеются достаточные основания предполагать возможность совершения убийства в интересах преступной корпорации;
- 3) при явке с повинной лица, совершившего убийство, или его соучастников, дающих признательные показания о совершении ими простого убийства, но имеются сведения о том, что преступление совершено с инсценировкой простого убийства;
- 4) в процессе расследования уголовного дела, связанного с деятельностью преступной корпорации.

Вопрос о возбуждении уголовного дела решается каждый раз в зависимости от наличия тех или иных данных, указывающих на признаки убийства. При этом выявление, накопление, изучение и документирование до следственных материалов сосредоточивается в следующей информации:

- 1) о наличии признаков рассматриваемых преступлений;
- 2) о механизме совершения преступления;
- 3) о мотивах совершения убийства;
- 4) о конкретном способе совершения и сокрытия убийства;
- 5) о возможном лице или лицах, совершивших убийство;
- 6) об установлении первичных доказательств и ориентирующей информации, указывающих, что преступление совершено в интересах преступной корпорации;
- 7) об установлении очевидцев преступления;
- 8) о других данных, могущих существенно облегчить раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений.

Практическая ценность указанной ориентирующей информации предполагает ее использование не только в период возбуждения уголовного дела, но и в процессе расследования.

Система действий, совершаемых убийцей, образует обязательный элемент криминалистической характеристики преступления, называемый в криминалистической науке способом совершения и сокрытия преступления.

Рассматриваемые преступления, как правило, не только подготавливаются и совершаются по единому замыслу, но и сокрытие фактов преступной деятельности происходит в единой системе, в зависимости от способа совершаемого преступления. Категория способа совершения и сокрытия преступления называется в криминалистической литературе в качестве основания для выдвижения как общих, так и частных версий. Она влияет на определение направлений расследования и решение других вопросов раскрытия и расследования преступлений.

Способы совершения убийств многообразны, но, как правило, включают в себя подготовительный и основной этапы. Возможно и сокрытие следов этих преступлений в виде различного рода «легендирующих» (маскирующих) действий. Поэтому криминалистическая классификация убийств с различными инсценировками строится прежде всего по способу сокрытия (маскировки) преступления, а также по месту, времени, обстановке его совершения, т.е. по всем элементам, образующим механизм преступления. Способ совершения убийства образуют подготовительные действия и действия, направленные на лишение жизни конкретного человека. В некоторых случаях преступниками организуются действия по сокрытию трупа и его частей или инсценировка преступления под различными обстоятельствами.

Система действий по противодействию разоблачения этих членов образует обязательный элемент криминалистической характеристики преступления, называемый в криминалистической науке способом сокрытия преступления. Вместе с тем и образует обязательный признак преступной корпорации, предопределяя её как следующий этап развития преступной интеграции в целом и её обязательный признак.

На основе выявленных устойчивых закономерностей рассматриваемые преступления, как правило, не только подготавливаются и совершаются по единому замыслу, но и сокрытие фактов преступной деятельности происходит в единой системе механизма совершаемого преступления. Представляет научный интерес определение способа совершения преступления, данное Г.Г.Зуйковым, который рассматривает его как «функциональную систему объединенных общим замыслом действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления, ситуационно выполняемых полностью или частично детерминированных объективными и субъективными факторами, сопряженных с использованием соответствующих орудий и средств и условий места и времени» [4; 58].

Подготовительные действия направлены на подыскание соучастников совершения преступления, орудий или средств совершения убийства или иные действия, создающие условия для совершения убийства. Для осуществления преступления в соучастии могут быть использованы различные мотивы для соучастников преступления. Так, по нашим данным, основными мотивами совершения убийства в соучастии являются:

- 1) предательство соучастника преступления;
- 2) использование низменных побуждений (мести, злобы, ревности и т.п.);
- 3) уговоры под угрозой расправы или сообщения компрометирующих сведений;
- 4) непосредственное склонение преступниками своих знакомых, друзей и даже родственников посредством уговоров, демонстрации материального достатка и т.д.;

5) добровольное вступление в сговор с преступниками под влиянием сильной, хорошо организованной преступной группы киллеров, выполняющих убийства по найму.

Кроме перечисленных выше приемов добровольной вербовки, используют и приемы, основанные на принуждении, которые образуют самостоятельный состав преступления. Здесь имеют место различные методы физического воздействия: побои, истязания, причинение вреда здоровью, насильственное вступление в половой акт и тому подобное, а также психическое воздействие: угроза применения насилия, использование зависимого положения, шантаж, уничтожение или повреждение имущества и др. Встречаются факты обмана, когда вовлекаемому лицу сознательно сообщаются неверные сведения или умалчиваются некоторые факты действительности.

Способы приискания орудий и средств для убийства могут быть следующими. Орудие может быть изготовлено самим преступником в домашних, заводских или других условиях. Преступники могут приспособить для совершения преступления газовый пистолет или ружье, например, у ружья отпиливаются ствол и приклад. При совершении преступления обвиняемый может воспользоваться служебным оружием. В некоторых ситуациях преступники похищают оружие или заведуют оружием у потерпевшего.

В целях создания благоприятных условий для совершения убийства преступники могут использовать транспортные средства. При этом автотранспорт может принадлежать не только обвиняемому или его окружению: может использоваться автотранспорт водителей, занимающихся частным извозом, или угнанный транспорт.

Кроме того, преступники подготавливают убийство путем осуществления комплекса различных действий: сбора сведений о потерпевшем; выбора безлюдных мест; приглашения потерпевшего на встречу через третьих лиц, незаконного или под различным предлогом проникновения в жилище потерпевшего и т.п.

Бородулин А.И. указывает, что для заказных убийств наиболее характерны способы совершения преступления с использованием автоматического и полуавтоматического огнестрельного оружия, взрывных устройств и предметов, имеющих колющее, рубящее и раздробляющее свойства [5; 11]. По нашим данным, лишение жизни конкретного человека может быть совершено: 1) с применением огнестрельного (32,4 %) или холодного оружия (по нашим данным, составляет 5,9 %); 2) с использованием взрывных устройств (12,7 %), автомобильного (22,3 %), железнодорожного или иного транспорта (4,7 %); 3) путем отравления (16,7 %), удушения (8,7 %), утопления (1,5 %), поджога (14,2 %), сбрасывания с высоты (7 %).

Сокрытие трупа или его частей направлено на уничтожение следов преступления и непосредственно трупа. Так, преступники в целях воспрепятствования установлению личности потерпевшего могут обезобразить лицо, расчленив труп с последующим захоронением, сжечь или растворить труп в термической или промышленной кислотной ванне, переместить труп с места преступления в другое, более безопасное место.

Для сокрытия убийства могут быть использованы различные виды инсценировок:

1) под самоубийство потерпевшего из огнестрельного или холодного оружия, посредством самоповешения; 2) под несчастный случай от неосторожного обращения с оружием, огнем, ядохимикатами, несчастный случай на воде и т.п.; 3) под гибель от случайного падения с высоты, с движущегося автотранспортного средства; 4) под противоправное нападение потерпевшего с целью ухода от ответственности в силу необходимой обороны; 5) под убийство неизвестными третьими лицами; 6) под исчезновением человека без вести.

Следующий обязательный элемент криминалистической характеристики преступления — место, время, обстановка и другие обстоятельства совершения преступления.

Место и время убийства зависят от способа его совершения и сокрытия. Местом совершения преступления является участок местности или помещение, где было совершено убийство. Место преступления подразделяется на место, откуда было произведено первичное действие (сбрасывание с высоты, выстрел, метание ножа и т.п.), и место обнаружения трупа. Место обнаружения трупа — это место нахождения последствий содеянного убийства, когда признаки оконченного преступного действия и обнаруженные материальные следы не совпадают.

Время совершения рассматриваемых преступлений традиционно — вечер или ночь, по нашим данным, примерно больше половины случаев (72,5 %). В то же время выявлены и случаи, когда преступление совершается днем (22,5 %), которые, как правило, связаны со специально подготавливаемыми убийствами, при которых целью является, например, запугивание членов преступного формирования или устрашение конкурентов и т.д. Медицинские критерии времени наступления смерти мо-

гут быть определены через охлаждение трупа, трупные пятна, трупное окоченение, трупное высыхание, гниение трупа, раздутие трупа, разложение и мумификацию трупа. Типичными мотивами совершения убийства являются: корысть; нарушение «закона молчания»; конкурентные побуждения; месть; конфликты между группировками и внутригрупповой конфликт; мотив на основе убийства-запугивания; убийство из других побуждений, связанных с деятельностью преступной корпорации.

Особо следует остановиться на лидерах преступной корпорации. Такие лидеры в хозяйственно-корыстной среде в основу ставят криминальный бизнес и на первых порах его организуют. Но впоследствии нанимается управленческий аппарат различных уровней, которые могут и не участвовать в финансовом вложении в криминальное дело и на первых порах используются «втемную». В дальнейшем, по мере накопления ими преступного опыта, проверки их на лояльность им раскрываются те или иные моменты противоправной деятельности. А.Н.Ахпанов, Б.З.Байжасаров, А.А.Короткевич утверждают, что при «убийстве по найму «заказчики» могут как являться, так и не являться организаторами непосредственной подготовки убийства. Они очень часто выступают в роли подстрекателей. Поэтому при расследовании фактов подготовки убийства по найму подлежит установлению причинно-следственная связь между действиями конкретного лица («заказчика», посредника) и созданием или функционированием готовящей преступление группы лиц [6; 31]. На наш взгляд, не совсем точно указана позиция «первого заказчика», выступающего в роли подстрекателя. Подстрекателем, как правило, являются низовые руководители или члены-исполнители преступного формирования, а лидеры инициируют сам процесс преступной деятельности корпорации и в большинстве случаев укрепляют решимость в совершении убийства лидеров среднего звена или активных членов корпорации. Анализ по делам рассматриваемых категорий показал тот факт, что в большинстве случаев (86 %) лидеры преступного формирования выступают лишь вдохновителями конкретных эпизодов криминальных убийств, но ни подстрекателями, ни организаторами, ни руководителями таких акций не выступают.

Организация и тактика раскрытия убийств, совершенных по найму преступных корпораций, показывает, что «раскрытие убийств по найму на первоначальном этапе определяется конкретными характеристиками криминального события. Специфичным для данного вида убийства является комплекс мер по установлению и проверке связей потерпевшего, а также реализации тактических схем «от потерпевшего к заказчику» и «от предполагаемого организатора к исполнителю или посреднику» [7; 25] При этом выполняются следственные действия, направленные на установление лица, совершившего преступление. Исходя из условий, в которых будет осуществляться пресечение преступной деятельности конкретных исполнителей, следователь определяет круг и очередность проведения следственных действий. Возможна следующая их очередность: прослушивание и запись переговоров; задержание преступника и его личный обыск; осмотр места происшествия (задержания); осмотр вещественных доказательств; назначение экспертиз (криминалистических, дактилоскопических, фоноскопических и других); производство следственных и медицинских освидетельствований; процессуальное оформление использованных технических средств фиксации; допросы свидетелей; допросы подозреваемых; обыски по месту жительства и месту «работы» подозреваемых; наложение ареста на имущество обвиняемых; установление и розыск соучастников преступления.

Возможно проведение и других мероприятий, направленных на закрепление доказательственной информации. Анализ расследования уголовных дел показал, что при проведении указанных следственных действий имеют место серьезные недостатки, в частности:

- некоторые следственные действия вообще не проводятся, хотя это необходимо вытекает из сложившейся ситуации (отмечено в 46 % уголовных дел);
- несвоевременно проводятся некоторые следственные действия, хотя они необходимы из соображений, не терпящих отлагательства и задержка которых может затруднить либо вообще исключить возможность обнаружения и закрепления доказательств (отмечено в 31 % уголовных дел);
- низка процессуальная и тактическая результативность ввиду неприменения процессуальных рекомендаций, тактических приемов и комбинаций (отмечено в 28 % уголовных дел);
- не применяются специальные и технико-криминалистические средства и методы по обнаружению, фиксации и изъятию доказательств (отмечено в 19 % уголовных дел) (например: видеозапись оперативно-тактической комбинации производилась по 21 % изученных уголовных дел, фотографирование — по 9 %; звукозапись переговоров лидеров группы с посредниками — по 64 %; обработка денежных купюр специальными химическими средствами — по 14 % дел).

Выделим существенные особенности производства следственного действия по делам рассматриваемых категорий. Анализ судебно-следственной практики по рассматриваемой категории дел дает основания полагать, что успех расследования во многом определен качеством проведения именно первоначальных следственных действий, в числе которых особая роль отводится осмотру места происшествия. Осмотр места происшествия необходимо рассмотреть через призму оперативно-тактической комбинации, поскольку это следственное действие обязательно дополняется проведением ряда обязательных организационных и оперативно-розыскных мероприятий. В работе следователя по осмотру места происшествия по делам рассматриваемых категорий можно выделить следующие этапы: 1) подготовительный; 2) исследовательский; 3) заключительный. Действия следователя до выезда на место происшествия в основном находятся в ситуации скудной информационной насыщенности и в его действиях должна присутствовать классическая тактическая подготовленность как при расследовании традиционных убийств. В.Бахин, Б.Байжасаров, М.Когамов указывают, что содержание и особенности работы по осмотру места происшествия определяются: а) характером места совершения убийства (улица, подъезд, квартира и т.п.); б) результатом покушения (убит, ранен, не пострадал, количество пострадавших); в) видом использованных средств (пистолет, автомат, взрывное устройств и т.д.); количеством нападавших; д) местом нахождения пострадавших (место происшествия, больница и пр.). [8; 74].

При расследовании дел о насильственной смерти одним из первоочередных обязательных действий следователя является назначение и проведение судебно-медицинской экспертизы трупа. Криминалистическое значение в настоящее время приобретают иммунологические и биохимические методы идентификации человека по следам биологического характера, судебно-психиатрическая, баллистическая экспертиза, экспертиза холодного оружия, криминалистические экспертизы и т.п.

При расследовании убийств допрос имеет свою специфику, обусловленную кругом выясняемых вопросов, а также характером отношений того или иного исполнителя с деятельностью преступной корпорации. Успех допроса подозреваемых — посредников по делам об убийствах — во многом зависит от того, насколько полно следователь изучил личностную характеристику подозреваемых. В этом случае А.С.Жиенбаев предлагает: «при допросе посредников убийств по найму, а также пособников в совершении преступления целесообразно применять такой прием, как использование психологического отношения допрашиваемого к другим соучастникам. Указанный прием следует сочетать с приемами морального стимулирования, разъяснения допрашиваемому его незначительной роли в преступном акте [9; 26].

Определяя тактику задержания подозреваемого в убийстве по найму, необходимо учитывать, что он может не только попытаться скрыться, а также оказать активное сопротивление. Сразу же при задержании подозреваемого производится его личный обыск и осмотр одежды. Это обуславливается тем, что, как правило, следы преступления локализуются на теле и одежде одновременно. Освидетельствование проводится для обнаружения и фиксации следов преступления, которые могут остаться на теле подозреваемого и потерпевшего. При выполнении следственного действия следователю могут оказать помощь специалист-криминалист и судебно-медицинский эксперт или иной врач. Обыск по месту жительства или работы подозреваемого (обвиняемого) по делам об убийствах является важным способом обнаружения и собирания доказательств. При расследовании убийств весьма эффективным следственным действием является предъявление для опознания. Труп человека для опознания предъявляется в единственном числе. Предмет предъявляется в группе однородных предметов, т.е. все объекты должны, по возможности, иметь сходные внешние признаки. Достоверность показаний о месте совершения убийства, месте хранения оружия, сбора перед совершением преступления и т.д. может быть установлена путем проверки и уточнения показаний на месте. Путем проведения следственного эксперимента при расследовании убийств следователь может проверить и уточнить показания подозреваемого, обвиняемого о возможности совершения каких-либо действий при условиях, аналогичных событию преступления, поскольку вероятны случаи, когда преступники «берут» на себя те или иные действия, связанные с убийствами по найму.

При проведении следственных действий, кроме доказательственных данных, необходимо собирать и данные, «включающие поведение, отношения, деяния, которые хотя и не подпадают под действия уголовных законов, в итоге имеют, как правило, весьма значимые общественно опасные последствия. Дело в том, что многие факторы составляют своего рода фон, на котором базируются и совершенствуются преступные организации» [10; 317]. Эти данные будут положены в основу тактики последующих следственных действий.

Выполнив на первоначальном этапе ряд следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на задержание конкретных исполнителей, сбор и фиксацию первичных доказательств, которые могут быть утрачены с течением определенного времени, следователь приступает к последующему и заключительному этапу расследования организации или содержания притонов для занятия проституцией и сводничеством. На последующем этапе, как правильно отметил Р.С.Белкин, идет развернутое, последовательное, методическое доказывание... скрупулезная проверка оснований обвинения, выявляются все соучастники и все эпизоды преступной деятельности, изучаются все связи между элементами состава преступления, устанавливаются во всей возможной полноте причины и условия, способствовавшие совершению преступления [11; 395], и таким образом накапливаются обстоятельства, установленных и обеспеченных доказательствами [12; 55].

Все изложенное выше свидетельствует об актуальности борьбы с организованной деятельностью преступной корпорации, обуславливает необходимость исследования этой проблемы и разработки рекомендаций по изучению методических, тактических, организационных приемов и средств борьбы с преступной деятельностью корпорации, в том числе и при совершении в их интересах криминальных убийств.

Список литературы

1. *Назарбаев Н.А.* Новое десятилетие — новый экономический подъем, новые возможности Казахстана: Послание Президента страны народу Казахстана // Казахстанская правда. — 2010. — 30 янв.
2. Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, одобренной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // Электронная база данных «Законодательство».
3. *Гурев М.С.* Убийство на «разборках» (методика расследования). — СПб: Питер, 2001. — 288 с.
4. Криминалистика социалистических стран. — М.: Юрид. лит-ра, 1986. — 181 с.
5. *Бородулин А.И.* Методические и тактические основы расследования убийств, совершаемых наемными лицами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., Изд-во Академии МВД СССР, 1996. — 22 с.
6. *Ахпанов А.Н., Байжасаров Б.З., Короткевич А.А.* Убийства по найму: проблемы преактивного расследования: Монография. — Алматы: Жеті жарғы, 2007. — 200 с.
7. *Кельменбетов Т.Т.* Организация и тактика раскрытия убийств, совершенных по найму: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Изд-во Академии МВД СССР 2006. — 27 с.
8. *Бахин В., Байжасаров Б., Когамов М.Ч.* Методика расследования заказных убийств: Учеб. пособие. — Алматы: Өркінет, 2000. — 120 с.
9. *Жиенбаев А.С.* Особенности расследования убийств по найму с использованием тактических операций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Алматы: Изд-во Академии МВД РК, 2000. — 28 с.
10. Основы борьбы с организованной преступностью / Под ред. В.С.Овчинского, В.Е.Эминова, Н.П.Яблоков. — М.: «ИНФРА – М», 1996. — 400 с.
11. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики. Общая теория криминалистики — М.: Юристъ, 1997. — 480 с.
12. *Васильев А.Н.* Проблемы методики расследования отдельных преступлений. — М.: Академия МВД СССР, 1978. — 172 с.