

6. Е.В. Ермакова Нормативный договор как форма права. Правовая политика и правовая жизнь. (2) 2012.
7. Марченко М.Н. Источники права. Москва, 2005. С. 288-289
8. Ромашов Р.А., Шукшина Е.Г. Договор как формальный источник публичного и частного права // Истоки и источники права: Очерки / под ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. СПб., 2006. С. 147-149.
9. Кашанина Т.В. Предпринимательство: правовые основы. М., 1994. С. 109.
10. Кашанина Т.В. Индивидуальное регулирование в правовой сфере // Советское государство и право. 1992. № 2. С. 123-124.
11. Мясин А.А. Нормативный договор как источник права: дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 48.

*Жанабаев Б. А.  
Магистрант 7М04201 Юриспруденция  
Кокшетауский Университет имени Шокана Уалиханова, Кокшетау*

### **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В статье рассматриваются уголовно-правовая и криминологическая характеристики экстремистских преступлений, которые представляют собой одну из актуальных проблем современного уголовного права и криминологии. Анализируются основные признаки экстремизма, законодательные и правоприменительные меры, направленные на предотвращение и пресечение таких преступлений. Оцениваются существующие подходы к борьбе с экстремизмом на различных уровнях — от национальных законов до международных соглашений. Особое внимание уделено криминологическому анализу причин и условий, способствующих совершению экстремистских преступлений, а также возможным мерам профилактики и реабилитации. В статье предлагаются рекомендации по совершенствованию уголовно-правовой и криминологической политики в данной области.

Экстремистские преступления представляют собой одну из самых серьезных угроз для стабильности и безопасности общества. В условиях современного мира, когда глобализация и информационные технологии способствуют быстрому распространению радикальных идей и идеологий, криминальные проявления, связанные с экстремизмом, становятся все более разнообразными и опасными. Экстремистские действия, направленные на подрыв основ государственного строя, нарушают общественный порядок и часто ведут к насилию, что делает их объектом пристального внимания как со стороны правоохранительных органов, так и исследовательского сообщества.

В Послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отмечал, что ситуация с безопасностью государства в условиях нарастающей угрозы терроризма и экстремизма является мерилем силы и способности страны продолжать развиваться как одна из развитых стран мира. Геополитические изменения в мире инициируют новый спектр вызовов и рисков, которые становятся все более широко принятыми в сфере национальной безопасности [2].

Исходя из этого, обусловлена сложность и актуальность задач в рамках системного предупреждения угроз религиозного экстремизма и терроризма.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» религиозное объединение – это добровольное объединение, созданное в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан (Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной

деятельности и религиозных объединениях») для удовлетворения религиозных потребностей граждан Республики Казахстан, иностранцев и неграждан на основе общих интересов.

Тем не менее, проблема радикализации граждан, приводящая к экстремистским насильственным протестам и терроризму, является реальной угрозой национальной безопасности Республики Казахстан.

После поражения в сирийско-иракском регионе экстремистская и террористическая деятельность испытывает острую потребность в пополнении своих рядов новыми кадрами, создании дополнительных каналов финансирования и инфраструктуры поддержки.

Согласно данным 440 казахстанцев не были допущены в зону экстремистской активности (в 2014 году – 136, в 2015 году – 151, в 2016 году – 91, в 2017 году – 62). Несмотря на принимаемые меры, проблема участия граждан нашей страны в экстремистской деятельности за рубежом остается острой.

Процесс возвращения в страны происхождения солдат крайне опасен. 125 граждан Казахстана были возвращены или возвращены из лагерей международных экстремистских организаций, а также инфраструктуры поддержки и транзита в третьих странах, 57 из них привлечены к уголовной ответственности за участие в террористической и экстремистской деятельности.

Отмечается повышение качества технического, художественного и психологического наполнения информационно-пропагандистских материалов террористических организаций, размещаемых в сети Интернет. Использование социальных сетей позволит эмитентам международных террористических организаций значительно расширить свою аудиторию, перевести пропаганду на системную основу. В целях изоляции пользователей сети Интернет и социальных сетей, находящихся под влиянием пропаганды экстремизма, осуществляется мониторинг информационного пространства на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан.

Внедрение радикальных идей и экстремистских взглядов в сознание отдельных категорий соотечественников привело к проявлению ими максимальных форм агрессии, а также создало предпосылки для утраты патриотизма и национальной идентичности, культурной идентичности и семейных ценностей. Международные террористические организации, распространяя радикальные идеи, пропагандируют антиобщественные настроения, классифицируют казахстанское общество по конфессиональному признаку, «отключают» национальное и религиозное заступничество. Это подтверждают трагические события в Актобе и Алматы в 2016 году. С 2014 года было пресечено и не реализовано 30 террористических акций (в 2014 году – 3, в 2015 году – 4, в 2016 году – 12, в 2017 году – 11).

Многие авторы отмечают следующие формы экстремизма, в том числе политический, национальный, расовый, этнический и религиозный экстремизм. При этом некоторые исследователи «экстремизма» относят к вышеупомянутым видам экстремизма: национализму, идеологическому криминальному экстремизму. Кузьмин выделяет следующую форму экстремизма: национализм, который является формой экстремизма, радикально защищающей интересы нации [4, с.153]. Некоторые исследователи экстремизма, в частности Жукова О.С., Иванченко Р.Б., Трухачев В.В., знают об этом виде экстремизма. Кроме того, если экстремизм наблюдается в социальной сфере общества (политической, национальной, религиозной и т.д.), то необходимо говорить о форме экстремизма, а не о его форме [6, с.54]. При этом разделение экстремизма на определенные виды обусловлено появлением населения в разных сферах общественной жизни, поскольку все признаки разграничения этих разновидностей экстремизма тесно связаны друг с другом. Поэтому некоторые формы экстремизма, в том числе религиозные, как правило, никогда не бывают в так называемой «чистой» форме.

Следует отметить, что существуют и другие мнения на уровне доктрины, в частности, по мнению А. Хоровинникова, «религиозный экстремизм – это политическая форма экстремизма, украшенная соответствующими догмами [7, с.8].

По мнению В.Д.Лазы, в религии нет экстремизма, потому что убеждения отдельных людей являются основными правилами разных религий. В связи с этим он считает, что «для государства и граждан, как явления в современном обществе, для правильного и научного подхода к вопросу «религиозного экстремизма» необходимо только политическое мнение. В то же время автор подчеркивает, что религиозный экстремизм развивается на почве духовного невежества [7, с.290]. Однако он считает, что «религиозный экстремизм не преследует политических целей и в основном отражается в религии».

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года No 31 «О противодействии экстремизму» экстремизм состоит из: организации и (или) действий физических и (или) юридических лиц от имени организаций, признанных экстремистскими в установленном порядке; силовым изменением конституционного строя Республики Казахстан, нарушением суверенитета, целостности, вторжением и разделением ее территории, подрывом национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственным захватом или удержанием власти, созданием, командованием и участием в незаконном военизированном формировании, организацией и участием в вооруженном мятеже, подстрекательством к социальному, религиозному и групповому угнетению (политическому экстремизму); подстрекательство к расовому, национальному и элементарному положению, включая подстрекательство к насилию или призывы к насилию (национальный экстремизм; религиозный мятеж или богохульство, включая подстрекательство к мести или богохульству, связанные с насильственным или насильственным вторжением, а также использование любой религиозной практики, угрожающей безопасности, жизни, здоровью, вероисповеданию или правам и свободам граждан (религиозная организация и (или) проведение действий, направленных на борьбу с экстремизмом.

По мнению Ю.С. Горбунова, такие явления, как экстремизм, терроризм и ксенофобия, появились еще до начала эпохи глобализации. В свою очередь, различные проявления нетерпимости к безнравственности всегда сопровождаются гуманностью, но не определяются термином. XIX-XX вв. эти явления (экстремизм) носили преимущественно политический характер [11, с.35].

Как отмечают Н.Е.Макаров и Т.Дондоков, термин «экстремизм» используется в политической науке с середины XIX века. Считается, что впервые он был применен к политическим тенденциям антимонархического направления (Макаров Н.Е., 2005, 24). Кроме того, термин «экстремизм» использовался в связке с термином «радикализм» в отношении политических оппонентов, независимо от характера и взглядов на их деятельность (заметим, что сегодня он все еще существует в политике). Одним из первых, кто употребил термин «экстремизм» в качестве научного термина в начале XX века, был французский юрист М. Леруа, назвавший главным отличием подобных политических течений требования тех, кто пользуется их абсолютным доверием, назвав их политическими идеалами. При этом в качестве примеров политико-экстремистских сил М. Леруа называл «красный экстремизм» большевиками, а «белый экстремизм» — монархистами [12, с.25].

По мнению Т.А.Корнилова, термин «экстремизм» впервые был использован в отношении теории государства и считает, что с середины XIX века термины «экстремизм» и «экстремист» используются в Англии и широко используются в политической прессе. В США эти понятия появились во время Гражданской войны (1861-1865 гг.), когда непримиримых представителей противоборствующих сторон юга и севера называли «экстремистами с обеих сторон страны». Понятие «экстремизм» во Франции превратилось в очень сильную и правую политическую силу в Первую мировую войну (1914-1918 гг.), то есть после нескольких десятилетий борьбы друг с другом [13, с.25].

Наиболее распространенные формы экстремизма

В направлении: а) экономического экстремизма – экстремизма, направленного на ликвидацию многообразия собственности, распространение единого способа ведения сельского хозяйства, полный отказ от принципов государственного регулирования в

экономике, снижение социальных издержек, ликвидацию конкуренции в бизнесе и другие; б) политический экстремизм – деятельность людей, направленная на демонтаж политической системы государства путем воздействия на экономику государства, вооруженные силы, систему образования и здравоохранения; в) националистический экстремизм – отказ от интересов, национализм, направленный на провозглашение прав других наций над другими нациями, – направлен на распад многонациональных государств и закрепление окончательного господства нации; г) религиозный экстремизм проявляется в нетерпимости к представителям иных религиозных убеждений; д) Экологический экстремизм – это мера, направленная на противодействие эффективной экологической политике. Она проявляется и в неприятии научно-технического прогресса; е) духовный экстремизм – это депрактика, направленная на обособление, достижения другой культуры, утверждение определенных социальных, религиозных, этнических норм в качестве официальных идеологий; з) Молодежный экстремизм проявляется в неуважении к поведению и нормам общества.

По характеру воздействия на экстремистскую деятельность, связанную с межгосударственными отношениями и гражданством субъектов: а) бытовой экстремизм (когда граждане своей страны участвуют в экстремистской деятельности, ее последствия и потери от их действий этим не ограничиваются). В свою очередь, можно дополнительно систематизировать бытовой экстремизм. Таким образом, в отечественном экстремизме в зависимости от их субъектов государственный экстремизм можно разделить на (оппозицию, группы, категории или все части населения, инспирируемые самим государством и осуществляемые силовыми структурами под видом защиты государственных, общественных или национальных интересов); Неправительственный экстремизм (который осуществляется неправительственными общественными объединениями и партиями для защиты позиций власти и, как правило, в интересах поощрения этого органа); экстремистское противодействие, направленное на незаконное насилие в отношении государственных учреждений, их представителей и защитников; Партийный экстремизм нашел отражение в обострении политической борьбы, а также на разных стадиях экстремизма, которые примыкают к различным экстремистским идеологическим течениям (крайний национализм, фашизм, сепаратизм). б) международный экстремизм – экстремизм, действия, совершаемые гражданами одного или нескольких государств, направлены на нарушение конституционного строя других государств или международного правопорядка или международных отношений в целом.

По количеству и организации участников: а) экстремистские группы (секты, организации); б) созданные или самодвижущиеся группы; в) экстремисты, действующие в одиночку (как правило, люди с психическими заболеваниями или другими отклонениями).

В зависимости от способов действия: а) экстремизм, связанный с применением физического насилия (лишение жизни отдельного человека или даже всех групп населения, причинение физического вреда и увечья, ограничение свободы); экстремизм, связанный с уничтожением материальных объектов (экстремизм, уничтожение государственных объектов, общественной, коллективной или частной собственности); б) экстремизм, связанный с применением методов морально-психологического насилия (запугивание, скандирование, демонстрация силы, ультимативные требования, распространение угроз насилия и т.д.). В целях: а) а) распространенной формы экстремизма, действия которой направлены на объединение различных преступных организаций; б) демонстрация экстремизма, направленная на обеспечение «рекламы» экстремистской организации, реализацию ее идеологии и политики, а также на демонстрацию силы и готовности ее членов к решительным действиям; в) экстремизм, выражающийся в применении насилия в борьбе с конкурирующим политическим блоком, движениями, организациями, а также государственными структурами и оппозицией; д) Когда субъекты насильственных действий пытаются заставить своих политических оппонентов апеллировать к народу или к людям, которые не являются эффективными для экстремистской деятельности, они подталкивают к экстремизму.

В отношении инструментов, используемых при осуществлении экстремизма: а) экстремизм, совершаемый традиционным экстремизмом (с применением огнестрельного и холодного оружия, взрывчатых веществ, ядов и известных человечеству на протяжении нескольких веков преступлений политического убийства); б) экстремизм путем использования технологического экстремизма

Анализируя приведенные данные, следует отметить, что большое количество классификаций видов экстремизма негативно сказывается на эффективности борьбы с ним, так как невозможно выработать четкую стратегию противодействия экстремизму как негативному, противоправному явлению современного мира.

В заключение, можно отметить, что уголовно-правовая и криминологическая характеристика экстремистских преступлений играет ключевую роль в разработке эффективных методов борьбы с этим видом преступности. Экстремизм, как форма деструктивной деятельности, угрожает общественной безопасности, стабильности государственных институтов и национальному единству. Уголовное законодательство, направленное на борьбу с экстремистскими проявлениями, должно быть адаптировано к изменениям в социальной и политической ситуации, обеспечивая при этом сбалансированное применение мер воздействия.

С криминологической точки зрения важно уделять внимание не только наказанию виновных, но и профилактике экстремистских преступлений, включая раннее выявление и устранение факторов, способствующих их возникновению. Важную роль в этом процессе играют межведомственное сотрудничество, общественное осознание угрозы экстремизма и создание условий для конструктивного взаимодействия различных социальных групп.

Таким образом, комплексный подход, включающий как уголовно-правовые, так и криминологические меры, является важнейшим условием эффективной борьбы с экстремистскими преступлениями и минимизации их негативного влияния на общество.

#### Список использованной литературы

3 Конституция Республики Казахстан <http://online.zakon.kz> 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями от 10.10.2017 года).

4 Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность»

5 Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»

6 Кузьмин А.В. Профилактика экстремизма в процессе организации социально-культурного взаимодействия // Вестник Тамбовского университета.

7 Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2011. Вып. 8 (100). С. 153.

8 Жукова О.С., Иванченко Р.Б., Трухачев В.В. Информационный экстремизм как угроза безопасности // Вестник Воронежского института МВД. 2007. № 1. С. 53-55.

9 Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): автореф. дис. ... канд. философ. наук. Саратов, 2007. С. 7-8.

10 Лаза В.Д. Корни и профилактика религиозного экстремизма // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2008. № 2. С. 290-291.

11 Поминов С.Н. Организация деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 4.

12 Беликов С. В., Литвинов С.М. Профилактика молодежного экстремизма органами местного самоуправления города Москвы // Инициативы XXI века. 2010. № 3. С. 62-64.

13 Горбунов Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему: монография. М., 2008. С. 35.

14 Макаров Н. Е., Дондоков Ц.С. Понятие и идеология экстремизма в современных условиях // Закон и армия. 2005. № 11. С. 23-28.

*Жанабіл Е.Б.*

*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова. юридический факультет,  
магистрант 1 курса*

*(Научный руководитель - Ахметова Н.С., к.ю.н., профессор,  
Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова  
Юридический факультет)*

## **ПРИНЦИПЫ ПРАВОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Правотворчество – это сложный длительный процесс, в результате которого нормы и правовые акты наполняются определенным содержанием для того, чтобы быть в состоянии выполнить свою регулирующую функцию. Через правотворческую деятельность государства выражаются общие нормы особого социального характера, юридические нормы, которые приобретают наиболее общие, формально-определенные характеристики. В современном цивилизованном государстве правотворчество исходит из определенных принципов, основных идей, организационных начал, обуславливающих сущность, наиболее характерные черты и свойства этой деятельности. Благодаря действию принципов правотворчества создается прочный фундамент для последующего качественного правового регулирования. Мы бы определили принципы, как организационные начала, которые выражают существо, характерные черты, общее направление процесса и позволяют достичь оптимального результата.

Прежде чем начать рассматривать специальные принципы правотворчества, на наш взгляд, следует обратить внимание на такую важную систему принципов, как «общие принципы права». И, хотя в нашем законодательстве, как и в законодательстве большинства стран, эти принципы не нашли полного закрепления, но свое отражение в характере правовой системы они имеют. По своей юридической природе «общие принципы права» проистекают из основ теории естественного права, которая, как известно, воспринята в качестве основной правовой доктрины в Казахстане. Базисная роль естественного права наиболее ярко выражается в системе так называемых «общих принципов права», которые представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования права, его развития и функционирования. Они являются своего рода аксиомами права и известны еще со времен римского права.

Сегодня нет единого мнения по поводу самостоятельного значения «общих принципов права» как источника международного права, на основе которого можно принимать судебные решения; «общие принципы права» в целом имеют ненормативный характер, но имеют тенденцию к закреплению в нормах национального права государств [1, 99].

Общие принципы права, сформированные правом естественным, представляют собой суммированные выражения самой сути, природы права, которая воплощается в краткой, строго определенной формуле, а затем формально конкретизируется в виде правовой нормы. Принципы права «характеризуют не только сущность, но и содержание права, отражают не только его внутреннее строение, статику, но и весь процесс его применения, его динамику. Они выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой покоятся и реализуются не только нормы права, но и вся его система. Имея общеобязательный характер, принципы права способствуют укреплению его внутреннего единства»[2, 23].

В юридической литературе традиционно выделяются такие основополагающие принципы как научность, законность, демократизм, системность. Эти принципы имеют универсальное значение и в одинаково степени могут применяться в любой сфере не только в правотворческой деятельности, но и в правоприменительной. Кроме этого, как мы уже