

3 Science and innovation activities in Kazakhstan 2009-2013 / Statistical compilation edited by A.A. Smailov, Astana: LLP «Prosper Print», 2014, 37 p.

4 URL: www.natd.gov.kz – official website of the JSC «National Agency for technological development» (date accessed: 08.02.2015).

УДК 330.322

Д.А.Инглина, О.А.Потапова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва
(E-mail: inglina_93@mail.ru)*

Инвестиционный климат в России и Казахстане: сравнительный анализ

В статье рассматриваются основные факторы, определяющие инвестиционный климат в странах Евразийского экономического союза. Изучены обстоятельства, позволяющие поднять инвестиционную привлекательность проектов. Делается вывод о необходимости дальнейшего изучения инвестиционного климата в России и Казахстане.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, инвестиционное сотрудничество.

Прямые иностранные инвестиции являются фактором экономического роста прежде всего в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Рациональное привлечение иностранных инвестиций в экономику страны и их освоение способствуют повышению производственного потенциала ее экономики, служат важным инструментом передачи положительных технических и управленческих навыков зарубежных стран. Развитие инвестиционной деятельности в целом зависит от особенностей государственной политики, проводимой в инвестиционной сфере государства.

Россия представляет собой страну с развивающимся рынком со средним уровнем дохода, что значительно усиливает значение ПИИ для нее, прежде всего в связи с недостаточным объемом инвестирования в промышленную сферу. Поскольку стратегическим приоритетом России является диверсификация и модернизация экономики, это предопределяет значение ПИИ в качестве одного из важнейших инструментов достижения этой цели.

В 2013 г. Россия оказалась на предпоследнем месте среди рынков, наиболее привлекательных для инвестиций. Об этом говорится в исследовании Economist intelligence Unit [1], проводившемся на основе опроса 730 инвесторов по всему миру. Лишь 12 % респондентов выбрали Россию в качестве хорошего объекта для вложения средств в свете потенциального роста стоимости активов.

В качестве традиционных причин инвестиционной непривлекательности России, как правило, выделяют следующие: неблагоприятный инвестиционный климат (у России 112-е место в мире из 185 [2], по данным Всемирного банка), высокий уровень государственного вмешательства, наличие множества бюрократических преград, коррупция (133-е место из 174, по данным организации Transparency International [3]). Очевидно, что, пока руководители зарубежных компаний считают условия ведения бизнеса в России неблагоприятными, приток иностранных инвестиций будет сдерживаться. Наряду с перечисленными выше причинами существует и ряд объективных показателей, обуславливающих падение привлекательности России для инвесторов:

– ухудшение прогнозов роста ВВП России (Минэкономразвития понизил свой прогноз до 1,8 %), инфляции (6,2–6,3 %) [5], промышленного производства (с 2 до 0,7 %), оттока капитала (70 млрд долл. США);

– неблагоприятные прогнозы цен на нефть, на которую по-прежнему «завязана» российская экономика: аналитики, опрошенные Reuters, дали прогноз, что к 2020 г. баррель подешевеет до 80 долл. в реальном исчислении [6];

– торможение экономики сокращением газового экспорта и серией провалов ведущей компании страны — «Газпром».

ПИИ отражают долгосрочную экономическую заинтересованность иностранных инвесторов в ведении бизнеса на территории страны. Однако за внушительными цифрами притока ПИИ в Россию (в 2012 г. составили 18,6 млрд долл., превысив на 1,4 % уровень 2011 г. [7]) скрываются две негативные тенденции: оффшорное происхождение значительной части поступающих в Россию ПИИ и крайне неравномерное распределение ПИИ между отдельными регионами России. 40,59 % всех поступивших в страну ПИИ имеют оффшорное происхождение. Что же касается неравномерности распределения, то здесь можно выделить три основных типа регионов, привлекательных для инвесторов:

1) «сырьевые» регионы, в которых основная часть ПИИ направляется в отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых. Речь идет в первую очередь о трех областях — Сахалинской, Архангельской и Тюменской. В каждом из этих регионов реализуются крупные инвестиционные проекты по освоению нефтегазовых месторождений со участием иностранного капитала. В состав проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» входят компании из Японии, Индии, Нидерландов, США и других стран;

2) «столичные регионы»: Москва и Ленинградская область. Они привлекают инвесторов перспективным внутренним рынком и довольно высокой деловой активностью;

3) «регионы с благоприятным инвестиционным климатом». Именно стараниями региональных властей по созданию привлекательных условий для иностранных инвесторов можно объяснить высокий приток ПИИ в Калужскую область, Республику Татарстан и Владимирскую область. Перечисленные регионы обладают и рядом других стратегических преимуществ — в частности, выгодным географическим положением и развитой транспортной инфраструктурой. Однако данные факторы не являются определяющими для привлечения иностранных инвесторов, что подтверждается низкими позициями регионов, обладающих аналогичными территориальными и инфраструктурными характеристиками, но не уделяющих должного внимания созданию благоприятной деловой среды.

Таким образом, большинство регионов России привлекают ПИИ либо в добывающие отрасли, либо в обрабатывающую промышленность. В этом плане показателен пример двух лидирующих по привлечению ПИИ регионов: в Сахалинской области около 94 % ПИИ приходится на добычу полезных ископаемых, а в Калужской области более 99 % ПИИ направляется в обрабатывающую промышленность.

Современное российское инвестиционное законодательство предлагает множество инструментов по поддержке предпринимателей: софинансирование процентной ставки по кредитам, строительство за счет бюджетных средств инвестиционных площадок и бизнес-инкубаторов, предоставление федеральных госгарантий, субсидирование проектов в рамках государственно-частного партнерства и многое другое. Однако все эти усилия перечеркиваются несовершенством судебной системы, коррумпированностью в правоохранительных органах и фактической зависимостью средств массовой информации от органов власти или центров влияния.

Также нельзя обойти стороной сегодняшнюю ситуацию с Украиной, в частности, с конфликтом по поводу присоединения Крыма к России. На данный момент оценить весь ущерб для экономики России невозможно, но возможные торговые и инвестиционные санкции со стороны Америки и Европы могут привести к очень серьезным снижениям ПИИ в Россию, которые приносят не только деньги, но и, в том числе, современные технологии и управленческие навыки. В конечном итоге, все это может ударить по долгосрочным перспективам экономического роста в России. Уже на сегодняшний день по данным Банка России ПИИ в небанковский сектор в первом квартале 2014 г. упали втрое по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с 37,1 млрд долл. до 11,9 млрд долл.), что связано, прежде всего, с кризисной ситуацией на Украине [8].

Что же касается Казахстана, то на сегодняшний день страна занимает лидирующее положение по объему привлекаемых иностранных инвестиций на душу населения среди стран СНГ. После получения независимости в 1991 г. Казахстан начал поощрять прямые зарубежные инвестиции для получения капитала и опыта, необходимых для разработки и освоения крупных нефтяных запасов страны. Сегодня в Казахстане создана вся необходимая правовая база для осуществления инвестиционной деятельности.

За последние четыре года в экономику республики было привлечено почти в два раза больше инвестиций, чем за годы независимости. Так, в 2012 г. приток ПИИ достиг рекордного показателя — 22,5 млрд долл. Это на 7 %, или 1,4 млрд долл. больше показателя 2011 г. Эти данные превышают уровень российских ПИИ на 21 %, или на 3,9 млрд долл., в абсолютном выражении.

Темпы развития благоприятного инвестиционного климата Казахстана были признаны в мировом масштабе. В соответствии с рейтингом Всемирного банка и Международной финансовой корпо-

рации Doing Business в 2012 г. Казахстан на 11 позиций улучшил свои показатели и занял 47-е место из 183 стран мира [9]. Таким образом, Казахстан занимает лидирующее место среди стран СНГ и имеет завидное преимущество перед Украиной и партнерами по Таможенному союзу. Всемирный экономический форум в 2012 г. присвоил Казахстану 51 строчку в рейтинге конкурентоспособности мировых экономик, повысив тем самым конкурентоспособность страны на 21 позицию.

За счет чего же стране в такие краткие сроки удалось так высоко поднять свою инвестиционную привлекательность? Рассмотрим каждый из факторов подробнее.

Во многом успех Казахстана в области привлечения иностранных инвестиций обеспечен созданными мерами государственной поддержки инвестиций и правовой базой для осуществления инвестиционной деятельности. Закон РК «Об инвестициях», по оценкам международных экспертов, является одним из лучших инвестиционных законов среди стран с переходной экономикой. Фискальная нагрузка, по данным Paying Taxes 2012, в Казахстане 28,6 %, тогда как в России — 46,9 %. Налог с дивидендов в Казахстане для резидентов составляет 5 % (до трех лет владения акциями и долями, при владении более трех лет — нулевая ставка), тогда как в России — 9 %. Открытие представительства в Казахстане позволяет провести налоговую оптимизацию бизнеса и накапливать прибыли; инвесторам выгодно открывать отделения и филиалы промышленных компаний и размещать производства.

На сегодняшний день реализуется программа форсированного индустриально-инновационного развития, появляются сборочные производства российской техники (автомобили, самолеты, сельхозтехника и т.п.), в республике тарифы на электроэнергию на 20 % ниже, чем в России и более низкая стоимость рабочей силы, особенно в южных регионах Казахстана.

Таким образом, мы приходим к выводу, что правовой климат и отношение к бизнесу в Казахстане во многом гораздо лучше, чем в России. Так, подоходный налог на предприятиях в Казахстане составляет 20 %, НДС — 12 %, социальный налог на работодателей — резидентов и нерезидентов — 11 %, а ставка налога на имущество всего 1 %. Для специальных налоговых режимов по упрощенному налогообложению и налогообложению на основе патента ставки тоже очень низкие — соответственно 3 и 2 %. Как видим, инвестиционный климат Казахстана благоприятен для начинающих и опытных бизнесменов.

Длительная нестабильность мировой экономики также явилась причиной, по которой инвесторы выходят на рынки со стабильными показателями роста, такими как Казахстан. Несмотря на то что в 2012 г. мировые потоки ПИИ сократились на 18 % по сравнению с 2011 г., Казахстан сохранил свою привлекательность для инвесторов, получив около 14 млрд долл. ПИИ.

Сравнительный анализ показал, что России еще предстоит предпринять решительные шаги по улучшению инвестиционного климата. Необходимо проработать возможности для допуска на российский рынок иностранных инвесторов, используя успешный опыт других стран, в том числе Казахстана. Проведение успешной государственной политики в сфере правовой базы, активизация антикоррупционной работы на региональном уровне и обеспечение макроэкономической стабильности позволят увеличить приток ПИИ, как это произошло в Казахстане.

Список литературы

- 1 Официальный сайт оценки бизнес-регулируемости. Doing business <http://www.doingbusiness.org>
- 2 Официальный сайт Организации мирового гражданского общества, возглавляющей борьбу с коррупцией. Transparency international: www.transparency.org
- 3 Bridging the perception gap, Ernst&Young attractiveness survey, 2013.
- 4 Ernst and Youngs attractiveness survey: Russia, 2013.
- 5 World investment Report 2013, UNCTAD.
- 6 World Bank Database.

Д.А.Инглина, О.А.Потапова

Ресейдегі және Қазақстандағы инвестициялық жағдай: салыстырмалы талдау

Мақалада Еуразиялық экономикалық одақ елдеріндегі инвестициялық жағдайды анықтайтын негізгі факторлар қарастырылған. Жобалардың инвестициялық тартымдылығын арттыруға мүмкіндік беретін себеп-салдар зерттелген. Ресейдегі және Қазақстандағы инвестициялық климатты одан әрі зерттеу қажеттігі туралы қорытынды жасалған.

D.A.Inglina, O.A.Potapova

The investment climate in Russia and Kazakhstan: a comparative analysis

The examines the main factors determining the investment climate in the countries of the Eurasian economic Union. In this article studied the circumstances, allowing to raise the investment attractiveness of the projects. It is concluded about the necessity of further study of the investment climate in Russia and Kazakhstan.

References

- 1 Official site evaluation of business regulation. Doing business <http://www.doingbusiness.org>
- 2 Official of the best selection of global civil society, is leading the fight against corruption. Transparency international: www.transparency.org
- 3 Bridging the perception gap, Ernst&Young attractiveness survey, 2013.
- 4 Ernst and Youngs attractiveness survey: Russia, 2013.
- 5 World investment Report 2013, UNCTAD.
- 6 World Bank Database.

UDC 332.146(574)

E.Zh.Syzdykova, A.K.Atabayeva, D.I.Syzdykova, A.N.Lambekova

*Ye.A.Buketov Karaganda State University
(E-mail: add1401@mail.ru, atabaeva@list.ru)*

Dynamics analysis and investment structure in the Republic of Kazakhstan

This article analyses the current state of investment climate in Kazakhstan. In particular, attraction of direct foreign investments in the sectors of Kazakh economy is studied. Main directions of foreign investment inflow attraction and stimulation state regulation and financial control of their use have been determined.

Key words: competitiveness, investment climate, public investment policy, investment operations, international capital imports, direct foreign investments.

Within the strategy «Kazakhstan–2050», The President of Kazakhstan, N.A.Nazarbayev has defined a new course of economic policy — a comprehensive economic pragmatism based on the principles of profitability, return from investment and competitiveness [1]. According to the new course, in Kazakhstan, a favorable investment climate should be created, in order to increase economic potential. It is an effective state investment policy that affects the progress of economic development of the state. This progress is primarily in the positive dynamics of macroeconomic indicators: GDP growth, living standards of the state's citizens rising. According to statistics, in the Republic of Kazakhstan people's lives have improved. Thus, in dynamics for the last 8 years the GDP grew by 62,6 %, the proportion of people having less than a living wage signifi-