

ПРИМЕНЕНИЕ ИТ В ОБЛАСТИ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ КАК ИСТОЧНИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Липская С. А., магистрант юридического факультета БГУ

Свидетельские показания, в том числе по вопросам криптовалют, являются особым средством доказательств, а свидетель- обладателем данных доказательств.

ИТ открывают возможности и перспективы в улучшении качества свидетельских показаний и эффективного установления обстоятельств рассматриваемых судебных дел и защиты прав и законных интересов участников процесса.

Исследования ученых-правоведов ставят задачи экспертному сообществу в ИТ, что приводит к последовательному решению технических вопросов ИТ в юридической деятельности. В процессе исследования аналитического обзора литературы сделано заключение о том, что очевидна неизбежность и необходимость внедрения ИТ в юридическую деятельность в целом. Однако отсутствует комплексное исследование правового регулирования влияния и перспективы развития ИТ в области свидетельских показаний.

В работе было исследовано применение ИТ в судебной системе вследствие прямой связи с ней гражданского процесса.

Цифровизация общества через прямое регулирование государством привела к автоматизации служебной деятельности судов Республики Казахстан. Объектом автоматизации стала система судов, состоящая из Верховного Суда Республики Казахстан, областных и приравненных к ним судов, районных и приравненных к ним судов. Единую автоматизированную информационно-аналитическую систему «Төрелік» внедрили в 2016 г., объединившую внутренние процессы всей судебной системы. Автоматизации подверглись общее делопроизводство (документооборот), судебное делопроизводство, единый поиск информации, управление кадрами, информационное обеспечение, планирование и организация работы, электронная библиотека, почтовое взаимодействие, формирование и печать пропусков, формирование выходных документов, статистических отчетов, аудио-, видеофиксация, протоколирование и видеоконференцсвязь, ведение архива документов, взаимодействие со смежными автоматизированными системами - сопровождение справочников и классификаторов, прикладное администрирование, формирование и обработка сообщений, защита информации, др [1].

Внедрена подсистема аудио-, видеофиксации, протоколирования и видеоконференц-связи внедрена в судебном судопроизводстве.

Записи судебных слушаний подлежат хранению и передаче в хранилище аудио-, видеоинформации.

Информация от несанкционированного доступа системы подлежит защите. Функции защиты обеспечивают разделение доступа пользователей к определенным функциям в зависимости от их полномочий и персонификацию при работе, аутентификацию пользователей при подключении к подсистеме, протоколирование работы пользователей.

Подсистема гражданского судопроизводства выполняет определенные функции. Основные направления: регистрация и учет соответствующих производств, регистрация и учет поступивших заявлений, регистрация представлений, регистрация поступающих процессуальных обращений в рамках рассмотрения дел и результатов их рассмотрения с целью учета нагрузки на судей, регистрация возражений заинтересованного лица против признания решения иностранного суда, осуществление получения и передачи данных в регистр населения, формирование отчетов, журналов регистрации.

Так, применение в гражданском судопроизводстве ИТ значительно облегчает выполнение функций в данной области, привело к повышению эффективности работы судебной системы. Документооборот в судебной системе максимально автоматизирован.

В целях надежности информация сохраняется как в электронном виде, так и на бумажном носителе. Вопросы безопасности, защиты личных данных граждан и государства в целом, постоянно требуют совершенствования применяемых приемов и методов.

Свидетельские показания представляют собой одно из самых распространенных средств доказывания. Для выяснения фактов и установления действительных обстоятельств рассматриваемого дела в гражданском процессе свидетель выступает источником доказательств. Судебная практика, отечественная и иностранная, подтверждает возможность дачи ложных показаний. Ложность показаний может быть установлена как в ходе судебного процесса, так и после вынесения решения по делу. Применение ИТ позволяет сократить ошибки, вызванные ложными показаниями.

Судебная практика подтверждает, что информация о свидетелях часто поступает в суд на стадии судебного разбирательства. До начала судебного слушания паспортные данные по присутствующим свидетелям заносят в подсистему. Проблема оценки достоверности информации, содержащейся в свидетельских показаниях, возлагается на судью, ведущего гражданский процесс. Ведение протокола судебного заседания с помощью компьютера позволяет зафиксировать основные показания, а возможность применения подсистемы аудио-, видеофиксации, протоколирования судебных заседаний и видеоконференцсвязи дополнить или внести изменения в свидетельские показания для установления их достоверности.

Отдельная перспективная новация - дистанционный допрос, значительно сокращающий временные и финансовые ресурсы. Согласно ч. 3 ст. 186 ГПК Республики Казахстан заслушивание объяснений сторон, других лиц, участвующих в деле, показаний свидетелей, заключений экспертов, заключений государственных органов и органов местного самоуправления может осуществляться судом посредством видеоконференцсвязи [2].

В гражданском процессе оценка достоверности свидетельских показаний возложена на судью, поэтому он должен обладать психологическими и криминалистическими знаниями для повышения качества оценки.

В свидетельских показаниях самым сложным является определение их достоверности.

Система «е-COT в судостроительстве» построен на основе задействования искусственного интеллекта, работающего на правилах, что позволяет автоматизировать процессы, основанные на правилах и использующие структурированные данные. Машинное обучение позволяет использовать статические методы в цифровом поле, а глубокое изучение с применением нейронных сетей для имитации мозга человека представляет возможности для вынесения точных решений. Открывающиеся возможности по применению данной системы, усовершенствования и анализа показаний с выявлением достоверности существенно помогут судье в принятии решений [3].

Очевидна перспектива ИТ в виде нечетких технологий - технологий обработки данных и выбора решений и выводов, основываясь на спектре представления нечетких множеств и логики, осуществляемых аппаратом. Данные технологии позволяют на основе записи и обработки данных в виде свидетельских показаний, представленных фактов по делу, выявить отклонения в показаниях от иных данных, которые помогут судье проанализировать расхождения и с помощью уточняющих вопросов, запроса дополнительных материалов установить достоверность по делу.

В Республике Казахстан отсутствует учет лиц, выступавших в судебных слушаниях и привлеченных за дачу заведомо ложных показаний. Созданная система не содержит информации о данных неблагонадежных лицах, злоупотребивших правом. При рассмотрении дел данная информация является важной при допросе и оценке достоверности сведений.

Целесообразно с помощью, например, СУБД Microsoft Access создать БД «Свидетели в гражданском процессе» и с помощью инструмента обмена и взаимодействия

компонентов подсистемы ИАС, внешних данных производить обмен данными и учет свидетелей, привлечшихся к уголовной ответственности.

Последующее заполнение информации по свидетелям должно содержать данные по материалам дела, по которому они давали показания и были привлечены к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Инструменты обмена и взаимодействия компонентов подсистемы ИАС, а также внешних данных позволяет производить обмен данными и учет свидетелей, привлечшихся к ответственности в соответствии с законодательством Республики Казахстан к уголовной ответственности.

Сформированный документ для обмена в нужном формате (например, *.xlsx) подлежит пересылке и загрузке в подсистему ИАС. Данный способ не требует дополнительных расходов, его применение доступно без специального обучения работников судов.

Так, применение ИТ в гражданском процессе позволяет значительно сократить государственные расходы по делу, повысить эффективность процесса, установить все обстоятельства, факты по делу и вынести верное решение. Перспективы ИТ в гражданском процессе очевидны и связаны с развитием ИТ и их последующим активным внедрением.

Очевидно, что суды вынуждены больше вникать в ИТ в правоприменительной практике. Практическое применение ИТ, в частности искусственного интеллекта, в судебном процессе при работе со свидетелями и дачей свидетельских показаний позволит распознавать и вести учет лиц, привлеченных к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний с последующим экспортом с помощью инструментов обмена в подсистему ИАС.

В вопросе применения ИТ в области свидетельских показаний в гражданском процессе можно сделать вывод о неизбежности и необходимости развития направлений использования технологий. Единое мнение в научной литературе о существующих особенностях и отличиях свидетельских показаний подтверждает выдвигаемые тезисы в работе о необходимости учета специфики в сравнении с иными средствами доказывания, заключающейся в характере источника и особенностях доведения до суда содержащихся в них сведений.

Выявленные особенности показаний позволяют найти наиболее эффективные ИТ для анализа показаний. Среди перспективных направлений развития взаимосвязи ИТ и показаний выделяем: выявление нечетких и неопределенных четко связей событий, фактов как не соответствующих действительности, а также доработка подсистемы ИАС через создание БД и экспорт информации. Это позволит судье, ведущему процесс, при оценке доказательств обратить внимание на несоответствие. Применение данных технологий значительно улучшит качество судебных решений, сократит сроки рассмотрения дел. Дополнительно следует информировать заинтересованных лиц, в том числе свидетелей, об ответственности за дачу ложных показаний, развивая юридическую грамотность путем размещения информации на соответствующих сайтах.

Список литературы:

1. Кожибаев, Р. Цифровизация судебной системы: ключевой фактор демократии / Exclusive: Ресурс для профессионалов. – 2021. // <https://www.exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/126136/>.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // https://kodeksy-kz.com/ka/grazhdanskij_protsechnyj_kodeks.htm.
3. Стратегия информационно-коммуникационных технологий для судебной системы РК/ Верховный Суд Республики Казахстан. // <https://sud.gov.kz/rus/content/cifrovizaciya>.