

Economic and cultural relations between Kazakhstan and People's Republic of Poland (1970-1980)

This article analyzed economic and cultural ties of Kazakhstan with People's Republic of Poland in 1970–1980. From Kazakhstan to Poland construction fittings, such as oil, ores were sent. Many enterprises of the republic participated in deliveries of steel and color hire, chrome ore, ferrochrome, phosphorus, machines of turning, agricultural cars and other types of production of mechanical engineering for Poland. At the same time, slowly extended intra branch cooperation. All possibilities connected with introduction in production of joint scientific and technical development weren't realized. Moreover, D.A.Konaev's ruling time development of economic and cultural relations between Kazakhstan and People's Republic of Poland was analyzed.

УДК 94 (574) «1960/1986»

Л.К.Шотбакова, К.С.Ускембаев, Г.М.Смагулова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: shotbakovazz@mail.ru)

Общественно-политическая жизнь Казахстана в эпоху Д.А.Кунаева: страницы истории

В статье даны основные характеристики общественно-политической жизни Казахстана в период руководства республикой Д.А.Кунаева. Выделены наиболее знаковые события той эпохи, позволяющие судить о сложности и противоречивости времени 40–80-х годов XX в. Более подробно рассмотрены события, связанные с начальным этапом политической деятельности Д.А.Кунаева и периодом 1970-х, как свидетельство того, что все важнейшие вопросы жизнедеятельности общества решались исключительно Центром в лице трех могущественных партийно-политических структур — ЦК КПСС, КГБ и Вооруженных сил.

Ключевые слова: личность, репрессия, политическая система, интеллигенция, депортация, союз, республика, территории, немецкая автономия, эмиграция.

Становление личности Д.А.Кунаева как политического и государственного деятеля начиналось в сталинскую эпоху, в условиях жестко централизованной административной системы. Период активной политической жизни пришелся на 1960–1970-е гг. Для этих десятилетий были характерны, с одной стороны, всеобщий оптимизм и несгибаемая вера советского народа в идеалы социализма, с другой — политические репрессии и авторитарные методы управления.

Эпоха Д.Кунаева вобрала в себя огромное количество самых различных событий — здесь и освоение целины, и открытие первого в СССР космодрома Байконур, и строительство крупнейших промышленных предприятий союзного значения, и испытания на Семипалатинском ядерном полигоне и мн. др. Сам Д.Кунаев началом своей трудовой биографии считал работу на Коунрад-Балхашской стройке: «Здесь началась моя трудовая деятельность. Новичком в этих краях я не был. С Коунрадом и его людьми был знаком, когда проходил здесь пятимесячную практику. Работал я тогда десятником только что созданного восточного отвала. Работал и копил материал для дипломной работы на тему: «Определение мощностей Коунрадского карьера для производства 90 тысяч тонн черной меди в год». Диплом защитил с оценкой «отлично». Сложилось так, что мои первые шаги были связаны с развитием цветной металлургии Казахстана. И я по сей день горжусь, что я — один из участников зарождения в стране мощной медной промышленности в Центральном Казахстане, а затем и свинцово-цинковой промышленности в Рудном Алтае» [1].

Все знают, как страшны были сталинские репрессии, прокатившиеся в тридцатые-пятидесятые годы двадцатого века по всему Советскому Союзу, в том числе и по Казахстану. В первой половине XX в. на многострадальной казахской земле развернулась чудовищная трагедия. Советская власть, казалось бы, призванная установить мир, справедливость и равенство, добро и свет, принесла народу

огромные страдания. Тоталитарный режим искалечил судьбы миллионов людей. Трагедия состояла в том, что многие из уничтоженных репрессиями или пострадавших от них участвовали в борьбе против царизма, были лидерами национально-освободительных движений, боролись за Советскую власть, принимали активное участие в строительстве нового социалистического общества. В результате политических репрессий был уничтожен цвет казахской интеллигенции: Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсунов, Мыржакып Дулатов, Султанбек Ходжанов, Мухамеджан Тынышпаев, Санжар Асфендияров, Сакен Сейфуллин, Турар Рыскулов и другие. Репрессивная политика коснулась и членов их семей.

Помимо этого, казахская земля превратилась в огромную тюрьму и место ссылки не только безвинно осужденных, но и депортированных народов.

Об этих двух сюжетах истории нашей страны, имеющих прямое отношение к политической и государственной биографии Д.Кунаева, пойдет речь в нашей статье.

Первый сюжет касается личности известного представителя национальной интеллигенции — А.Ермекова, ставшего одной из жертв репрессивной политики советского государства.

Второй сюжет — об одной из драматических страниц нашей советской истории, связанной с судьбой немецкого народа, оказавшегося в Казахстане не по своей воле, а в результате массовых депортаций 1940-х гг.

С первого взгляда два эти сюжета не связаны между собой, однако и в первом и во втором случае — исковерканные судьбы людей, наглядная демонстрация политики террора, применявшегося в отношении своего народа.

Одним из ярких свидетельств политики репрессий в отношении национальной интеллигенции, к которой принадлежал, несомненно, и Д.А.Кунаев, является гонение такого видного политического и государственного деятеля той эпохи, как А.Ермеков.

В последние годы о его общественно-политической, научно-просветительской деятельности опубликовано около 150 печатных работ, часть из которых посвящена только ему, в другой части о нем только упоминается. Из числа этих работ 67 — на казахском языке, остальные — на русском. Следует отметить, что изучение жизни и деятельности представителей казахской интеллигенции, попавшей в жернова репрессий в страшные 1930–50-е гг. прошлого века, стало возможным только после обретения Казахстаном своего суверенитета.

Личность А.Ермекова уникальна. Алимхан Ермеков — ученый, общественный и государственный деятель. Всю свою сознательную жизнь он посвятил вопросам науки и проблемам суверенитета республики. Разносторонне образованный, интеллигентный, преданный своему народу и искренне желавший честно служить ему, 18 лет своей жизни провел в тюрьмах, причем в условиях того государственного строя, в создании которого он сам активно участвовал. А.Ермеков непосредственно участвовал в создании национальной государственности казахского народа, в окончательном определении границ Казахстана, в завершении воссоединения всех казахских земель в одной республике. В качестве доказательства можно привести один сюжет из его биографии. В период 1920-х гг., когда шло оформление границ Казахстана, А.Ермеков внес предложение о закреплении изъятых из пользования казахского населения земель за будущей Казахской республикой и просил приостановить переселение в Казахстан из внутренней России до проведения землеустройства местного казахского и осевшего русского населения. Особенно остро на тот момент стоял вопрос о возвращении 70-верстной полосы на северном побережье Каспийского моря, которая находилась в ведении Астраханской области. В конце концов, она была передана Казахстану в состав тогдашней Гурьевской области. Лишь протесты А.Ермекова и вмешательство центральных властей, боявшихся оттолкнуть национальные окраины, привели к тому, что в 1920 г. Акмолинская и Семипалатинские области, а также Кустанайский уезд вновь были возвращены Казахстану, однако фактическое воссоединение этих районов произошло только 1921 г. [2].

После долгого изгнания, в 1955 г., Алимхану Ермекову разрешили переехать в Караганду.

В последние годы жизни много времени у А.Ермекова уходило на составление ходатайств в высокие инстанции по житейским проблемам: об установлении ученого звания профессора, доцента, о включении в стаж работы времени отсидки, о назначении персональной пенсии, о разрешении на льготную жилплощадь. Чиновники не спешили радовать его быстрыми ответами. Он волновался, переживал, но всегда умел ждать и надеяться. Многое ему все же удалось восстановить. Все справки, полученные им, хранятся в архивах, в том числе и в архиве одного из авторов этой статьи

(К.С.Ускембаева). Он дружил или был знаком со многими известными людьми. Например, в то время, когда А.Ермеков жил по улице Ленина, в одном дворе с ним жил Евней Букетов.

Евней Букетов учился с сыном Ермекова Магауией в Алматинском горно-металлургическом институте. Они в один год закончили институт, были хорошими друзьями и по распределению оказались в Караганде. В последующем Магауия Ермеков стал профессором, доктором геолого-минералогических наук, член-корреспондентом Академии наук КазССР, более 20 лет заведовал кафедрой Карагандинского политехнического института, продолжая дело отца. Е.Букетов часто встречался с А.Ермековым, они вместе прогуливались по вечерам и беседовали на различные темы. Евней-ага в то время был не только начинающим ученым, но и литератором. Он интересовался историей своей родины, его привлекали такие колоритные личности, как Алимхан Ермеков. После близкого знакомства с ним у него появилось желание написать о нем, но было и сомнение, напечатают ли. Чиновники опасались брать на себя ответственность, а вдруг Ермеков и правда «враг народа»? Поэтому та давняя мечта Евнея Арстановича Букетова так и не осуществилась [3; 263].

Вот что пишет в своей книге «Сатпаев» из серии «Жизнь замечательных людей» её автор — Медеу Сарсекеев: «По математике с ним (Сатпаевым) занимался Гарифулла Неометуллов. В течение почти полутора лет Гарифулла бескорыстно делился с ним своими знаниями. Он же помог найти преподавателя английского языка. Гарифулла Неометуллов был братом жены Ермекова (Ракия, его жена, была одной из первых женщин Казахстана, получивших высшее медицинское образование в Томском университете. Её профессия врача-хирурга помогла ей и детям выжить в период сталинских репрессий, когда её мужа Алимхана Ермекова арестовали и подвергли репрессиям)» [4; 67].

Алимхан Ермеков по убеждению и в повседневной жизни был подлинным интернационалистом, с уважением относился к представителям русской науки и культуры, дружил со многими русскими людьми. Это не мешало ему любить свой народ и трудиться в его интересах. Многие видные представители литературы, культуры Казахстана, бывая в Караганде, считали своим долгом побывать в доме А.Ермекова, отдавая дань уважения его личности.

Из воспоминаний Алимхана Ермекова мы узнаем, что он дважды побывал на официальном приеме у Д.Кунаева, который хорошо его принимал и считал своим долгом удовлетворить его просьбы житейского характера. Была и неофициальная встреча. Вот что пишет об этом Алимхан Ермеков: «...Когда в 1932 году меня арестовали впервые прямо на работе и конвоировали в обычном пассажирском вагоне из Алматы в направлении пересыльного пункта в Чимкент (специальные товарные вагоны для перевозки арестантов появились позже), в соседнем купе сидели три молодых казаха, очевидно, это были студенты. Улучив момент, когда конвоир вздремнул, я передал одному из них записку для жены с сообщением о своем аресте. Уже после полной реабилитации (видимо, в 1960 г.) я был на приеме у Первого Секретаря Д.Кунаева. Он доброжелательно встретил меня, дал задание своему помощнику удовлетворить мою просьбу о получении квартиры в Алма-Ате.

Инерция понятия «враг народа» была очень живуча в сознании людей, поэтому поступок Д.Кунаева был довольно смелым. Мало того, Димеке неожиданно сказал, что в 1932 г. свою записку подконвойный ага передал именно ему, а он сам отнес ее «женгей»» [4; 274].

На ниве просвещения А.Ермеков трудился 22 года, из них 14 лет — в вузах Казахстана в качестве доцента, профессора, декана. В Политехническом институте, ныне Техническом университете, он трудился с 1955 по 1958 гг., оттуда вышел на пенсию.

На одной из встреч Алимхан Ермеков поднял вопрос о реабилитации видного ученого, писателя и публициста А.Байтурсынова и других видных казахских деятелей, но Д.А.Кунаев сказал, что надо подождать, что это дело времени [4; 274].

Этот пример был не единственным в политической судьбе Д.Кунаева. Известны случаи, когда ему удавалось отстоять и защитить таких видных представителей казахской интеллигенции, как М.Ауэзов, О.Сулейменов и другие. В любой ситуации он стремился к честному и справедливому решению вопроса, в то же время продолжая быть сыном своей эпохи, принимая те условия политической действительности, которые были характерны для Советского государства.

Следующий сюжет связан с одной из сложных и неоднозначных страниц отечественной истории — попыткой в 1970-е гг. решить судьбу немецкого населения, проживавшего в Казахстане, путем создания немецкой автономии на территории республики.

1970-е гг., именуемые и как эпоха Д.А.Кунаева, характеризовались сложным и противоречивым характером господствовавшей советской политической системы. Точкой отсчета начала эпохи

Д.А.Кунаева можно считать Октябрьский Пленум ЦК КПСС 1964 г., приведший к смене Н.С.Хрущева Л.И.Брежневым, под началом которого Д.А.Кунаев проработал 28 лет.

В отношении политической системы в этот период делались выводы о построении «развитого социалистического общества» в ходе слияния союзных республик, что, в частности, было декларативно оформлено в выступлении Л.Брежнева в 1967 г. на торжественном заседании по случаю 50-летия Октября. Одним из элементов этого общества считалось формирование единого «советского народа» как новой исторической общности, что было закреплено в Конституции СССР 1977 г. Ярким доказательством политики советизации применительно к Казахстану стало принятие в 1978 г. Конституции Казахской ССР, которая, по сути, была декларативным, оторванным от реальных политических условий документом. Несмотря на провозглашение суверенитета Казахстана, основных прав и свобод личности, права свободного выхода республики из Союза, права самостоятельной внешнеполитической деятельности, ни одного из этих прав на деле у республики не было.

В 1970-е гг. реальные рычаги власти все больше сосредоточивались в руках партийно-государственного аппарата, который заменил собой и советские и хозяйственные органы. Характерными чертами политической системы советского общества были ограничение демократии (если точнее, отсутствие ее как таковой), отчуждение трудящихся от власти, подавление личности. Произошло сращивание общественных организаций с партийно-государственным аппаратом. Политолог и диссидент А.Авторханов писал, что в СССР Советская власть выступала в лице трех ведомств — КПСС, КГБ и Вооруженных сил. На местах, в том числе и в Казахстане, от руководящих лиц требовали только одного — беспрекословного подчинения и выполнения решений, принимаемых этими ведомствами. Однако отличительные способности характера Д.Кунаева, его ума, психологического склада, интеллекта и глубокой образованности позволили ему сохранить авторитет как у правящей номенклатуры, так и среди народа, у которого он пользовался поддержкой и уважением. Где бы Д.Кунаев ни был, в каких бы странах ни находился, он всегда старался рассказывать как можно подробнее о своей республике, о традициях и обычаях казахского народа, о его культуре и науке. Сама личность Д.Кунаева вызывала неподдельный интерес, особенно в мусульманских странах.

Масштаб личности и заслуги Д.А.Кунаева невозможно оценить, не понимая сложных особенностей времени, в котором он жил. Он был сыном своей эпохи — со всеми ее плюсами и минусами. Как он сам говорил: «Коммунистом был, коммунистом остался».

Среди наиболее актуальных проблем общественно-политической жизни казахстанского общества того времени можно назвать и выражение недовольства существующей системой различными неформальными общественными группами и организациями, создававшимися в эти годы и безжалостно ликвидировавшимися; и проблема ядерного полигона в Семипалатинске; и проблема Арала, и целый ряд других «болевых точек» жизни казахстанского общества. Так, Д.Кунаев пытался неоднократно решить проблему Арала, стучался в различные двери вышестоящих органов, выступал на партийных форумах с просьбой решить эту проблему, однако каждый раз наталкивался на глухую стену непонимания и неприятия — у Центра не было желания решать проблемы какой-то Казахской республики, которая рассматривалась центральными властями как регион, поставляющий сырье, и не более того.

Еще одной из таких проблем в 1970-е гг. стала проблема немецкого населения республики, вылившаяся в известные события в Целинограде в 1979 г.

Истоки этой проблемы уходили корнями в далекие предвоенные годы, когда была ликвидирована немецкая автономия на Волге, и в годы Великой Отечественной войны немцы были насильственно выселены с территории Российской Федерации и ряда западных республик страны, по большей части, в Казахстан. В начале 1970-х гг. резко возрастают эмиграционные настроения среди немецкого населения республики. Свое стремление выехать немцы обосновывали тем, что в этом они видели единственную возможность сохранить язык, культуру, свободное выражение вероисповедования.

В качестве одного из вариантов предотвращения эмиграции немцев в 1976 г. КГБ СССР настойчиво предлагало ЦК КПСС создать автономную область для немцев на территории Казахстана [5; 34].

В записке группы ответственных работников ЦК КПСС «Об образовании Немецкой автономной области» за август 1978 г. обосновывалось, почему именно на территории Казахстана нужно создать эту автономию. Среди причин назывались: во-первых, высокий удельный вес немцев среди жителей республики (к концу 1970-х гг. немцы были третьим по численности этносом республики); во-вторых, опыт, накопленный в работе с немецким населением местными партийными и советскими органами; в третьих, отмечалось, что немцы активно участвовали во многих сферах жизнедеятельно-

сти казахстанского общества, подтверждением чему называлось наличие достаточно солидной прослойки руководящих кадров республики — немцев [6; 190–193].

Интересно отметить, что среди тех, кто подписал эту записку, не было ни одного представителя Казахстана.

В короткие сроки был принят целый ряд партийно-правительственных документов, подтверждавших серьезность намерений власти о создании немецкой автономии в Казахстане, например, проект Закона КазССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию КазССР в связи с образованием Немецкой автономной области» [6; 193–195].

В качестве территории для автономии были определены Ерментауский и Селетинский районы Целиноградской области; Иртышский район Паводарской области; Валихановский район Кокчетавской области; Молодежный поссовет, Дальненский, Пролетарский, Родниковский, Тельманский и Шидертинский сельсоветы Молодежного района Карагандинской области. Центром должен был стать г. Ерментау. Автономная область должна была подчиняться республиканским органам власти.

В 1979 г. в Казахстан одна за другой прибыли несколько комиссий, которые должны были осуществить практические мероприятия по созданию автономии — сперва в начале года комиссия в составе ответственных работников ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и КГБ СССР прибыла в Алма-Ату; в июне того же года — комиссия, в которую вошли уже руководители республиканских ведомств во главе со вторым секретарем ЦК КПС Казахстана А.Г.Коркиным, прибыла в Целиноград. Главной задачей работы второй комиссии было создание автономии.

Известие о том, что на территории ряда областей Северного и Центрального Казахстана будет создана немецкая автономия, распространилось среди населения и вызвало резкое недовольство и возмущение, вылившееся в открытое выступление, прежде всего жителей Целиноградской области. Волнения начались среди молодежи, однако затем к ним присоединились и другие категории жителей республики. 16 июня около 10 утра по центральной улице Целинограда в направлении площади Ленина выступила четко построенная колонна с лозунгами, выражающими протест против создания автономии. По одним оценкам, их было около 400 человек, по другим, — вдвое больше или меньше. Были замечены студенты с красными повязками на руках, поддерживающие порядок. Манифестанты несли транспаранты «Казахстан неделим», «Да здравствует дружба народов» и др., над ними реяли государственные флаги Казахской ССР и СССР. По другим свидетельствам, было всего три колонны, заполнившие центральную площадь, где количество демонстрантов колебалось, по оценкам, от 500–800 до 5.000 человек. Большинство из них были казахская молодежь: студенты вузов, рабочие заводов, учащиеся техникумов и СПТУ. Совершенно случайно в этот день собирались вручить документы об окончании учебы выпускникам СПТУ, поэтому на площади имелась трибуна для выступления, были установлены микрофоны и усилители [7]. Движение было интернациональным по составу, в митингах участвовали и русские, и сами немцы. Среди лозунгов и транспарантов митингующих были как лозунги интернационального содержания, так и радикально националистические.

Пик выступлений возмущенного населения пришелся на 19 июня 1979 г. Власть вынуждена была отреагировать на несанкционированные митинги и в тот же день в Целиноград прибыла группы работников правоохранительных органов во главе с председателем КГБ В.Шевченко. К счастью, силы в отношении выступавших применено не было и, возможно, это было связано с тем, что участники выступлений вели себя организованно, без каких-либо признаков экстремизма и всплесков эмоций. «Выступления были исключительно взвешенными и выдержанными в политико-идеологическом духе» [5; 54, 57, 76–78]. Кстати, этот факт дал повод некоторым исследователям этих событий высказать предположение, что выступления митингующих были тщательно подготовлены местными органами власти с санкции руководящих работников республики. Как бы то ни было, власти вынуждены были отказаться от своего намерения создать немецкую автономию на территории Казахстана, и в тот же день, 19 июня 1979 г., митингующим объявили, что вопрос о создании автономии откладывается на неопределенное время.

В целом события в Целинограде летом 1979 г. показали всю несостоятельность и непродуманность директивных политических действий партийных и государственных органов в решении вопроса о восстановлении или создании национальной немецкой автономии, в данном случае на территории Казахстана.

В 1985 г. состоялся XVI съезд Компарии Казахстана — последний под руководством Д.А.Кунаева. Осенью следующего года Д.Кунаев написал заявление о выходе на пенсию. Его просьба тут же была поддержана бывшим тогда Генеральным секретарем ЦК КПСС М.Горбачевым. Сегодня боль-

шинство исследователей говорят о том, что именно М.Горбачев санкционировал травлю Д.Кунаева, начавшуюся после известных декабрьских событий 1986 г. в Алма-Ате. 11 декабря 1986 г. состоялось заседание Политбюро, на котором сам Д.Кунаев не присутствовал. На нем было принято решение удовлетворить просьбу Д.Кунаева о выходе на пенсию. Утром 16 декабря состоялся Пленум ЦК КПК, проводивший Д.Кунаева на пенсию и избравший Первым секретарем Г.В.Колбина. Так закончился значительный по продолжительности и значимости период отечественной истории, обозначенный как «эпоха Кунаева».

Говорят, что история сама всё и всех расставляет по своим местам. И события теперь уже достаточно далекого 1979 г. заняли свое место в истории Казахстана. Сменились политические эпохи. Сегодня мы строим независимый суверенный Казахстан. И понимаем, что то, что мы создаем и развиваем сегодня, основано на фундаменте, заложенном, в частности, и в эпоху Д.А.Кунаева. «Как бы кто не относился к советскому прошлому в целом и партийному прошлому Д.Кунаева в частности, он навсегда останется Человеком, который построил наш Дом, наш Казахстан...его вклад в развитие республики остается неоченим. Д.Кунаев был разным. Принципиальным, честным, скромным в быту. Когда надо — гибким, жестким, властным» [8]. Сегодня мы можем сказать, что Д.Кунаев уже стал частью нашей истории. Масштаб личности и заслуги Д.А.Кунаева невозможно оценить, не понимая сложных особенностей времени, в котором он жил.

Сам Динмухамед Ахмедович Кунаев в одной из своих книг воспоминаний так написал о своей жизни: «Я прожил долгую жизнь, в ней было много хорошего, было и плохое. Но это моя жизнь... И в моей жизни, как и во всякой другой, были и «черные» дни, но ни один из них я не вычеркнул из памяти. При этом ни о чем не жалею, и обиды ни на кого не держу» [9].

References

- 1 *Kunaev D.* About my times: Memories. — Almaty: Daur, 1992. — 312 p.
- 2 CSA of the KR. — F.5. — Op.2. — D.28a. — P.1–5; D.106b. — P. 1–36.
- 3 *Uskembayev K.S.* Alimhan of Alash. — Astana: Astana, 2011. — 328 p.
- 4 *Sarsekeev M.* Kanysh Satbaev. — Almaty: Zhaly, 1988. — 528 p.
- 5 *Omarov M., Kaken A.* Knowledge of yourself: the question of the failed German autonomy in Kazakhstan. — Almaty: Sanat, 1998. — 128 p.
- 6 The history of Germans in the documents (1763–1992) / Ed. V.A.Aumana. — Vol.1. — Moscow: Russian Economic magazine, 1993. — 448 p.
- 7 *Kruger V.* The collapse of the USSR did not begin in December 1986, it was in June 1979 // [Electronic resource] URL: <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publicn/acta/20/asi20-230-resnotes.pdf> (Address date 10.04.2012).
- 8 *Tursynov Abai.* D.Kunaev. The man who built our house // Kontinent. — 2002. — № 1. — P. 26–29.
- 9 *Kunaev D.* From Stalin to Gorbachev. — Almaty: Sanat, 1994. — 352 p.

Л.К.Шотбакова, К.С.Ускембаев, Г.М.Смагулова

Д.А.Қонаев дәуіріндегі Қазақстанның қоғамдық-саяси өмірі: тарих беттерінен

Мақалада республиканы Д.А.Қонаев басқарған кезеңдегі Қазақстанның қоғамдық-саяси өмірінің негізгі сипаттарына сараптама жасалған. XX ғасырдың 40–80-жылдарындағы күрделі әрі қарама-қайшылыққа толы уақыт туралы түсінік беретін сол дәуірдің маңызды оқиғалары көрсетілген. Д.А.Қонаевтың саяси қызметінің бастапқы кезеңдерімен байланысты оқиғалар жан-жақты қарастырылып, 1970-жылдардағы қоғамдық өмірдің барлық маңызды мәселелері тек қана Орталықтың үш мықты партиялық-саяси құрылымдары — СОКП ОК, МҚК және Қарулы Күштер арқылы шешілгендігі туралы баяндалған.

L.K.Shotbakova, K.S.Uskembayev, G.M.Smagulova

Social and political life of Kazakhstan in the period D.A.Kunaeva: the pages of history

This article analyzes the main characteristics of social and political life of Kazakhstan in the period of leadership D.A.Kunaev. Stand out the most significant events of the era, which judge the complexity and contradictions in the 40–80s of the XX century. Moreover, in this article authors examine in more detail the events connected with the initial stage of the political activities of D.A.Kunaev. More importantly, in the period of the 1970s as evidence that all major issues of society were decided by the Centre in the face three powerful party-political structures — the CPSU Central Committee, the KGB and the military establishment.

ӘОЖ 94 (574) «1960/1986»

Н.Б.Смағұлов

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті (E-mail: Smagulov_ist@mail.ru)

Д.А.Қонаевтың басшылығы тұсындағы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық және қоғамдық-саяси жағдайы

Мақалада Дінмұхамед Ахметұлы Қонаевтың дәуірі тұсындағы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық және қоғамдық-саяси дамуына жалпы ғылыми тұрғыдан шолу жасалған. Д.А.Қонаев өз заманының ұлы саясаткері және дипломаты бола білді. Қазақстанның экономикасы мен мәдениетін өркендету жолына өзінің білімін, мол тәжірибесін және ұйымдастырушылық қабілетін жұмсай білді. Ол билік басында болған уақыт қаншалықты күрделі, қарама-қайшылықты болғанымен, елдің экономикасын, әлеуметтік саласын, ғылымын, ұлттық мәдениетін дамыту ісіне айтулы еңбек сіңірді. Автор Қазақстанның қуатты аграрлы-индустриалды мемлекет ретінде қалыптасуында Д.А.Қонаевтың сіңірген еңбегіне, сонымен қоса Қазақстанның тұңғыш Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Д.А.Қонаевтың саяси тұлғасына оң баға бергендігіне тоқталған.

Кілтті сөздер: Қазақстан, әлеуметтік-экономикалық даму, қоғамдық-саяси даму, кен орындары, руда қазбалары, шикізат, ішкі және сыртқы саясат, аграрлы-индустриалды мемлекет, қала құрылысы, нысандар.

Қонаев Дінмұхамед Ахметұлы (1912–1993) — аса көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, үш мәрте Социалистік Еңбек Ері, Қазақ КСР Ғылым академиясының академигі, техника ғылымдарының докторы, КСРО шет ел ордендері мен медальдарының иегері. Қазақстанның көрнекті мемлекет және саяси қайраткері, ғалым, тау-кен инженері.

Қазақстан Республикасының Президенті, Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев 2012 жылдың 12 қаңтарында Алматы қаласында Д.А.Қонаевтың 100 жылдық мерейтойына қатысып, қайраткерге былай деп баға берді: «Қазақ елінің тағылымды тарихында заман жүгін арқалаған талай толағай тұлғалар болды. Аса көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері Дінмұхамед Ахметұлы Қонаев — сондай біртуар болмыс иесі... Дінмұхамед Ахметұлын үлкен ішкі мәдениеті, терең білімдарлығы мен мол өмірлік тәжірибесі ерекшелеп тұратын. Ол өзіне біздің халқымыздың, сол уақыттағы қазақ зиялыларының ең жақсы қасиеттерін сіңіре білді» [1; 1].

Мемлекет басшысы Д.А.Қонаевтың Қазақстан мен қазақ халқы тарихындағы еңбегін жоғары бағалады. Елбасының осы сөздерінен Қазақстанның дамуына зор үлесін қосқан тұғырлы тұлғаға деген бүкілхалықтық шынайы құрмет, асылын ардақтай білетін елдік қасиет байқалды. Д.А.Қонаев қандай жағдайда да өз биігінен табыла білген, кейінгі ұрпақ қастерлеуге лайықты тұлға.

Бүгінгі күнде Дінмұхамед Ахметұлы Қонаевтың 100 жылдық мерейтойын салтанатты түрде атап өте отырып, еліміз өткен ХХ ғасырдың 50–70-жылдардағы қазақстандық тұтас ұрпақтың еңбегіне лайықты бағасын беруде. Олардың еңбектегі табыстары мен экономиканың негізін қалауға қосқан үлестері тәуелсіз Қазақстанның келешек дамуының іргетасына айналды. Жаңа тәуелсіз елді құрушы қазақстандықтар аға ұрпақ пен сол кезеңдегі басшылардың еңбегін бағалайды.