

қала қабырғалары төрт тарапқа қаратылған. Табанынан есептегендегі өлшемдері – 310x140 м, биіктігі – 10 м. Қала топографиясында ішкі қамал мен шахристан ажыратылады. Қаланың солтүстік-батыс бұрышын ішкі қамал алып жатыр. Төбешік түріндегі оның өлшемдері – 30x30 м, биіктігі – 10 м. Шахристан барлық жағынан бұрыштары мен периметрі бойында мұнаралардан қалған төбешіктері бар шөккен үйінді дуалмен қоршалған. Ішкі қамалмен жанасып жатқан солтүстік қабырғасының биіктігі – 8 м. Шахристан территориясына кіретін қақпа – екеу. Олардың орындары шахристанның шығыс және батыс жақтарында байқалады. Қақпаның екі жағында мұнаралар бар. Қала қақпалары тұрған жақтарына екі алаң жанасқан. Шығыс жағындағысының көлемі 70x70 м болса, ал батыс жағындағысының өлшемі – 100x100 м. Бұл – рабат қалдықтары. Алаңдардың территориясында ойдым жерлердің ізі – хауздардың қалдықтары – аңғарылады. 30-шы жылдардың соңында қаладан шығыстау жерде бөлек-бөлек төбешік болып қалған құрылыс іздері байқалатын. Бұл – қаланың ауылшаруашылықты аймағына кіретін жеке қоныс қалдықтары. Үлкен масштабты карталардағы аэрофотосуреттерін талдау бізге орталық қауысырықтардың айналасынан олардан 1,5-2 км қашықтықтағы территорияны қоршап тұрған ұзын қабырғаның қалдықтарын табуға мүмкіндік берді. Ішкі қамалда жасалған қазбалардың нәтижесінде жобасында тікбұрыш және шаршы болып келген бөлмелер тобы ашылды. Едендеріндегі жер-ошақтар мен олардың жанындағы тас төселген орындар тазартылды. Бөлмелердің бірінде күлгін қырдан жасалған, өлшемдері 2,5x3,7 м кішкене алаң болған. Оның жанында жерге қазып орнатылған биіктігі 1 м, тұлғасының диаметрі 70 см құмыра табылған. Бұл құрылыс шарап жасайтын жердің қалдықтары болып шықты. Ішкі қамалдың жоғарғы құрылыс қабаты 10-12 ғғ. мерзімделеді. Шахристанда жасалған қазбалар ошақтары мен тандырлары бар бірнеше үй-жай, қора-қопсы құрылыстарын ашты, олар 8-9 ғғ. мерзімделеді. Пахсадан таспа техникасымен жасалған бекініс қабырғасының бір бөлігін тазаланды. Қабырғаның табанындағы қалыңдығы 5,5 м, сақталған биіктігі 5 м. Табылған заттар жиыны Жамбыл облыстық тарихи-өлкетану мұражайында сақтаулы. [4]

Пайдаланған әдебиеттер:

1. Мырзахметов М., Жеменей И., Әбдуалиев А. Көне Тараз. Алматы. 2002, (40б).
2. <https://anatili.kazgazeta.kz/news/34959> Барысхан
3. <https://egemen.kz/article/161221-shyraghdandar-shyndyghy>
4. Тараз Жамбыл облысы. Энциклопедиясы. Алматы. 2003, (25б).

## АУЫЗША ТАРИХ АЙТУ ДӘСТҮРІНІҢ МАҢЫЗЫ

Сапар Д.Н., Амрина М.С.

Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті

Электрондық адресі: [sapar.07@mail.ru](mailto:sapar.07@mail.ru)

Қарағанды қ.

Тәуелсіз Қазақстан Республикасы жарияланғаннан бергі мерзімде мемлекетіміздің дербес даму бағыты айқындалып, халықтың тарихқа деген көзқарасы жаңа қырынан айқындалып, бүгінгі таңда мемлекеттің тарихи сана қалыптастыру мақсатына жетудегі міндеттерінің бірі – «тарихи ілім-білімнің негізгі нысаналарын айқындау» болып отыр. Сонымен бірге жаңа Қазақстан үшін келесі он жылдықтағы елді жаңарту стратегиясын іске асырудың өзектілігі бірінші кезекте білімнің, ғылымның сапасымен анықталатыны белгілі. Қазақстанның қоғамдық өміріндегі білім саласында болып жатқан батыл өзгерістер-тарихи білімге деген қызығушылықты арттырып отыр. Бүгінгі Қазақстанның тұрақты дамуы өткен тарихты объективті тұрғыдан жалғастыра білумен байланысты болса, оның болашағы да тарихтың шынайылығымен анықталады. Міне осындай өткен тарихты зерделеудегі маңызды

сұрақтардың қатарында далалық ауызша тарихнама немесе тарихты ауызша баяндаудың ұрпақтан ұрпаққа жеткен дәстүрінің маңыздылығы, мәні зор [1].

Ауызша тарихнама немесе тарихты ауызша баяндаудың ұрпақтан ұрпаққа жеткен дәстүрі деген ұғымдарға талдау жасар болсақ, берілген анықтамалардың, ойлар мен тұжырымдардың мазмұнына талдау жасауымыз керек. Оның мәнінің тереңде жатқанын шығыстанушы В.П. Юдиннің еңбектерінен көруімізге болады. [2, 4].

«Даланың ауызша тарихнама» ұғымы В.П. Юдиннен бұрын, бірінші рет Өтеміс қажының еңбегінде кездеседі, ал оның дәстүрлік келбетін түрік және қазақ ғұламалары – Рашид-ад дин, М.Хайдар, Әбілғазы баһадүр-хан, Ө.Тілеуқабылұлы, Қ.Жалайыр, Қ.Халид, Ш.Уәлиханов, Ы.Алтынсарин, А.Құнанбаев, М.Ж. Көпейұлы, Ш.Құдайбердіұлы, Ә.Бөкейханов, А.Байтұрсынов, М.Дулатов, Ә.Марғұлан т.б. өз еңбектерінде жан-жақты көрсеткен.

XX ғасырдың басындағы кәсіби тарихшылар – А.Чулошников, А.Рязанов, Б.Герасимов, С.Асфендияров, М.Тынышбаев, Х.Досмұханбетов, Қ.Кемеңгеров, Т.Шонановтар мен Е.Бекмаханов та ауызша тарих айту деректерін өз зерттеулерінде кеңінен пайдаланып, Қазақстан тарихының очерктері мен оқулықтарын жазды [2, 5].

Қазақстан тарихшыларының ішінде қазақтар арасында ежелден қалыптасқан дәстүрлі тарихи білім ұғымына ғылыми баға беруде зерттеуші В.П. Юдин былай деп көрсетеді: «Далалық ауызша тарихнаманы көрсететін шығармаларды оның қайнар көзі деуге де болады. Олар тарихи әңгіме жинақтарын – Дешті Қыпшақ көшпенділерінің тарихи білімінің бөлімдерін көрсетеді. Бұл әңгіме – бастаулар арнайы «қара сөз» атауына ие болды, яғни «ескі сөз», «қара сөз» деген [3]. В.П. Юдиннің осы айтып отырған Дешті Қыпшақ көшпелілерінің тарихи білімі қазақ этносының қалыптаса бастаған Ақ Орда кезеңінен бергі уақытты қамтиды. Осы арада егер қазақтар өзінің түп негізін сақ, үйсіндерден бастаса, онда Ақ Ордаға дейінгі тарихи білім, өзінің бастауларын қалай қалыптастырған деген сұрақ туындайды.

Академик М.Қ. Қозыбаев «... біздің Ұлы Сахарада да өркениет 1500-2000 жыл бұрын пайда болды деп есептеуге дәлелдер баршылық» – деп шегелеп айтса, онда қазақ халқын өркениеттілікке жеткізген білу мен біліктілікті және тәңірлік дінмен бірге келген білімді, аңыздан басталып, ауыз әдебиетіне ұласқан тарихи білімді, VIII ғасырда ислам дінімен бірге келген тарихи білімді, ойма жазудан басталып, көркем әдебиетке ұласқан дәстүрлі тарихи білімді қалайша жоққа шығарамыз. Сондықтан да бұл мәселе, бүгінгі таңдағы республикалық және халықаралық ауқымдағы конференциялардың негізгі тақырыбына айналып, күн тәртібінен түспей келеді [4, 174].

XVIII-XIX ғғ. Ресейдің әскери адамдары мен ғалымдары: А.И. Левшин, В.Г. Тизенгаузен, Н.А. Аристов, А.Н. Харузин, В.В. Радлов, В.В. Бартольд, Г.Н. Потанин т.б. қазақтың ауызша тарихы туралы естігендерін жазып қалдырғанмен, негізгі борыштары – өз елінің мүддесіне қызмет ету болғандықтан, қазақтың дәстүрлі тарихи білімі олардың бәрін бірдей қызықтыра бермеген [2, 14].

Фольклорлық эпосты тарихи шындыққа жақындатқандардың қатарынан С.Сейфуллин, Т.Шойынбаев, Ә.Қоңыратбаев, Р.Бердібай, С.Қасқабасов, Н.Төреқұлов, Е.Тұрсынов, Ж.Тілепов т.б. сияқты ғалымдар мен зерттеушілерді көреміз. Әсіресе профессор Ж.Тілепов «Елім деп еңіреп туған ерлер жыры», «Тарих және әдебиет» атты монографиялық еңбектерінде Жанқожа батыр туралы халық жырларын, батыр өмір сүрген қоғам мен заман тынысын, бодандық дәуірінде туған азаттық көтерілісін бейнелейтін жырлардағы тарихи шындықтың табиғатын жан-жақты талдап, байыпты таразылады. Жанқожа көтерілісі туралы жырдың алғашқы деректік негізін орыс зерттеушісі И.В. Аничковтың 1894 жылы Қазан қаласынан шығарған «Қазақ батыры Жанқожа Нұрмұхамедұлы» атты тарихи очеркінен табамыз. Алайда, И.В. Аничковтың өзі де Жанқожа туралы деректі оның өте жақын туысы Мұсабай жыраудан алғанын жасырмайды. Қалай болғанда да, жыраулық деректер ұлттық тарихи білімнің ғылымға дейінгі алғашқы көріністерінің бірі болып табылады [2, 20].

Қазақстан тарихынан кең көлемді дерек көздері бар. Оған археологиялық - этнографиялық, жазбаша және ауызша материалдар кіреді. Әр түрлі және бай дерек көздері

ежелгі заманнан бүгінгі күнге дейінгі тарихтың бүкіл болмысын қайта жаңғыртуға мүмкіндік береді. Зерттеушілер үшін басты кедергі деректердің жоқтығы емес, олардың әрі мәтіндік, әрі типологиялық аспектілерге байланысты әлсіз зерттелуі болып отыр. Бізде кең көлемдегі терең деректанушылық ізденістер мүлдем жоқ. Әсіресе, бұл ауызша далалық тарихнамаға қатысты.

Қазақстанның объективтік тарихын жасауда ауызша тарихнама (шежіре) төтенше маңызды. Өйткені ХХ ғ. І жартысының аяғына дейін жазбаша әдебиет көшпелілер қоғамында елеулі рөл атқара қойған жоқ. Біз ауызша тарихнаманы екіге бөлеміз. Оның бірі - ауызша тарих. Ол қарапайым адамдардың естелігіне негізделеді. Мысалы, біздің қазіргі замандағы тарихымызды екі түрлі жазуға болады; оның бірі - ресми деректерге негізделген тарих, яғни белгілі дәрежеде саясат мүддесіне бағынышты тарих, екіншісі - елдің тарих туралы өз естеліктері мен пайымдары. Соңғысы ресмиге қарама-қарсы болуы мүмкін. Ал ауызша дәстүрде арнайы шежірешілер арқылы сонау көне заманнан бергі қазақ тарихының барлық маңызды оқиғалары көрініс тапқан. Осы себепті біз кейде ауызша дәстүр терминінің орнына «шежіре» атауын пайдаланамыз.

Отандық тарихтың зерттелмей жатқан тұстары көп. Біріншіден, қазақ тарихына отарлық кезеңде көңіл өте аз бөлінді. Әсіресе қазақ мемлекетінің, қазақ этносының қалыптасу кезеңдері мен қаһармандық ерлік дәуірлеріне арналған және ғылыми тұрғыдан жазылған еңбектер аз. Екіншіден, қазақ тарихына байланысты жазылған там-тұм зерттеу жұмыстары қазір методологиялық тұрғыдан сынға ұшырап, олардың қорытындылары жарамсызданып қалды. Үшіншіден, зер сала зерттейтін мәселенің бірі Қазақстан тарихын өзінің төл деректері: шежіре, аңыз, әнгіме, толғау, батырлық жырлардың т.б. фольклор деректерінің негізінде жазу әлі іске аспай келеді. Тарихи фольклор деректеріне ғылыми интерпретация жасау жолға қойылған жоқ. Ұзақ жылдар бойы өткеннің залалды сарқыншағы аталып келген қазақ шежіресі, тарихи жырлары мен толғаулары т.б. ғылыми тұрғыдан сараптауды қажет етеді. XV-XVII ғғ. қазақ қоғамының ішкі табиғатын, көрнекті тұлғалар өмірін, саяси оқиғаларын тарихи фольклор деректері арқылы зерттеу бүгінгі күндегі басты міндеттердің бірі деп есептеуге болады. XV-XVII ғғ. көпшелі қазақ қоғамының этноэлеуметтік құрылымын, оның *қызмет механизмін* анықтау Еуразия көшпелілерінің дүниежүзілік тарихи дамудағы орыны мен қызметін айқын аңғаруға апаратын жол [5, 9-10].

Қазақ тарихын жазуда фольклор деректерінің маңызы айрықша зор екенін кезінде Е.Бекмаханов атап өткен: «Тарихи ірі оқиғалар ұрпақтан-ұрпаққа жеткізіліп отырған халықтың ауызша шығармашылығы: дастан, өлең, қисса, батырлар жыры, ертегі, аңыз т.б. арқылы қазақ халқының есінде сақталған. Осы фольклорлық материалдарда қазақтардың қоғамдық және элеуметтік құрылысы, тұрмысы мен әдет-ғұрпы және ақырында, халықтың өміріндегі аса маңызды тарихи оқиғалар айқын бейнесін тапқан» [6, 12-13].

Деректі пайдалану жолы деректану ғылымының жағдайына байланысты. Дерекнамалық зерттеулердің болмауы тарихшыларды қиын жағдайға қояды, оларды толыққанды жұмыс жасау мүмкіндігінен айырады. Ауызша далалық тарихнамаға сыңаржақ қарау, тарихшылар арасында қазақ тілінің беделінің төмендігі жуық арада қазақтың толыққанды тарихын жасау мүмкіндігіне күмәндануға мәжбүр етеді.

Қандай тарих болмасын дерексіз жазылмайтыны ақиқат. Біз төл тарихымызды зерттеу барысында бірнеше түрлі қайнар көзге сүйенген жөн деп санаймыз. *Алдыменен* - қазақи деректер, олардың ішінде шежіренің орны бөлек, сонымен бірге, мындаған, жүздеген жылдар тезіне шыдаған тарихи аңыз, қиял-ғажайып және батырлық ертегі, тарихи жырлар мен толғаулардың тарихты түсінуге қосар үлесі зор. Қазақ тарихын түсінемін деген адамға көшпелілердің әдет-ғұрыптарына, жол-жосын заңдарына баса көңіл бөлу қажет [5, 10-11].

Ауыз әдебиеті - халық шығармашылығының айрықша саласы, ауызша шығарылып, ауызша тараған көркем-әдеби туындылардың жиынтық атауы. Қазақ халқының мұндай сөз өнерін ғалымдар ауыз әдебиеті деп атаған. Сонымен бірге ғылым мен мәдениетте «халық шығармашылығы», «халық поэзиясы», «халықтың ауызша сөз өнері» дейтін атаулар да осыған жақын мағынада қолданылады. 1846 жылы ағылшын Вильям Томс ұсынған «фольклор» (ағылшынша *folk* - халық, *lore* - білім, даналық) сөзі де ауыз әдебиеті атауы үшін халықаралық

ғылыми атау ретінде орныққан. Бұлардың қай-қайсысы да бірінің орнына бірі қолданыла береді. Бірақ мағыналары бір емес. Мысалы, «халық поэзиясы» дейтін ұғым өлең түрінде айтылатын поэзиялық жанрларды жинақтап атауға лайық болса, «халық шығармашылығы» - халық шығармашылығы мен өнерінің барлық түрлерінің жалпы атауы, «ауызша сөз өнері» - прозалық та, поэзиялық та шығармалардың ортақ ұғымы. Бұларға қоса «халық даналығы», «халық білімі» деп аударылатын «фольклор» терминінің мән-мағынасында да елеулі айырма бар. Батыс Еуропа, Америка, Австралия халықтарының ұғымында бұл сөздің мағынасы тым ауқымды. Ол халықтың киім-кешек, құрал-жабдық, әдет-ғұрып, тұрмыс-салт, наным-сенім, сондай-ақ түрлі көркем өнерін (поэзия, музыка, би, ою-өрнек, тоқыма өнері, т.б.) тұтастай атау үшін қолданылады. Бұл жағынан алғанда ол тек ауыз әдебиетін ғана емес, «этнография», «этномәдениет» дейтін ұғымдармен де сабақтасып жатыр. «Фольклор» атауы орыс ғалымдарының зерттеулері арқылы халықтың ауызша поэтикалық шығармашылығы деген мағынада қалыптасқан [7].

Қазақ әдебиеттану ғылымындағы «ауыз әдебиеті» деген ұғым да «фольклордың» осы мәнімен сабақтас. Бұлар бірін-бірі толық алмастыра береді. Ауыз әдебиетін зерттейтін ғылымды «фольклортану» деп атау да осыған байланысты. Қазақ халқының ауыз әдебиеті өзінің көркемдік-идеялық нәрімен, эстетикалық қуат-тегеурінімен, түрі мен жанрларының молдығымен, тақырыптық және сюжеттік байлығымен, қоғамдық-әлеуметтік және тәрбиелік терең мән-мазмұнымен ерекшеленеді. Ол қазақ халқының қалыптасу тарихымен біте қайнасып, бірге жасап келе жатқан теңдесі жоқ рухани мұра.

Байырғы ата-бабаларымыздың наным-сенімдерінен, тарихынан, тұрмыс-тіршілігінен, жақсы мен жаман туралы түсініктерінен, асыл арманы, биік мұратынан жан-жақты мағлұмат береді. Әрі ұлттық рухани мәдениеттің ғасырлар тізбегіндегі тарихи өзгерісін, этникалық санамен қарайлас жүріп өткен жолын да көз алдымызға елестете алады. Ауыз әдебиетінің шығарушысы да, таратушысы да, тындаушысы да - халық. Сондықтан ол, шын мәнінде, халықтың өз еншісі болып табылады [8].

Халықтың рухани қазынасы ретінде ауыз әдебиетіміз талай – тарихи қызметтерді атқарды. Тек өткен дәуірлердің куәсі болмай, сол кезеңдегі оқиғаларды бізге жеткізіп, жалғастырған – тарих куәсі, адамдардың тұрмыс-тіршілігінің айнасы, таптық күресінің айғағы болды. Халықтың ауызша шығармалары сонау көне дәуірдегі мифологиялық дүниетанымнан философиялық көзқарасқа шейінгі түсініктер жүйесін туғызып, жыршы-жыраулар, сал-серілер мектебін қалыптастырды, небір керемет жезтаңдай айтыскерлерді, шешендерді дайарлап шығарды. Әлеуметтік рухани күштер жиынтығы ретінде бұл мектептен еңбектеген баладан бастап, еңкейген қартқа дейін ләззат алды, сусындады, жабырқаған көңілін жұбатты, қайғысынан айықты, қуанышына қуаныш қосты.

Алтын Орда кезіндегі саяхатшылар Европаны бұрын белгілі емес халықтардың аңыз-әңгімелерімен таныстыра бастағаны белгілі. М.Поло, Г.Рубрук пен П.Карпинилер Орталық Азияны мекендеген көшпелілердің өмір-салты, табиғи және этникалық ортасы, саяси құрылымымен қатар тарихи аңыздарын да хатқа түсірді. Ұзақ жылдарға созылған үзілістен кейін Орталық Азия, соның ішінде Қазақстан өлкесінің тарихына қатысты фольклорлық нұсқаларды жинақтау және жариялау Ресей империясында жалғастығын тапты (П.С.Паллас, Г.Георги, Г.Клапрот, әкелі-балалы Рычковтар, Гавердовский экспедициясының материалдары). Қазақтар тарихына арналған жұмыстардың ішінде ең маңыздыларының бірі А.И. Левшиннің 1832 жылы жарияланған 3 томдық «Описание киргиз-казачьих и киргиз-кайсацких орд и степей» деп аталатын еңбегі. Еңбек қазақ халқының географиясынан, тарихы мен этнографиясынан мәліметтер береді. Мұндағы оқиғалар XVI ғасырдың ортасынан XIX ғасырдың басына дейінгі кезеңдерді қамтиды.

Ш.Ш.Уәлихановтың ғылыми-зерттеулерінің қазақ шежіресіне қосар үлесі мол. Ғалымның қазақ халқы ауыз әдебиетінің байырғы түрлері батырлық эпостар мен тарихи жырлар, аңыздары мен ертегілеріне жасаған талдаулары, қазақ-қырғыз этнонимінің шығу төркініне ден қоятын деректер мен зерттеулері ерекше.

Белгілі шығыстанушы В.В. Бартольдтің еңбектерінде XV-XVIII ғасырлардағы Орта Азия елдері мен Қазақ Ордасының саяси қарым-қатынасы, олардың мәдени тұрмысы, қалалар мен сауда мәселелері баяндалған. В.В.Бартольд еңбектерінен XV-XVIII ғғ. Орта Азияда үстемдік еткен билеуші әулеттер туралы көп мағлұмат аламыз. Ғалым көптеген шығыс деректерін талдап, ғылыми жұртшылыққа ұсынады.

XV-XVII ғасырлардағы Қазақ хандығының сыртқы қарым-қатынастары А.П.Чулошниковтың, М.П. Вяткиннің еңбектерінде қарастырылады. Осы зерттеулердің нәтижелері фольклорлық материалдармен толықтырылады. XX ғасырда халық мұрасын жинап зерттеу ісі А.Байтұрсынов, Х.Досмұхамедұлы сияқты зерттеушілердің назарына ілінді. 1940 жылдары М.Әуезов пен Д.Соболевтің «Эпос и фольклор казахского народа» атты көлемді еңбегі фольклорлық мұралардың тарихи оқиғалармен байланыстылығына негізделген. 1960-70 жж. тарихи фольклор түрлерін жеке жанрлық тұрғыда алып қарастырған Ә.Марғұлан, М.Ғабдуллин, Ә.Қоңыратбаевтардың еңбектерін айта аламыз.

Осы саладағы еңбегі үлкен тұлғалардың бірі Әуелбек Қоңыратбаев. Аса ден қойған саласы - халықтың рухани мұрасы еді. Қазақстанда қырқыншы жылдардан бастап фольклортану ғылымы кең көлемде зерттеле бастады. Бұл кездерде қазақ фольклорын зерттеуші-ғалымдардың қатары молая түсті. Қазақ фольклорын зерттеуге Қ.Жұмалиев, Ә.Марғұлан, М.Ғабдуллин, Ә.Қоңыратбаев сияқты әдебиетші-ғалымдар белсенді түрде араласты.

Ә.Қоңыратбаев еңбегі - мәңгі өшпейтін қымбатты қазыналарымыздың бірі. Ол қастерлі қазыналарымызды жинап бастырып, оны ғылыми тұрғыда зерттеуге көп еңбек сіңірді. Көптеген құнды зерттеулер жазды. Олардың кейбіреулері («Қозы Көрпеш — Баян сұлу», «Қобыланды», «Алпамыс» т.б.) эпостануға қосылған үлес деп бағаланған еді.

Белгілі шығыстанушы М.Қ. Әбусейітованың XV-XVII ғасырлардағы Қазақстан мен Орталық Азияның тарихы, саясаты мен дипломатиясына арналған еңбегінің орны жоғары. Негізінен шығыстық деректерге сүйенген монографиялық зерттеу жұмысына XV-XVII ғғ. қазақ тарихын айқын түсіну үшін қазақ фольклорын қолдану керек екенін атап көрсетеді. Көне шығыстық жазбалар негізінде жазылған Б.Кәрібаевтың еңбектері Сыр өңіріндегі, дәлірек айтсақ Түркістан деп аталатын аймақтағы Сауран, Созақ, Отырар секілді және басқа да қалалардың тарихына тоқтала келе, Қазақ хандығының қалыптасуы мен орнығуы жөнінде тың тұжырымдар жасайды. XV-XVIII ғғ. қазақ хандығының саяси тарихына қатысты тарихи фольклорды қолдану М.Қ.Қозыбаевтың мақалаларында, А.Күзембайұлы, Е.Әбіл жазған еңбектерде де көтерілді [10, 57].

Қазақ халқының ауызша шығармалары халықтың рухани қазынасы ретінде сарқылмас бай, асыл қазына. Одан біз халқымыздың өткенін білеміз, сол арқылы бүгінгі заманымыздың ұлылығын танимыз.

Пайдаланған әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасында тарихи сана қалыптастырудың тұжырымдамасы // Егемен Қазақстан. – 1995. – 30 маусым.
2. Берлібаев Б.Т. Қазақстанда тарихи білімнің қалыптасуы мен дамуы: тарихи-теориялық зерттеу (1920-2001 жж.) Тарих ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертацияның авторефераты. Алматы., 2010.
3. Қазақтың ата заңдары. Құжаттар, деректер және зерттеулер – Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. 10 томдық / Бағдарлама жетекшісі С.З. Зиманов. Өзгертіліп, толықтырылған. 2 басылым. Қазақша, орысша, түрікше, ағылшынша. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. – Т. 2. – 2004. – 658 б.
4. Берлібаев Б.Т. Тарихи білім мазмұнын іріктеудегі ұлттық деректердің рөлі // Материалы международной научно-практической конференции «Казахстан на рубеже XXI

века: межгосударственные и межнациональные отношения». – Алматы, 2001, 15-16 мамыр. – Алматы, 2001. – 173-178-бб.

5. Артықбаев Ж.О. Қазақ тарихының даулы мәселелері. // Қазақ тарихы №2 (107), наурыз-сәуір, 2011.

6. Елешова З.Е. ХҮ-ХҮІІ ғғ. қазақ тарихы (фольклорлық нұсқасы): Монография.-Астана: «Тұран-Астана», 2007.-154 б.

7. Ауыз әдебиеті // <http://kk.wikipedia.org/wiki/>

8. Халық ауыз әдебиеті // <http://kaz.osh-18.kz/teaching-literature/93-haly-auyz-debiet.html>

9. Рысбеков Б.Т. Ә. Қоңыратбаев – қазақ фольклорын зерттеуші // №1 (37) 2005 Филология сериясы. Қантар-ақпан-наурыз.

10. Берлібаев Б.Т. Абай және ауызша тарих айту дәстүрі // Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар сериясы. – 2006. – № 3 (11). – 56-59-бб.

## ХАЛЫҚ МЕДИЦИНАСЫНДАҒЫ СЫНЫҚШЫЛАРДЫҢ ҚОЛДАҒАН ЕМДЕУ ӘДІС-ТӘСІЛДЕРІ

Сатимова Д.Қ.

Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университеті

Ғылыми жетекші: т.ғ.к., қауымдастырылған профессор м.а. Н. Сармурзина

E-mail: nagima0107@mail.ru

Атырау қ.

Жұмысымыз қазақ этнографиясындағы халықтық дәстүрлі медицинасының тарихы мен этнографиялық ерекшеліктеріне арналады.

Этномәдени мұраларымыздың бір саласы – халық медицинасының тарихын және халық медицинасы өкілдерінің қызметін саралау, этнографиялық ерекшеліктерін сараптау, олардың қазақ қоғамындағы орынын зерттеу басты міндетіміз болмақ. Себебі, тәуелсіздігіміздің алғашқы жылдарында елімізде халық емшілері көбейген тұста, жалпы бұхара халық жаппай халық емшілерінің қызметіне жүгінгендігі белгілі. Оның бірі шын ата-бабасынан берілген, бойына қасиет біткен емші болса, екіншілері жай ғана күнкөрістің қамымен өздерін емшілердің қатарына қосқан «халық емшілері» еді. Кейінгі кездердегі «Сары әулие», «Ақ тырна» сынды көптеген халық емшілерінің ұйымдарының ашылуымен халық санасын одан әрі улау іске асты. Содан да болар ел арасында халық медицинасына теріс көзқарас қалыптасып, оған деген құрмет аяқасты етілді. 1997 жылы 7 шілдеде Н.Ә. Назарбаев қол қойған «Азаматтардың денсаулығын қорғау туралы»[1] Заңына сәйкес халық емшілерінің қызметі алғаш рет бір жүйеге келтірілді. Осыған байланысты қазақ жеріндегі мәдени, рухани мұрасы халық медицинасының тарихын зерттеу және оны этнографиялық тұрғыда қарастыру күн тәртібіндегі өзекті мәселелердің бірі.

Ерте заманнан бері кең даланы еркін жайлап, мал баққан, аң аулаған қазақ халқы мал сүйектеріне қарай отырып, адам сүйектерінің де өзара байланысу ерекшеліктерін, мәселен білек пен балтыр (әрбіреуі) қос сүйектен тұратынын, буындар сіңір арқылы байланысатынын, оларды сіңір қалташықтар қаптағанын, тізе буында айқыш-ұйқыш сіңірлер, ал ұршық буында іштей орналасқан сіңір бар екенін жақсы білген [2,11].

Негізінде, сынықшылар ұзақ жылдар бойы сынған малдың сүйектерін орнына салып тәжірибе жинақтаған, тек содан кейін ғана адам емдеуге кіріскен. Кей сынықшылар он сегіз жыл бойына жануарлардың сынығын салып тәжірибе жинақтаған [3, 45 б.].

Сынықшылар өздерінің алғашқы тәжірибелерін малға жасаған. Сынықшалар алдымен денеден ағып жатқан қанды тоқтатуға әрекет жасап, ол үшін сынған жердің жоғары-төмен