

10. Аналитический отчет по развитию венчурного рынка в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Gaztech.vc. – 2020. – Режим доступа: https://qaztech.vc/upload/iblock/290/Analiz-venchurnogo-rynka-v-Kazakhstane-_1_.pdf – Дата доступа: 14.01.2022.

11. Капасова, А. Как активизировать венчурную индустрию Казахстана / А. Капасова // Материалы Центра деловой информации Kapital.kz. – Республика Казахстан, 2020 г. – Режим доступа: <https://kapital.kz/finance/89349/kak-aktivizirovat-venchurnuyu-industriyu-kazakhstana.html> – Дата доступа: 20.01.2022.

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

*Костылева Е.Д., кандидат юридических наук, доцент
старший научный сотрудник направления конституционно-правовых исследований
Центра исследования проблем правосудия ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия» (РГУП)*

Мировой экономический кризис, осложненный неожиданными угрозами, такими как международная изоляция, санкции, пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID – 19), экологической деградации и изменением климата, ростом миграции, демографическим кризисом привел к стагнации мировых экономик и резкому падению уровня жизни граждан. В результате уменьшились социальные программы помощи голодающим и людям, пострадавшим в результате региональных конфликтов. Увеличение потоков нелегальных мигрантов спровоцировало объем торговли людьми в самых бесчеловечных формах.

Перед государствами возникли проблемы реализации социальных прав и свобод граждан, особенно слаботзащищенных – пенсионеров, детей. Эти проблемы имеют интернациональный характер и требуют пересмотра системы международных и национальных стандартов в экономике и праве.

В настоящее время можно констатировать деформацию принципов права в законодательстве и правоприменительной практике. Если проанализировать основу главных принципов, то можно увидеть те моменты, которые требуют трансформации в связи с мировыми изменениями.

Например, анализируя конституционные принципы судебной защиты социальных прав и свобод, можно выделить определённые свойства, такие как: нормативность (они всегда закреплены в виде отдельного правового предписания); регулятивность (регулируют отношения между людьми, государством); аксиоматичность (правила, не требующие подтверждения, не могут быть оспорены или поставлены под сомнение), универсальность (всеобщностью).

В основе судебной защиты лежат такие принципы, как: признание человека, его прав и свобод высшей ценностью; равенство всех перед законом и судом; свободный доступ к правосудию; публичность судебной деятельности; осуществление правосудия в разумные сроки; транспарентность (открытость, гласность); государственный язык судопроизводства; устность и непосредственность судопроизводства; беспристрастность правосудия; универсальность судебной защиты; мотивированность судебного решения; презумпция невиновности; коллегиальность и единоличность осуществления правосудия; участие общественности в осуществлении правосудия; доступность юридической помощи; гарантии права на защиту обвиняемого. Значение этих принципов неоспоримо, но их содержание требует пересмотра в соответствии с действующими правилами ведения защиты.

Один из основополагающих принципов в области защиты социальных прав граждан – это принцип равноправия. Он положен в основу формирования всей системы правового положения личности. Принцип равноправия затрагивает все сферы жизни. Он подразумевает одинаковый подход при решении вопроса о правах и свободах, обязанностях и ответственности всех людей. Содержание этого принципа многогранно – это равенство всех перед законом и судом; равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его положения; равноправие мужчины и женщины.

Равенство прав человека независимо от его положения означает, что они признаются за всеми людьми в равной мере, не допускается дискриминация в пользовании правами по каким-либо основаниям, зависящим от естественных особенностей личности и её социального статуса. Равенство прав признаётся независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Равенство всех перед законом и судом – важное условие равноправия, допускающее некоторые ограничения. равенство перед законом и судом не исключает фактических различий и необходимости их учёта законодателем. Однако это не должно приводить к ограничению прав и свобод.

В сфере социального обеспечения принцип равноправия тоже приобретает свою специфику, устанавливается равная и одинаковая для всех возможность при наступлении конкретных социально значимых обстоятельств получить определенные виды социального обеспечения независимо от пола, расы, национальности.

Принцип беспрепятственного доступа к правосудию, признается в качестве фундаментального принципа всем международным сообществом: согласно Международному пакту о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 14) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 6) каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом, созданным на основании закона, при соблюдении принципа равенства всех перед судом.

Фундаментальное значение имеет принцип всеобщего уважения прав и свобод. В широком понимании он подразумевает признание незыблемого авторитета прав и свобод человека и следования этим ценностям. Требование соблюдать и пропагандировать такой принцип распространяется на всех субъектов правоотношений, начиная от государств, наций, народов, органов государственной власти, носителей общественной власти и заканчивая конкретным человеком. Принцип всеобщего уважения прав человека является универсальным, императивным принципом, выступающим критерием почтительного отношения государственных органов и должностных лиц к правам и свободам граждан, нравственным регулятором общественных отношений. Этот принцип тесно соотносится со многими общепризнанными принципами права, и в первую очередь с такими, как уважение достоинства человека и охрана прав человека. Принцип уважения прав человека несомненно выполняет «доктринальную, инструментальную функцию правового требования к установлению пределов реализации прав и свобод»[1; 55]. С точки зрения влияния на формирование критериев ограничения прав и свобод, И.А. Умнова-Конюхова относит принцип уважения прав человека к группе принципов, сдерживающих ограничения прав и свобод или конкурирующих с ограничениями[2; 129].

В условиях экономического кризиса принципы организации социального обеспечения и соблюдения социальных прав нуждающихся граждан сохранены в двух основных формах: непосредственное обращение людей за помощью и урегулированное на законодательном уровне для определённых групп: инвалидов, пенсионеров, безработных, многодетных семей.

Принципы лежат в основе обеспечения социальных прав, но нельзя забывать и про содержание самих прав, которые обуславливают смысл законов, характер и особенности их применения. Обеспечение социальных прав включает не только механизм правозащиты, но и гарантии охраны и защиты. Возникает вопрос – что важнее обеспечение и гарантия социальных прав или их защита? Если на государственном уровне обеспечена четкая, обоснованная, не оспоримая гарантия социальных прав, граждане чувствуют полную социальную защищенность. Нужна ли тогда защита этих прав? Невозможно отрицание главной роли социальных прав в понимании сущности социального государства.

Социальные права занимают главное место в системе ценностей, обеспечивающих достойный уровень жизни, являются частью цивилизованного общества, выражая его моральный уровень и являются индикатором справедливости. Историю человечества можно рассматривать как борьбу за утверждение социальных прав человека, цель которой в изменении сущности государства, трансформацию его в социальное, способное защищать права своих граждан. Обязанность государства и его органов по реализации социальных прав является конституционным признанием социальных ценностей, их соблюдением и защитой. Социальное государство должно создавать реальные условия и действующие системы гарантий социально не защищённым гражданам.

Право на судебную защиту - это «сложносоставное конституционное право интегрированного типа» [3; 34]. Это право каждого, в то же время гарантия и средство защиты. Судебная защита является системным механизмом, состоящим из правовых средств и четкой организации судебных органов.

Суды на должном уровне защищают социальные права, повышая качество реализации этих прав. Но необходимо отметить, что суды сталкиваются с огромными проблемами, которые в основном связаны с неурегулированностью основных аспектов содержания социальных прав и их закреплением в законодательстве. Также наблюдается недобросовестность со стороны органов ответственных за реализацию обязательств государства в области защиты социальных прав.

Необходима регламентация чётких критериев обязательств по каждой группе прав, чтобы облегчить работу судов по определению ответственности государственных органов за нарушение и невыполнение обязательств в социальной сфере. Также нужно исключить из законодательства оценочные понятия, которые мешают судам принимать правильные решения.

Основным объективным недостатком системы урегулирования социальных прав считается не четкое определение критериев и уровней обеспечения нуждающихся граждан и их определение в ту или иную группу. Поэтому наблюдаем низкий уровень социальной защиты. Необходимо сформировать модель адресной помощи нуждающимся, на основе оценки доходов и материального благосостояния. В современных условиях невозможно предоставление социальной помощи всем гражданам без ограничений.

В связи с изменением стратегии социального государства необходимы новые правовые формы обеспечения социальных прав, новые источники финансирования.

Глобальный мир наполнен взаимозависимостями между людьми, поэтому перед странами порой стоят одинаковые национальные и международные проблемы, специфика которых требует разрешения совместными силами. Но решение проблем обеспечения и реализации социальных прав зависит от уровня социализованности конкретного государства.

Динамизм современного мира позволил в 21 веке, в условиях глобализации экономики сформировать уникальную информационную среду обитания для человечества. Но это поставило перед государствами новые проблемы, вызванные информационными и технологическими вызовами. Современные технологии спровоцировали переход на другой ресурсосберегающий уровень производства. Также происходит формирование нового информационного общества, наблюдается

трансформация людей к другим условиям жизни. В результате нравственного вызова проверяется духовность и нравственность общества, уровень усвоения норм этики и морали. Поэтому возрастает уровень значимости управления социальными процессами.

Список литературы:

1 Костылева Е.Д. Принцип уважения прав человека при оценке правомерности ограничений//Современный юрист. – М., 2020. - № 4(33). – С. 53-62.

2 Умнова-Конюхова И.А. Принципы ограничения прав и свобод человека: применение и токование Конституционным Судом РФ в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Реализация конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации в контексте национальной безопасности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (27 февраля 2018). Сборник статей / Отв. ред. Т.Н. Матюшева, А.Е. Горбань, С.В. Радаева, И.В. Карданова; СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». - Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2018. - С. 128-137.

3 Умнова-Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации // Социально-политические науки. – М., 2021. – Т. 11. - № 5. – С. 34-40.

К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ФИКСАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Кукеев А.К., старший преподаватель
Южно-Казахстанский Университет им. М. Ауэзова*

Учитывая развитие научно-технического прогресса, расширившего технические возможности документирования, сбора, обнаружения, исследования и использования доказательной информации в процессе раскрытия и расследования административных правонарушений работниками правоохранительных органов на практике часто встречаются с проблемой использования отдельных видов технических средств фиксации правонарушений, поскольку в законодательных актах указаны только определенные их виды, в частности, фотосъемка, видеосъемки, киносъемки и т.д. В процессе предупреждения и раскрытия правонарушений возникает необходимость использования различных видов технических средств, например, средства поисковой техники, технические средства организационной техники полиции, следственно-криминалистическая техника, средства позиционирования и т.п., которые, по мнению соискателя, можно отнести к термину «технические средства фиксации правонарушений».

Во многих отраслях знаний термин «техника» считается не только как нечто материальное – совокупность машин, механизмов, механических устройств, аппаратов, а также и как не материальное – совокупность приемов, навыков, применяемых в определенной деятельности, определенном ремесле, искусстве, например, техника танца, мнемотехника и др. Такой разносторонний спектр понятия «техника» связан с отнесением его к словам омонимы, которые звучат одинаково, но имеют разное значение.

В начале термин «техника» (от греч. *technike* – искусство, мастерство) означал умение человека проявлять свои способности за счет навыков, опыта и т.д. Впоследствии им стали обозначать средства труда, что развиваются в системе публичного производства. Следует отметить, что в профессиональной литературе указывается, что отражением современных тенденций научно-технического процесса в правоприменительной сфере является перевооружение всей технической деятельности в процесс расследования проступков,