

трансформация людей к другим условиям жизни. В результате нравственного вызова проверяется духовность и нравственность общества, уровень усвоения норм этики и морали. Поэтому возрастает уровень значимости управления социальными процессами.

Список литературы:

1 Костылева Е.Д. Принцип уважения прав человека при оценке правомерности ограничений//Современный юрист. – М., 2020. - № 4(33). – С. 53-62.

2 Умнова-Конюхова И.А. Принципы ограничения прав и свобод человека: применение и токование Конституционным Судом РФ в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Реализация конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации в контексте национальной безопасности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (27 февраля 2018). Сборник статей / Отв. ред. Т.Н. Матюшева, А.Е. Горбань, С.В. Радаева, И.В. Карданова; СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». - Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2018. - С. 128-137.

3 Умнова-Конюхова И.А., Костылева Е.Д. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации // Социально-политические науки. – М., 2021. – Т. 11. - № 5. – С. 34-40.

К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ФИКСАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Кукеев А.К., старший преподаватель
Южно-Казахстанский Университет им. М. Ауэзова*

Учитывая развитие научно-технического прогресса, расширившего технические возможности документирования, сбора, обнаружения, исследования и использование доказательной информации в процессе раскрытия и расследования административных правонарушений работниками правоохранительных органов на практике часто встречаются с проблемой использования отдельных видов технических средств фиксации правонарушений, поскольку в законодательных актах указаны только определенные их виды, в частности, фотосъемка, видеосъемки, киносъемки и т.д. В процессе предупреждения и раскрытия правонарушений возникает необходимость использования различных видов технических средств, например, средства поисковой техники, технические средства организационной техники полиции, следственно-криминалистическая техника, средства позиционирования и т.п., которые, по мнению соискателя, можно отнести к термину «технические средства фиксации правонарушений».

Во многих отраслях знаний термин «техника» считается не только как нечто материальное – совокупность машин, механизмов, механических устройств, аппаратов, а также и как не материальное – совокупность приемов, навыков, применяемых в определенной деятельности, определенном ремесле, искусстве, например, техника танца, мнемотехника и др. Такой разносторонний спектр понятия «техника» связан с отнесением его к словам омонимы, которые звучат одинаково, но имеют разное значение.

В начале термин «техника» (от греч. *technike* – искусство, мастерство) означал умение человека проявлять свои способности за счет навыков, опыта и т.д. Впоследствии им стали обозначать средства труда, что развиваются в системе публичного производства. Следует отметить, что в профессиональной литературе указывается, что отражением современных тенденций научно-технического процесса в правоприменительной сфере является перевооружение всей технической деятельности в процесс расследования проступков,

ядро которого составляют различные научно-технические средства и основанные на их использовании методы обеспечения производств делам [1, с. 162-163].

Отметим, что технические приборы и средства широко используются в правоприменительной деятельности уполномоченных государственных органов и их должностных лиц, особенно в сфере уголовного судопроизводства. Специалисты-процессуалисты прямо указывают на этот счет, что успешное расследование проступков, особенно в части проведения следственных действий по сбору доказательств, невозможно без применения технических средств, испытанных на практике и закрепленных в законе [2, с. 32; 86, с. 204].

Практика использования технических средств фиксации правонарушений должна быть распространена на все сферы правоохранительной деятельности нашей государства, потому что эти технические средства способствуют своевременному, полному, всестороннему и объективному выяснению каждого обстоятельства дела и способствует принятию законных и объективных решений по делу, что влияет на обеспечения прав и свобод граждан, привлеченных к производству.

Таким образом, вопрос использования технических средств фиксации правонарушений, а также результатов полученных при их использовании, на основании которых принимаются решения о виновности лица требует должного решения и правового осмысления.

Интересную позицию отстаивают Л.И. Мурзина и Д.А. Зелепугин, которые прямо указывают на то, что новейшие технические достижения, за исключением традиционных, используются в юридической практике недостаточно. И как свидетельствуют результаты проводимых ими опросов, причины этого достаточно разные: отсутствие необходимых технических средств и условий для их применения, большая рабочая нагрузка, низкий уровень знаний о новейших технических достижениях, и как следствие этого, неумение их использовать, – следователь и прокуроры-криминалисты поставили на первое место [3, с. 10]. Следовательно, можно сделать вывод, что при возможности использования технических средств, к сожалению, не употребляется их потенциал.

В нашем случае действия субъектов властных полномочий направлены на поиск, фиксацию и исследование доказательств с целью своевременного, всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела с помощью специально приспособленных предметов. Например, указывается, что под техническими средствами чаще всего понимаются совокупность средств, которые используются в процессе расследования проступков с целью обнаружения, фиксации, извлечения вещественных доказательств, а к их числу относятся разного рода приборы (металлоискатели, приборы для поиска трупов); вещества и материалы, способные фиксировать всевозможные следы (гипс, парафин, полимеры) и химико-физические средства (химические реактивы, рентгеновские, ультрафиолетовые, инфракрасные лучи, изотопы) [4, с. 276].

Следовательно, есть все основания полагать, что термины «технический прибор», «техническое средство» является синонимами и можно объединить в термин «технические средства фиксации правонарушений» при доказывании по делам об административных правонарушениях и это техническое изделие (устройство, предмет, механизм, инструмент) предназначен для обеспечения всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела.

Таким образом, результат использования технических средств фиксации правонарушений есть фактические данные, которые будут использованы в качестве доказательства по делу об административном правонарушении и использоваться в соответствии с законом субъектами властных полномочий.

Виды технических средств, которые могут быть использованы во время производства по делам об административных правонарушениях в юридической литературе практически отсутствуют. Так, Закон РК «О дорожном движении» в ст. 25

содержит указание, что государственные органы, осуществляющие мероприятия по территориально-транспортному планированию и организации дорожного движения, в пределах своей компетенции используют технические средства, устройства и конструкции, применение которых регламентировано документами по стандартизации и предусмотрено документацией по организации дорожного движения[5].

Следует отметить интересную точку зрения Т.В. Казиной, которая отмечает, что нет необходимости в создании чисто административной методики и тактики выявления, сбор и исследование вещественных доказательств. В основе приемов, разработанных криминалистикой, лежат данные научно-технического характера, проверены практикой, поэтому вполне закономерным будет более активное внедрение криминалистических методов и приемов в производстве по делам об административных правонарушениях [6, с. 284]. Резонная позиция ученого, с которой можно согласиться. В уголовных и административных делах многообщего, начиная с объекта правонарушения (административное, уголовное) и их состав и т.д.

Обратим внимание на классификацию видов технических приборов и средств используются в науке криминалистике. Так, например, отмечается, что классификация технико-криминалистических средств осуществляется по-разному и основаниями:

- по источнику происхождения (приспособлены (фотоаппараты, магнитофоны, измерительные инструменты) и специально разработанные (средства дактилоскопирования);

- за субъектом применения (применяемых лицом, ведущим дело; применяемые специалистом);

- по назначению: поисковые средства (оптические приборы, магниты, переносные) рентгеновские установки, металлодетекторы); средства фиксации, извлечения объектов (планы, схемы, чертежи, фотосъемка, видео- и звукозапись, гипс); средства исследования объектов (микроскопы) [7, с. 341–344].

Наряду с вопросом видов технических средств фиксации правонарушений могут использоваться при производстве по делам об административных правонарушениях, встает вопрос о законности их использования. Учитывая поддержанную позицию о возможности принятия для решения указанного вопроса наработки науки криминалистики, то считаем возможным принять соответствующие рекомендации проработаны учеными-криминалистами. Да, обобщение ряда научных позиций по вопросу допустимости использования технических приборов и технических средств дает основания для наведения следующего перечня соответствующих положений:

- безопасность применения прибора или средства применения без нарушений морально-нравственных норм общества;

- правомерность его применения, то есть предсказуемость его применение в законе и непротиворечивость его применения принципам;

- научная обоснованность самого прибора и средства, его сертификация и прохождение метрологической проверки;

- возможность получения обоснованных и достоверных данных (показаний), а также возможность проверки полученных результатов;

- оптимальность, рациональность и производительность использования;

- соблюдение установленного порядка и условий применения, фиксации хода и результатов применения, а также их надлежащее отражение в соответствующих документах (протоколах) [7, с. 341; 8, с. 4-5].

Следует отметить, что соблюдение этих положений является условием недопущения неправомерного ограничения прав и свобод граждан, да и условием получения доказательственной информации надлежащими средствами. Вопрос использования технических средств при доказывании по делам об административных правонарушениях является

объективным требованием современного состояния развития научно-технического прогресса и одним из путей повышения эффективности этого производства.

В условиях построения правового государства в Республике Казахстан как никогда остро встают вопросы обеспечения охраны прав и свобод человека, противодействия преступности и защиты имущества. Несомненно, что без должного обеспечения правоохранительной деятельности новейшими техническими средствами, современными средствами охраны публичной безопасности и порядка, информационными и телекоммуникационными технологиями эффективное противодействие правонарушениям сегодня невозможно. Новые средства и методы обеспечения безопасности должны обязательно соответствовать основным требованиям настоящего – обеспечению надежности, устойчивости бесперебойности работы в круглосуточном режиме. Такие средства должны соответствовать параметрам четкости аппаратуры, что в дальнейшем позволит использовать возможности установления лиц, причастных к совершению правонарушений.

Исходя из приведенного, обратим внимание на те классификации видов технических средств, используемых в правоохранительной деятельности:

- технические средства специально создаются для нужд правоохранительных органов с учетом специфики решаемых задач и условий использования (дистанционные измерители скорости движения транспортных средств, пилотажные приборы в темноте и др.);

- технические средства приспособляются для использования в специфических условиях служебной деятельности правоохранительных органов из серии «готовых» (изменяются, дорабатываются, дополняются). Это, прежде всего, отдельные виды средств фотосъемки, видеозаписи, звукозаписи, некоторые поисковые приборы, телевизионное наблюдение и т.д.

- технические средства привлекаются из различных областей знаний, науки, техники, хозяйства в качестве «готовых» и принимаются на оснастку правоохранительных органов без каких-либо изменений, дополнений и усовершенствований (средства связи, специальные транспортные средства и т.п.);

- технические средства привлекаются к деятельности правоохранительных органов в качестве «готовых» и используются без каких-либо специфических особенностей.

Согласно выделенным группам выделяют и соответствующие виды технических средств, которые вполне могут использоваться при производстве по делам об административных правонарушениях.

Наряду с вопросами технических средств, которые могут применяться при производстве по делам об административных правонарушениях, возникает вопрос научно-технической обоснованности технических средств. Технические средства должны основываться на хорошо изученных наукой физических, химических, биологических и других закономерностях, явлениях и процессах, использовать новейшие достижения научно-технического прогресса в государстве и за его пределами, пройти практическую апробацию. Наружным проявлением научно-технической способности технического средства есть достоверность, точность, объективность, максимальная полнота полученных с его помощью показаний, доступность их восприятие всеми участниками процесса, неприкосновенность (сохранение) доказательств, неусложнение процесса по производству, безопасность, эффективность, надежность, относительная простота (удобство) использования. При определении научно-технической обоснованности технических средств фиксации правонарушений необходимо учесть также квалификацию специалиста, использующего их. Если техническое средство научное, то есть отвечающее научным взглядам и техническим условиям, а чиновник высококвалифицированный, тогда и полученный с помощью этого средства показание в любых условиях (процессуального или не процессуального характера).

Список литературы:

1. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник. М.: БЕК, 1996. -496 с.
2. Административное право: учебник для вузов //Под общей редакцией А. В. Зубача. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 530 с.
3. Мурзина Л.И., Зелепугин Д.А. Средства автоматической фиксации административных правонарушений как источник доказательств в административном процессе//Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». - 2016. - № 2 (14).Т. 4. - С.1-10.
4. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. -2 изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. - 718 с.
5. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК «О дорожном движении»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>
6. Казина Т.В. Классификация доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях//Пробелы в российском законодательстве. -2011. - №2. - С.282-284.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В. А. Образцова. М.: Юристъ, 1997. -760 с.
8. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие / под ред. В. А. Снеткова. М., 1996. -104 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Масягина Ю. Б., к.ю.н., доцент кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин (отделение Смоленского филиала) Международного юридического института

Куликова О.Н., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин (отделение Смоленского филиала) Международного юридического института

Понятие общественный порядок выступаетважным для конституционного, административного и уголовного законодательства, как для российского государства, так и для Республики Казахстан. В Конституции Республики Казахстан, принятой всенародным голосованием 30.08.1995 г. (с учетом поправок, внесенных 20.03.2019) в статье 1, части 2),указывается,что основополагающими принципами деятельности Республики является общественное согласие и политическая стабильность. Указанные принципы могут быть основаны только на общественном порядке.

Общественный порядок как юридическая категория более широкое понятие, чем правопорядок.Это обусловлено тем, что правопорядок основывается на реализации правовых норм, а общественный порядок может достигаться при соблюдении и исполнении и правовых, и моральных, и даже эстетических норм.

В законе Казахстана «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01. 2012 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2021 г.) в п. 6 ст. 1 изложено понятие «национальные интересы Республики Казахстан». Такие охватывают ряд потребностей государства в политическом, экономическом, социальном и ином аспекте, в процессе реализации которых отражается приоритетная способность государства обеспечить защиту прав человека и гражданина, наряду с другими ценностями казахстанского общества и основами конституционного строя страны. В свою очередь в российском Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 (в ред. от 09.11.2020 г.), согласно ст. 1 в предмет правового охвата входит общественная, информационная, личная и инаябезопасность.