

Б.А. Жекибаева, А.К. Тусупова, Б.Д. Сейдигазы

*Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан
(E-mail: a_k_tusupova@mail.ru)*

Сущность методической компетентности педагога

В статье рассмотрен анализ методической компетенции педагога. Представлены определения таких понятий, как «методическая компетентность» и «профессиональная компетентность». Авторами из множества рассмотренных подходов к изучению методической компетентности учителя выбраны два основных направления. Кроме того, представлен диагностический инструментарий для изучения уровня сформированности методической компетентности школьного учителя. Авторы пришли к выводу, что относительно трактовки понятия «методическая компетентность» у ученых нет единого мнения, но, рассмотрев определения, все-таки все исследователи определяют методическую компетентность педагога как совокупность теоретических и практических умений, навыков, формирующих его способность искать, применять, создавать различные педагогические формы, методы, технологии обучения для развития компетенций обучающихся.

Ключевые слова: педагогика, образование, компетентность, методическая компетентность, обновленное содержание образования, модель образования, профессиональная компетентность, профессиональная деятельность, учебный процесс, методика обучения, педагогические технологии, методическая культура.

В современном Казахстане идет становление новой системы образования, ориентированной на мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике. Качественные изменения в любой области нашей жизни, а тем более в образовании невозможны без формирования нового взгляда учителя на свое место и роль в учебном процессе. Без осмысления новых целей и задач в обновленном содержании и технологии обучения, новых форм оценивания с учетом компетентностно-ориентированного подхода в обучении сделать это практически не представляется возможным.

В связи с этим сегодня наблюдаются следующие тенденции в системе образования:

- ускорение темпов развития общества;
- переход к постиндустриальному, информационному обществу, расширение масштабов межкультурного взаимодействия;
- возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены только в результате международного сотрудничества;
- демократизация общества;
- динамичное развитие экономики, наличие конкуренции;
- рост значения человеческого капитала.

Казахстан как один из игроков на мировой арене не может оставаться в стороне от влияния этих тенденций. Одной из актуальных проблем нашего общества является формирование конкурентоспособной личности, готовой не только жить в меняющихся социальных и экономических условиях, но и активно влиять на существующую действительность, изменяя ее к лучшему. В связи с этим учителя новой формации должны подготовить выпускника с набором таких качеств, как креативность, социальная ответственность, развитый интеллект, высокий уровень функциональной грамотности, устойчивая мотивация познавательной деятельности. Переход на обновление содержания образования предъявляет новые требования к работе в рамках компетентностного подхода к образованию, формирование готовности учителя работать в условиях возросшей индивидуализации образовательного процесса.

Обновление структуры образования заключается в преодолении традиционного репродуктивного стиля в обучении и переходе к новой развивающей, конструктивной модели образования, обеспечивающей познавательную активность и самостоятельность мышления школьников. В связи с этим резко меняются и требования к учителю, точнее, к уровню его профессиональной компетентности. Попробуем разобраться с данным понятием, чтобы затем продолжить более детально изучать процесс

формирования данной компетентности у будущих педагогов (полагаем, не только у будущих педагогов).

В педагогической научной литературе профессиональная компетентность трактуется неоднозначно. Одни полагают, что это совокупность профессиональных педагогических и психологических знаний, умений и навыков [1, 2]. Другие считают, что это есть система представлений о профессионально-педагогической деятельности в единстве с технологией реализации этой системы в преобразовательной практической работе [3]. Третьи склонны утверждать, что профессиональная компетентность педагогов есть совокупность свойств личности, отражающих педагогическую деятельность и преобразующую ее (Л.В. Занина, Н.П. Меньшикова и другие). Существует мнение, согласно которому данное понятие означает взаимосвязанный комплекс знаний, умений, навыков, психологических особенностей, профессиональных и акмеологических инвариантов (А.А. Деркач и другие).

Суммируя представленные толкования, Д.Г. Толмачёва отмечает, что профессиональная компетентность педагога является характеристикой субъекта педагогической деятельности, действующего в рамках своей профессии, утверждая при этом, что границы профессиональной компетентности педагога заданы извне, нормативно, однако деятельность внутри данных границ предполагает личностную отдачу [4].

В контексте нашего исследования важен вывод ученого о том, что одной из важных составляющих профессиональной компетентности педагога является его методическая компетентность, которую Д.Г. Толмачева трактует как интегративную характеристику субъекта педагогического труда, основанную на совокупности психолого-педагогических, методических и предметных знаний, умений, навыков, опыта, мотивации и личностных качеств, отражающую готовность и способность к эффективной методической деятельности и обеспечивающую достижение высоких показателей в обучении и воспитании учащихся.

К такому выводу она приходит в результате анализа ряда трудов ученых. Вслед за ученым, мы пришли к выводу, что профессиональная компетентность педагога, помимо методической, содержит в себе и такие виды, как когнитивная компетентность, коммуникативная, профессионально-техническая и информационная; методическая [5–11].

Признавая профессионализм и научный авторитет указанных выше исследователей, мы, несмотря на разночтения в понимании учеными сущности профессиональной компетентности педагога, отмечаем их непротиворечивость и выделяем общую точку соприкосновения, которая выражается в следующем: профессиональная компетентность педагога есть интегративная характеристика субъекта педагогической деятельности, который осуществляет ее на основе знаний, умений и навыков, а также профессиональных и личностных качеств.

Но из всех разновидностей или составляющих профессиональной компетентности предметом нашего изучения является методическая компетентность. Разработанность данного феномена в педагогической науке также имеет достаточно высокую степень. Об этом свидетельствуют результаты анализа научной литературы из доступных источников, где методическая компетентность педагога трактуется как:

– интегративная, профессионально значимая характеристика личности педагога, отражающая его ценностные отношения к педагогической профессии, а также совокупность профессиональных знаний и умений (Т.В. Сякина);

– совокупность методических знаний и методических умений, а также профессионально значимых качеств личности, которые необходимы для выполнения учебно-методической деятельности (Т.С. Мамонтова);

– совокупность у педагога навыков владения различными методами обучения и знаний дидактических методов, приемов обучения, психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения (Н.В. Кузьмина);

– интегральное свойство личности, комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области (Р.П. Мильруд);

– интегральная характеристика деловых, личностных и нравственных качеств педагога, отражающая систему его методологических, методических знаний, умений, опыта, мотивации, способностей и готовности к творческой самореализации в методической и педагогической деятельности (Т.А. Загривня).

Методическая компетентность, по мнению И.В. Гребнева, является одной из важных составляющих профессиональной компетентности педагога [12].

Н.А. Нагибина и Н.В. Ипполитова полагают, что методическая компетентность педагога основывается на совокупности психолого-педагогических, методических и предметных знаний, умений, навыков, опыта, мотивации и личностных качеств, необходимых для качественного выполнения учебно-методической деятельности» [13].

Рассматривая структуру профессиональной деятельности и профессиональной компетентности преподавателя, М.Ю. Ананьина и А.Я. Кузнецова в качестве важнейшего критерия педагогического профессионализма определяют умение педагога конструировать собственный эффективный учебный процесс для вариативной, непредсказуемой педагогической ситуации, т.е. как его способность сконструировать эффективный учебный процесс для широкого круга педагогических ситуаций в контексте учебного предмета. Причем ученые прописывают несколько этапов конструирования учителем учебного процесса. Первым из них является анализ дидактических возможностей содержания учебного предмета по отношению к конкретной педагогической ситуации. Далее проходят этапы целеполагания, выбора методов и форм организации учебного процесса, отбора конкретных средств и элементов учебно-методического комплекса, типичных для конкретного учебного предмета, и завершается эта работа анализом результатов обучения, выраженных в учебных достижениях учащихся [14].

Н.Я. Ратанова для оценивания актуального уровня методической компетентности педагогов предлагает следующие критерии:

- информированность педагога об инновационных явлениях в образовании;
- определение содержания инновационной деятельности;
- отбор наиболее эффективных педагогических технологий для реализации инноваций;
- разработка инновационной методической продукции;
- организация педагогом самообразования для осуществления инновационной деятельности» [15].

В структуре профессиональной компетентности будущего учителя иностранного языка К. С. Махмурян выделяет такие компоненты, как методическую, психолого-педагогическую, коммуникативную, филологическую, общекультурную, информационно-коммуникационную, социально-педагогическую, управленческую [16].

Методическую компетентность как одну из важнейших составляющих профессиональной компетентности педагога выделяют ряд ученых, а именно как:

- компонент лингводидактической компетентности [17];
- совокупность методических знаний, операционно-методических и психолого-педагогических умений, формируемых в процессе профессиональной подготовки учителя иностранного языка, а также технологической готовности профессионально использовать в учебном процессе современные информационные и коммуникационные обучающие технологии, методики и приемы, адаптируя их к различным педагогическим ситуациям. Кроме того, методическая компетентность, по мнению ученого, предполагает способность к методической рефлексии, умение критически оценивать и переосмысливать качества собственной обучающей деятельности, анализировать используемые приемы и упражнения с точки зрения их эффективности [18];

- интегративную характеристику личности, отражающую системный уровень владения методическими знаниями, умениями диагностировать результаты достижения цели обучения, проектировать методики и технологии обучения, осваивать инновационные технологии, отбирать инновационное содержание обучения, проводить мониторинг результатов обучения и качества образовательной деятельности [19];

- способность распознавать и решать методические задачи, проблемы, возникающие в ходе педагогической деятельности учителя [20].

Анализируя понятие «методическая компетентность», А.А. Люботинский утверждает, что практически все исследователи выделяют методическую компетентность как компонент профессиональной компетентности будущих учителей, т.е. понятия «профессиональная компетентность» и «методическая компетентность» соотносятся как общее и частное соответственно. Наряду с методической компетентностью А.А. Люботинский и другие ученые рассматривают и такой феномен, как «методическая культура» учителя, которая включает в себя знание результативных методик обучения и воспитания, структуры и содержания методической деятельности, владение методической терминологией. При этом, исходя из представлений о методической компетентности и определения методической культуры, последнее они рассматривают как неотъемлемую часть методической компетентности [21].

Н.В. Василенко, на основании изучения и анализа научных источников, рассматривает методическую компетентность как основную составляющую профессиональной компетентности, в структуре которой объединены методическое мышление, методическая творчество, методическая культура. При этом ученый убежден в том, что методическая компетентность педагогов есть залог достижения лучших результатов в профессиональной деятельности, основанных на появлении нового опыта. Он полагает, что педагог, сочетающий в себе методическое мышление, методическую культуру и методическое творчество, способен создавать новые инновационные методические продукты. С учетом сказанного выше он приходит к выводу о том, что методическая компетентность педагога является совокупностью его методических знаний, навыков, умений и индивидуальных, субъектных, личностных качеств, которая функционирует как способность адаптировать, организовывать, исследовать и контролировать обучающий, познавательный, воспитательный и развивающий аспекты учебно-воспитательного процесса [22].

В. Адольф, рассматривая структуру методической компетентности воспитателя дошкольного учебного заведения, выделяет следующие компоненты: личностный, деятельностный, познавательный (когнитивный) [23].

При этом:

- личностный компонент соотносится с умениями, связанными с психологической составляющей личности педагога;
- деятельностный компонент содержит в себе накопленные профессиональные знания и умения, умения актуализировать их в нужный момент и использовать в процессе реализации своих профессиональных функций;
- познавательный компонент основывается на таких умениях, как аналитико-синтетические, прогностические, конструктивно-проектировочные [23].

Интерес для нашего исследования представляет мнение Т.Э. Кочаряна, который считает, что методическая компетентность преподавателя проявляется в основных видах деятельности, образующих два взаимозависимых и взаимообусловленных направления: учебно-методическое и научно-методическое. При этом нам импонируют его пояснения содержания указанных двух направлений. Во-первых, мы полностью согласны с утверждением ученого о том, что в содержание учебно-методической работы входит повседневная педагогическая деятельность, которая включает контроль качества учебных занятий, разработку методических материалов к каждому занятию, планирование передачи опыта более успешных преподавателей, разработку структурно-логических схем и тематических планов изучения учебной дисциплины и составление документов по материально-техническому обеспечению. Учебно-методическую работу можно отнести к оперативной части учебной деятельности.

Во-вторых, для нашего исследования важно признать мнение ученого касательно отличий научно-методической работы, которая направлена на научное обоснование учебных планов, объема и содержания учебных дисциплин, нацелена на разработку новых учебных курсов на базе развития новых научных направлений. Поэтому весьма важно педагогам участвовать в научных исследованиях [24].

Не менее интересным для нашего исследования представляется опыт диагностики уровня сформированности методической компетентности преподавателя вуза, который прописан в статье С.Л. Логиновой «Диагностика уровня сформированности методической компетентности преподавателя высшей школы» [25]. За основу разработки диагностического инструментария взято авторское толкование методической компетенции, исходной позицией для которого явилось выделение в составе искомой компетентности пяти компетенций (заметим, что С.Л. Логинова утверждает, что понятия «компетентность» и «компетенция» не являются синонимами), а именно: 1) дидактической; 2) организационной; 3) научной; 4) социально-психологической и 5) инструментальной.

Следует отметить, что С.Л. Логинова, будучи последовательной в своих научных изысканиях, толкование методической компетентности преподавателя вуза взяла в основу диагностики сформированности данной компетентности, выделив при этом три уровня:

- 1) репродуктивный (низкий) уровень, который характеризуется тем, что преподаватель минимально соответствует своей должности, нуждается в развитии методической компетентности или в смене профессии;
- 2) эвристический уровень (средний) означает, что преподаватель в целом соответствует занимаемой должности, но при условии совершенствования недостаточно развитых компетенций;

3) креативный уровень (высокий) — это эталонный уровень развития методической компетентности, который означает, что преподаватель полностью соответствует занимаемой должности и может участвовать в экспертизе оценки методической компетентности других преподавателей.

Особым достоинством данного исследования, на наш взгляд, является то, что автор устанавливает несостоятельность имеющихся методик диагностики развития искомой нами компетентности (и с этим трудно не согласиться), так как они направлены больше на выявление уровня знаний в предметной области, чем на определение сформированности методической компетентности. Кроме этого, существенным недостатком анализируемых методик является то, что они главным образом ориентируются на использование метода опроса и анкетирования. Этот метод субъективен и снижает достоверность результатов. Именно поэтому С.Л. Логинова предлагает свою оригинальную методику диагностики уровня сформированности методической компетентности педагога. Несмотря на то, что предложенная ученым методика касается преподавателей вуза, она в полной мере может быть переведена в плоскость методической компетентности и школьного учителя [25].

Приведем еще один пример критериев, согласно которым можно провести диагностику методической компетентности педагога. Так, А.Н. Удалова и Е.Н. Борисова предлагают следующие критерии:

- владение современными педагогическими технологиями и их применение в профессиональной деятельности;
- готовность решать профессиональные предметные задачи;
- способность контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми правилами и нормами;
- способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, а также использовать их в практической деятельности.

Нам также импонирует попытка ученых выделить характеристики трех (по их мнению) составляющих профессиональной компетентности, а именно: 1) предметной; 2) психолого-педагогической и 3) методической [26].

В целом, изучение множества трудов (более шестидесяти) позволяет нам утверждать, что понятие «методическая компетентность»: во-первых, приобретает в последнее время все большую актуальность в связи со стремлением вырастить поколение, способное разобраться в огромном потоке разного рода информации, а это, в свою очередь, обусловлено тем, что в результате высокого динамизма изменений в жизни всего мирового сообщества школа живет в ситуации полной неопределенности (что будет через 10 лет, к чему готовить нынешних школьников, как быть с тем багажом профессиональных знаний педагогов, которые не позволяют им предвидеть будущие перспективы развития социума?); во-вторых, методическая компетентность — это вид профессиональной компетентности, которая включает в себя системную совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности педагога; в-третьих, по своей структуре методическая компетентность состоит из 4-х уровней: 1) методическая информированность; 2) методическая грамотность, 3) методическое творчество и 4) методическое искусство. Последний уровень, безусловно, достигается не всеми педагогами-стажистами, не говоря уже о новоиспеченных выпускниках вузов.

Таким образом, теоретический анализ научной литературы по исследуемой проблеме показывает, что на сегодня нет единого мнения относительно трактовки понятия «методическая компетентность». Тем не менее общность имеющихся определений заключается в том, что все исследователи определяют методическую компетентность педагога как совокупность теоретических и практических умений, навыков, формирующих его способность искать, применять, создавать различные педагогические формы, методы, технологии обучения для формирования компетенций обучающихся.

Список литературы

- 1 Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пос. для учителя / А.К. Маркова. — М.: Просвещение, 1983. — 96 с.
- 2 Митина Л.М. Психология профессионально-карьерного развития личности [Электронный ресурс] / Л.М. Митина. — СПб.: Нестор-История, 2019. — Режим доступа: <https://nestorbook.ru/uCat/item/1462>
- 3 Годник С.М. Развитие субъектного потенциала личности — реальный гуманизм педагогической деятельности / С.М. Годник // Факторы и условия становления школьника и студента в качестве субъекта образовательного процесса: сб. ст. / под ред. С.М. Годника, В.И. Хлоповских. — Воронеж: ВГУ, ВГИ МОСУ, 1999. — С. 4–12.

- 4 Толмачёва Д.Г. Методическая компетентность педагога [Электронный ресурс] / Д.Г. Толмачёва. — Режим доступа: <https://center-yf.ru/data/Kadroviku/metodicheskaya-kompetentnost-pedagoga.php>
- 5 Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. зав. / А.С. Белкин. — М.: Изд. центр «Академия», 2000. — 192 с.
- 6 Нестеров В.В. Коммуникативная компетентность как фактор профессиональной компетентности педагога / В.В. Нестеров // Акмеология. — 2009. — № 1. — С. 19–26.
- 7 Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Электронный ресурс] / В.Н. Введенский. — Режим доступа: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193142520&archive=1195596785&start_from=&ucat=&
- 8 Загривня Т.А. Становление научно-методической компетентности педагогов в процессе профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Загривня. — СПб.: РГБ, 2006. — 178 с.
- 9 Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. — М., 1990.
- 10 Сяпина Т.В. Диагностика сформированности методической компетентности преподавателя математики / Т.В. Сяпина // Вестн. ТОГУ. — 2012. — № 4 (27).
- 11 Сорокопуд Ю.В. Методическая компетентность педагога и её формирование: основные тенденции и подходы / Ю.В. Сорокопуд // Проблемы современного педагогического образования. — 2016. — № 52–4. — С. 177–185.
- 12 Гребенев И.В. Методическая компетентность преподавателя: формирование и способы / И.В. Гребенев // Педагогика. — № 1. — 2014. — С. 69–74.
- 13 Нагибина Н.А. Сущность понятия «методическая компетентность педагога» / Н.А. Нагибина, Н.В. Ипполитова // Научный поиск: Вестн. кафедры педагогики и психологии. — 2013. — № 3. — С. 1–9.
- 14 Кузнецова А.Я. Философский анализ гуманистических идей образования в контексте современного научного мировоззрения / А.Я. Кузнецова // Фундаментальные исследования. — 2006. — № 7. — С. 61–62.
- 15 Ратанова Н.Я. Методическая компетентность педагога и ее оценивание / Н.Я. Ратанова // Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования. — 2013. — С. 1–8.
- 16 Махмурян К.С. Теоретико-методические основы ускоренной подготовки учителя иностранного языка в условиях дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» / К.С. Махмурян. — М., 2009. — 50 с.
- 17 Ткачева Ю.В. Системно-структурный подход к определению целей и содержания лингводидактической подготовки бакалавра педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» / Ю.В. Ткачева. — Иркутск, 2010. — 24 с.
- 18 Гущина Т.Н. Формирование методической компетентности педагогических работников дополнительного образования детей в процессе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» / Т.Н. Гущина. — Ярославль, 2001. — 252 с.
- 19 Кожухов К.Ю. Педагогическая модель применения дистанционных технологий в процессе формирования методической компетентности будущего учителя (на материале дисциплины «Теория и методика обучения иностранным языкам»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» / К.Ю. Кожухов. — Курск, 2008. — 22 с.
- 20 Соловова Н.В. Методическая компетентность преподавателя вуза / Н.В. Соловова. — М.: АПКППРО, 2010. — 324 с.
- 21 Люботинский А.А. Характеристика методической компетентности в структуре профессиональной компетентности будущих учителей иностранного языка / А.А. Люботинский. — Текст: непосредственный, электронный // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. (Челябинск, июнь 2014 г.). — Т. 0. — Челябинск: Два комсомольца, 2014. — С. 154–157. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/104/5789/>.
- 22 Василенко Н.В. Модель развития методической компетентности педагогов в условиях последипломного образования [Электронный ресурс] / Н.В. Василенко // Психология, социология и педагогика. — 2014. — № 7. — Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3427>
- 23 Адольф В.А. Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности / В.А. Адольф. — Красноярск, 2005. — 212 с.
- 24 Кочарян Т.Э. Методическая компетентность в контексте педагогической деятельности преподавателя среднего профессионального учебного заведения [Электронный ресурс] / Т.Э. Кочарян. — Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4027
- 25 Логина С.Л. Диагностика уровня сформированности методической компетентности преподавателя высшей школы / С.Л. Логина // Современные наукоемкие технологии. — 2017. — № 11. — С. 134–139. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36858>
- 26 Удалова А.Н. Профессиональная компетентность педагога [Электронный ресурс] / А.Н. Удалова, Е.Н. Борисова. — Режим доступа: <http://www.informio.ru/publications/id3158/Professionalnaja-kompetentnost-pedagoga>

Б.А. Жекибаева, А.К. Тусупова, Б.Д. Сейдигазы

Мұғалімнің әдістемелік күзiреттілігінің мәні

Мақалада авторлар мұғалімнің әдістемелік күзiреттілігін талдауды қарастырған. «Әдістемелік күзiреттілік» және «кәсіби күзiреттілік» сияқты ұғымдарға анықтамалар әртүрлі ғалымдардың

түсініктемелері арқылы келтірілген. Көптеген авторлардың тәсілдерін қарап шығып, мұғалімдердің әдістемелік құзіреттілігін зерттеу бойынша екі негізгі бағыт таңдалған. Сонымен қатар, мектеп мұғалімінің әдістемелік құзіреттілігінің қалыптасу деңгейін зерттеу үшін диагностикалық құралдар ұсынылған. Авторлар «әдістемелік құзіреттілік» ұғымын түсіндіруде бір негізгі ой жоқ деген тұжырымға келген, бірақ анықтамаларды зерделей келе, барлық зерттеушілер мұғалімнің әдістемелік құзіреттілігін теориялық және практикалық біліктердің, дағдылардың жиынтығы ретінде анықтайды; яғни ол оқушылардың құзіреттілігін дамыту үшін түрлі педагогикалық формаларды, әдістерді, оқыту технологияларын жасайды, іздену, қолдану қабілетін қалыптастырады.

Клт сөздер: педагогика, білім, құзіреттілік, әдістемелік құзіреттілік, жаңартылған білім мазмұны, білім беру моделі, кәсіби құзіреттілік, кәсіби қызмет, оқу-тәрбие процесі, оқыту әдістері, педагогикалық технологиялар, әдістемелік мәдениет.

B.A. Zhekibaeva, A.K. Tusupova, B.D. Seydigazy

The essence of the methodological competence of the teacher

In this article, the authors consider the analysis of the methodological competence of the teacher. Interpretations of various scientists of such concepts as “methodological competence” and “professional competence” are presented. The authors of the set of approaches to the study of the methodological competence of teachers selected two main areas. In addition, diagnostic tools are presented to study the level of formation of the methodological competence of the school teachers. The authors came to the conclusion that there is no consensus on the interpretation of the concept of “methodological competence”, but having examined the definitions, nevertheless, all researchers define the methodological competence of the teacher as a combination of theoretical and practical skills, the skills that shape his ability to search, apply, create different pedagogical forms, methods, teaching technologies for the formation of students' competencies.

Keywords: pedagogy, education, competence, methodological competence, updated content of education, model of education, professional competence, professional activity, educational process, teaching methods, pedagogical technologies, methodological culture.

References

- 1 Markova, A.K. (1983). *Formirovanie motivatsii ucheniia v shkolnom vozraste [Formation of motivation for teaching at school age]*. Moscow: Prosveshchenie [in Russian].
- 2 Mitina, L.M. (2019). *Psikholohiia professionalno-karernogo razvitiia lichnosti [Psychology of professional and career development of the individual]*. Saint Petersburg: Nestor-Istoriia. *nestorbook.ru*. Retrieved from <https://nestorbook.ru/uCat/item/1462> [in Russian].
- 3 Godnik, S.M. (1999). *Razvitie subieektnogo potentsiala lichnosti — realnyi humanizm pedahohicheskoi deiatelnosti [Development of the subject potential of personality — real humanism of pedagogical activity]*. *Faktory i usloviia stanovleniia shkolnika i studenta v kachestve subieekta obrazovatelnoho protsessa: sbornik statei — Factors and conditions of formation of a schoolboy and a student as a subject of educational process: collection of articles* (p. 4–12). Ed. S.M. Godnik, V.I. Khlopovskikh. Voronezh: VHU, VHI MOSU [in Russian].
- 4 Tolmacheva, D.G. *Metodicheskaiia kompetentnost pedahoha [Methodical competence of the teacher]*. *center-yf.ru*. Retrieved from <https://center-yf.ru/data/Kadroviku/metodicheskaya-kompetentnost-pedagoga.php> [in Russian].
- 5 Belkin, A.S. (2000). *Osnovy vozrastnoi pedahohiki [Fundamentals of age pedagogy]*. Moscow: Izdatelskii tsentr «Akademiiia» [in Russian].
- 6 Nesterov, V.V. (2009). *Kommunikativnaia kompetentnost kak faktor professionalnoi kompetentnosti pedahoha [Communicative competence as a factor of professional competence of a teacher]*. *Akmeolohiia — Acmeology, No. 1*, 19–26 [in Russian].
- 7 Vvedenskiy, V.N. *Modelirovanie professionalnoi kompetentnosti pedahoha [Modeling of professional competence of a teacher]*. *portalus.ru*. Retrieved from https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193142520&archive=1195596785&start_from=&ucat=& [in Russian].
- 8 Zagrivnya, T.A. (2006). *Stanovlenie nauchno-metodicheskoi kompetentnosti pedahohov v protsesse professionalnoi deiatelnosti [Formation of scientific and methodological competence of teachers in the process of professional activity]*. *Candidate's thesis*. Saint Petersburg: RGB [in Russian].
- 9 Kuzmina, N.V. (1990). *Professionalizm lichnosti prepodavatel'ia i mastera proizvodstvennoho obucheniiia [Professional personality of the teacher and master of industrial training]*. Moscow [in Russian].
- 10 Syasina, T.V. (2012). *Diahnostika sformirovannosti metodicheskoi kompetentnosti prepodavatel'ia matematiki [Diagnostics of the formation of methodological competence of a mathematics teacher]*. *Vestnik TOHU — Bulletin of the TOGU, 4* (27) [in Russian].
- 11 Sorokopud, Yu.V. (2016). *Metodicheskaiia kompetentnost pedahoha i ee formirovanie: osnovnye tendentsii i podkhody [Methodical competence of a teacher and its formation: main trends and approaches]*. *Problemy sovremennoho pedahohicheskogo obrazovaniia — Problems of modern pedagogical education, No. 52–4*, 177–185 [in Russian].

- 12 Grebenev, I.V. (2014). Metodicheskaia kompetentnost prepodavatelya: formirovanie i sposoby [Methodical competence of the teacher: formation and methods]. *Pedahohika — Pedagogy*, 1, 69–74 [in Russian].
- 13 Nagibina, N.A., & Ippolitova, N.V. (2013). Sushchnost poniatiiia «metodicheskaia kompetentnost pedahoha» [«The Essence of the concept of methodological competence of a teacher»]. *Nauchnyi poisk: Vestnik kafedry pedahohiki i psikhologii — Scientific search: Bulletin of the Department of pedagogy and psychology*, 3, 1–9 [in Russian].
- 14 Kuznetsova, A.Ya. (2006). Filosofskii analiz humanisticheskikh idei obrazovaniia v kontekste sovremennoho nauchnoho mirovozzreniia [Philosophical analysis of humanistic ideas of education in the context of modern scientific worldview]. *Fundamentalnye issledovaniia — Fundamental research*, 7, 61–62 [in Russian].
- 15 Ratanova, N.Ya. (2013). Metodicheskaia kompetentnost pedahoha i ee otsenivanie [Methodical competence of the teacher and its assessment]. *Cheliabinskii Institut perepodhotovki i povysheniia kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniia — Chelyabinsk Institute of retraining and advanced training of education workers*, 1–8 [in Russian].
- 16 Makhmuryan, K.S. (2009). Teoretiko-metodicheskie osnovy uskorennoi podhotovki uchitelia inostrannogo yazyka v usloviakh dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniia [Theoretical and methodological bases of accelerated training of a foreign language teacher in conditions of additional professional education]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Moscow [in Russian].
- 17 Tkacheva, Yu.V. (2010). Sistemno-strukturnyi podkhod k opredeleniiu tselei i sodержaniia lnhvodidakticheskoi podhotovki bakalavra pedahohicheskogo obrazovaniia [Sistemno-structural approach to determining the goals and content of linguodidactic training of the bachelor of pedagogical education]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Irkutsk [in Russian].
- 18 Gushchina, T.N. (2001). Formirovanie metodicheskoi kompetentnosti pedahohicheskikh rabotnikov dopolnitelnogo obrazovaniia detei v protsesse povysheniia kvalifikatsii [Formation of methodological competence of teachers of additional education of children in the process of professional development]. *Candidate's thesis*. Yaroslavl [in Russian].
- 19 Kozhukhov, K.Yu. (2008). Pedahohicheskaia model primeneniia distantsionnykh tekhnologii v protsesse formirovaniia metodicheskoi kompetentnosti budushcheho uchitelia (na materiale distsipliny «Teoriia i metodika obucheniia inostrannym yazykam») [Pedagogical model of the use of distance technologies in the process of forming the methodological competence of future teachers (based on the discipline «Theory and methodology of teaching foreign languages»)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kursk [in Russian].
- 20 Solovova, N.V. (2010). Metodicheskaia kompetentnost prepodavatelya vuza [Methodological competence of a University teacher]. Moscow: APKIPPRO [in Russian].
- 21 Lubotinsky, A.A. (2014). Kharakteristika metodicheskoi kompetentnosti v strukture professionalnoi kompetentnosti budushchikh uchitelei inostrannogo yazyka [Characteristic of methodological competence in the structure of professional competence of future foreign language teachers]. Tekst: neposredstvennyi, elektronnyi — Text: direct, electronic // *Pedagogy: traditions and innovations: V Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia (Cheliabinsk, iyun 2014 h.) — V international conference. scientific Conf., Vol. 0.* (pp. 154–157). Chelyabinsk: Dva komsomoltsa. Retrieved from <https://moluch.ru/conf/ped/archive/104/5789/> [in Russian].
- 22 Vasilenko, N.V. (2014). Model razvitiia metodicheskoi kompetentnosti pedahohov v usloviakh posle diplomnogo obrazovaniia [Model of development of methodical competence of teachers in the conditions of postgraduate education]. *Psikhologhiia, sotsiologhiia i pedahohika — Psychology, sociology, and pedagogy*, No. 7. Retrieved from <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3427> [in Russian].
- 23 Adolf, V.A. (2005). *Obnovlenie protsesa podhotovki pedahohov na osnove modelirovaniia professionalnoi deiatelnosti [Updating the process of teacher training based on professional activity modeling]*. Krasnoyarsk [in Russian].
- 24 Kocharian, T.E. Metodicheskaia kompetentnost v kontekste pedahohicheskoi deiatelnosti prepodavatelya sredneho professionalnogo uchebnogo zavedeniia [Methodological competence in the context of pedagogical activity of a teacher of a secondary professional educational institution]. *superinf.ru*. Retrieved from https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4027 [in Russian].
- 25 Loginova, S.L. (2017). Diahnostika urovniia sformirovannosti metodicheskoi kompetentnosti prepodavatelya vysshei shkoly [Diagnostics of the level of formation of methodological competence of a higher school teacher]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii — Modern science-intensive technologies*, No. 11, 134–139. Retrieved from <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36858> [in Russian].
- 26 Udalova, A.N., & Borisova, E.N. Professionalnaia kompetentnost pedahoha [Professional competence of a teacher]. *informio.ru*. Retrieved from <http://www.informio.ru/publications/id3158/Professionalnaja-kompetentnost-pedagoga> [in Russian].