

N.S. Usupova

Question about the problem of poverty in modern world

In the article have revealed an idea to the effect that poverty-it is a global phenomenon, hat is inherent in all countries of the world. In connection with it, leaders of the world leading countries, being members of UN, have adopted a Declaration of a millennium in 2000. In the Declaration have been determined some measures for decreasing of the poverty level. Main group of reasons that have led to increase of the poverty scale, its characteristic features in Kyrgyzstan and different approach to its level detection are determined in the second part of the article.

УДК 930.221:004(093)

Д.Р.Альмагамбетова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Некоторые аспекты источниковедческого анализа исторических ресурсов в Интернете

В статье рассмотрены проблемы введения в научный оборот новейших источников исторической информации. Представлены различные виды исторических электронных ресурсов, имеющих в Интернете. Это электронные аналоги исторических источников, сосредоточенных в библиотеках мира, а также специализированные веб-сайты.

Ключевые слова: интернет, глобальная сеть, информационное общество, коммуникативность, информации, информационные ресурсы, научные ресурсы, виртуальные музеи, исторические источники, малодоступные источники.

Глобальная сеть Интернет является неотъемлемой частью современного информационного общества. Она выполняет поисковые и коммуникативные функции и в то же время служит средством передачи, хранения и распространения различного рода информации. Оперативность, доступность и простота в предоставлении информации одновременно большому числу пользователей дали мощный импульс к созданию целых массивов полнотекстовой информации. Эти массивы и представили собой информационные ресурсы, создаваемые в различных целях — коммерческих, образовательных, а позднее и научных. Информация образовательного характера представлена огромным числом рефератов различной тематики, справочных документов, фрагментов учебных материалов, собственно учебных изданий — учебников, учебных и методических пособий, программ учебных курсов. С огромной скоростью в Интернете стали появляться и научные ресурсы — энциклопедии, монографические исследования, материалы научных конференций, сборники статей, отдельные научные публикации, электронные журналы и газеты, а также проблемно-ориентированные базы данных по всем отраслям знания. В Интернете стали размещаться текущие показатели экономического развития стран мира, нормативно-правовые документы, виртуальные музеи, отдельные художественно-графические произведения, фотографии, произведения художественной литературы.

В настоящее время в Интернете существует огромное количество исторической информации. В основном это электронные версии исторических источников, начиная с древнейших времен и до наших дней, научные и научно-популярные публикации, а также научная историческая библиография. В глобальной сети присутствует большое количество электронных копий исторических источников — архивных документов, этнографических экспонатов, материалов археологических раскопок и изображений находок, статистических данных, архивов газет и исторических журналов, нормативных документов, летописей, эпистолярного наследия исторических личностей, картографических материалов и даже военной документации. Интернет, на первый взгляд, кажется громадной библиотекой, где по полкам совершенно хаотично располагаются книги и другие библиотечные документы, и лишь с помощью справочно-поисковой системы можно разыскать необходимо. Все исторические источники, как и другая информация, могут быть размещены на самостоятельных тематических, персональ-

ных веб-сайтах, на веб-сайтах научных, образовательных и других учреждений, в электронных библиотеках, проблемно ориентированных и тематических базах данных.

Благодаря Интернету в научный оборот исследователей, изучающих историю, вошло большое количество неизвестных и малодоступных источников. Но более эффективное использование сетевых исторических источников замедляется в связи с тем, что еще слабо разработаны методические и методологические вопросы их предоставления в Интернет, источниковедческого описания и источниковедческого анализа. Далеко не всегда присутствует информация, в соответствии с которой возможна идентификация документа на предмет его полноты и достоверности. Сама Интернет-среда находится в постоянном движении, исторические ресурсы реконструируются, многократно воспроизводятся индивидуальными и коллективными пользователями сети. Не принято создавать официальные архивы сетевых ресурсов, поскольку, во-первых, весьма трудно отделить «зерна от плевел», во-вторых, кто должен вести экспертизу для включения того или иного документа в архив, да и создавать таковой архив вообще? В некоторых публикациях предлагается проведение такой работы возложить на библиотеки. Возможно, в таком предложении и есть рациональное зерно, постольку, поскольку библиотеки — это хранилища книг и других печатных изданий, где возможна идентификация документов, в том числе исторических источников. В библиотеках создаются машиночитаемые каталоги на документальные массивы, которые могут использоваться как инструментальный для сравнительного анализа источников. Но без привлечения профессионального исторического сообщества работники библиотек едва ли могут вести подобные работы самостоятельно. Некоторые исследователи [1] считают целесообразным создание авторитетной независимой Интернет-службы, благодаря которой могут быть сняты многие вопросы, рассматриваемые в настоящей статье. Такой подход можно рассматривать как наиболее перспективный еще и потому, что в процессе такой деятельности будет возможен серьезный профессиональный контакт на предмет развития Интернет-ресурсов о нашей стране, так необходимый для исторического сообщества Казахстана.

Органами научно-технической информации и научным историческим сообществом еще не выработаны единые стандарты классификации электронных исторических ресурсов и их источниковедческого описания. По всей видимости, здесь необходимо вмешательство государства в лице научных структур, которые разрабатывали бы соответствующие требования к созданию и представлению исторических материалов в таком массовом источнике информации, как Интернет. На данный момент это крайне необходимо для обеспечения «чистоты, легитимности, адекватности, аутентичности источника» [3]. Только так историки могут свободно использовать их в исторических исследованиях и образовательной деятельности, не рискуя получить фальсифицированную и псевдонаучную информацию. Введение стандартов позволит унифицировать предлагаемые историками различные схемы описания электронных ресурсов. В этих целях можно использовать стандарты архивной и библиотечной обработки информации. В пользу такого подхода высказывалась и российский исследователь Ю.Ю.Юмашева, отметив, что для того чтобы обезопасить историческое сообщество от возможности потери многих печатных версий исторических источников, необходимо «заблаговременно «навести мосты» между традиционной библиотечно-архивной культурой и культурой информационного пространства» [3]. Следует отметить, что более 10 лет крупнейшие информационные центры мира, в том числе библиотеки, для описания ресурсов Интернета используют небезызвестный формат Dublin Core. Этот формат принят Консорциумом Всемирной паутины и может распространяться на всех, кто описывает ресурсы Интернета в целях каталогизации. Историки-исследователи Казахстана уже обращают свое внимание на этот формат и, вполне возможно, его могут взять за основу для идентификации исторических ресурсов, размещаемых в Интернете.

В настоящий момент многие историки — специалисты в области источниковедения полагают, что можно рассматривать два основных вида исторических источника, представленных в Интернет-сетях:

- электронные аналоги печатных исторических источников, имеющихся в фондах архивов, библиотек, музеев, научно-исследовательских институтов и т.п.;
- специализированные веб-сайты, где размещаются исторические материалы, включая электронные аналоги исторических источников.

Переводом печатных источников в цифровой формат сегодня занимаются практически все, кто размещает исторический материал в электронных сетях. Это архивы, библиотеки, объединения историков, авторитетные ученые, отдельные молодые энтузиасты, преподаватели исторических факультетов вузов и даже студенты. Уровень представляемых электронных аналогов исторических документов напрямую зависит от научной и информационной культуры создателя электронной копии. Не вызывает сомнения та копия, которая имеет ссылку на печатный первоисточник с грамотным его биб-

лиографическим описанием. Создатели современных электронных ресурсов исторической тематики в начале электронной копии источника стали размещать его изображение — обложку или титульный лист, для большей достоверности и то и другое, и даже оглавление источника. Это вызывает доверие у пользователей. В последнее время становится ясно, что необходимо указание фондов, где хранятся печатные варианты источников — библиотек, архивов, музеев и т.д. Скорее всего, это совершенно уместное предложение, так как любой серьезный ученый, ссылаясь на источники, его описание стараются осуществлять *de vise*, т.е. непосредственно с документа. Это означает, что необходимо определиться и с тем, какие сведения о библиотеке или другом учреждении-фондодержателе необходимо представлять в Интернете. Не меньше споров вызывает вопрос: в каких форматах представлять электронные аналоги исторических документов в глобальной сети. Ведь общеизвестно, что многие исторические источники представляются в таких форматах, когда возможны различная правка, редактирование, например, разбивка по абзацам и т.д. Это особенно актуально теперь, когда на государственном уровне в разных странах принимаются решения о переводе в электронный формат фондов целых библиотек и, естественно, крупнейших, особенно мировых, с колоссальными фондами первичных документов. Думается, что решение всех этих проблем не более чем вопрос времени.

Сущностное понимание исторического источника состоит в том, что на основе информации, получаемой из этого источника, реконструируется прошлое человечества. Исторические же документы, размещенные в сети Интернет, как и сами Интернет-ресурсы, являются одним из видов электронных документов. Известный российский исследователь И.Ф.Юшин справедливо полагает, что «самым важным вопросом остается необходимость соблюдения требований целостности и подлинности информации», тогда как современное развитие информационных технологий лишает документ самого главного — «свидетельств аутентичности и подлинности» [4]. Основопологающим для понимания понятий «электронный документ», «электронная информация», «ресурсы Интернета» с исторической точки зрения является целенаправленно зафиксированная информация для изучения событий, фактов, общественных и других явлений. Поэтому понятно, почему историки серьезное внимание стали обращать на необходимость выявления определенных характеристик Интернет-ресурсов как исторических источников. В условиях высоких темпов роста информации и обновления программных средств, и особенно форматов для сохранения информации, невозможно постоянно заниматься переработкой всех Интернет-версий исторических источников.

Все это, на первый взгляд, ставит под сомнение подход к Интернет-ресурсам как к историческим источникам. Но дальнейшее изучение вопроса показывает, и может тому свидетельствовать создание цифровой библиотеки на основе всего фонда библиотеки Конгресса США, что разрабатываются и внедряются такие технологии, когда электронный аналог печатных источников, размещенных в Интернете, может быть неприкосновенен с точки зрения возможности редактирования и обладать высоко идентифицирующими признаками. Эта проблема лежит в основе дискуссий исторического сообщества всего мира, в частности, России и, в меньшей мере, Казахстана. И несмотря на дискуссионность вопроса, следует отметить, что сегодня тысячи историков ежедневно обращаются к ресурсам глобальной сети, цитируют информацию из ее недр, используют в образовательной и исследовательской деятельности. В научных целях используются не только библиография и библиотечные каталоги, но и электронные библиотеки, журналы и многое другое. В связи с этим назрела проблема совершенствования поисковой системы по разысканию исторических источников в сети. Не все форматы предоставления электронной информации позволяют сохранять нумерацию страниц, что делает недоступным источник для научного цитирования из-за невозможности оформления ссылок. Значит, в целях сохранения нумерации страниц первоисточников документы в глобальной сети необходимо представлять в соответствующем формате, например tiff, но при этом невозможен будет поиск документа по ключевому слову или словосочетанию. Опытному пользователю известно, какой информационный шум создается обычно при поиске информации в глобальной сети, так как компьютер, получив команду в виде ключа, выкладывает весь список материалов, где даже вне логики встречается заданное слово. Несмотря на колоссальные темпы развития сетевых ресурсов, несовершенство поисковых систем постоянно находится в поле зрения администраторов справочников всемирной паутины.

На наш взгляд, особенно большой интерес представляет Интернет для изучения истории повседневности. События, происходящие в Казахстане и за его пределами, находят отражение в электронных газетах, а газета сама по себе является массовым источником исторической информации. Телевизионные каналы, оповещающие весь мир о событиях сегодняшнего дня, имеют свои представительства в глобальной сети, материалы которых также изучаются историками. В Интернете публикуются материальные источники информации как свидетельства, еще не вошедшие в учебники и моно-

графии. Речь идет о фотографиях, изображениях культурных ценностей, зарисовках, схемах и даже видеофильмах, сделанных с «места события». Все это не что иное как исторические документы, которые при необходимости можно сохранять и распечатывать для научных целей, с фиксацией времени появления информации и точного электронного адреса. Известно, что целый ряд периодических изданий выходит только в Интернете, а материалы научных конференций историков, в частности, проводимых в рамках АИК, многим ученым доступны лишь через глобальную сеть, так как небольшие тиражи, отсутствие продаж или финансовые затруднения не позволяют приобрести их для библиотеки или в личное пользование. Безусловно, в дальнейшем требуется разработка новых методов источниковедческого изучения этих материалов.

Для изучения электронного аналога печатного издания исторического источника, представленного в Интернете, и его описания предлагаются следующие характеристики:

- название документа;
- автор;
- датировка;
- аннотация;
- формат, в котором представлен документ;
- библиографическое описание имеющегося печатного издания;
- адрес сайтов, на котором размещены документы;
- примечания.

Представленная схема описания не нуждается в пояснениях, так как основные позиции являются традиционными для источниковедческого анализа. Следует лишь отметить, что аннотация, пожалуй, должна быть краткой, но информационно насыщенной. В примечании может быть указано, где хранится печатное издание исторического источника.

Веб-сайты исторической направленности являются самостоятельными и официально признанными Интернет-ресурсами. Авторство этих ресурсов практически всегда известно, что находит подтверждение у многих историков-исследователей ресурсов всемирной паутины. Другое дело, что необходимо укрепить статус участников создания сайта — автора размещаемых материалов, разработчиков, дизайнеров и т.д., как это делается при создании библиографической записи для библиотечного каталога. Имеющиеся веб-сайты посвящены какому-либо событию, теме или историческому периоду. Помимо авторского материала, на них часто размещают и исторические источники по рассматриваемой теме. Благодаря этому ресурс становится еще более ценным. Надо отметить, что веб-сайты в источниковедческом плане можно рассматривать и изучать по темам, сюжетам, историческим периодам, географии (как создания, так и изучаемой местности), качеству представляемого материала, типу ресурса. По типам сетевые ресурсы можно ранжировать на представительские, научные, образовательные. Имеется большое число научно-популярных и развлекательных ресурсов, которые не представляют большого интереса для ученых-историков. Имеется и целый ряд персональных исторических веб-ресурсов, зарекомендовавших себя только с лучшей стороны, поскольку авторы заявляют о себе как серьезные историки (в сети их называют экспертами) и «нарабатывают» авторитет в профессиональном сообществе. Распределение сайтов по типам очень важно для современного источниковедческого анализа. Подобная типизация достаточно устоялась в научной среде, но вполне возможно появление новых, непохожих на ныне существующие, сайтов.

Надо признать, что в Интернете имеют место и любительские исторические сайты. И, как отмечают некоторые ученые-историки, занимающиеся вебографией, «работа с ними требует более тщательной источниковедческой критики, чем работа с профессиональными научными сайтами» [2]. Профессионально разработанные сайты создаются с привлечением историков, специализирующихся на вопросах исторической информатики, а также специалистов-дизайнеров, что встречается достаточно редко, так как они требуют немалых финансовых затрат. Это могут позволить себе лишь солидные организации и учреждения, например, научно-исследовательские институты (Институт истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова и др.).

Веб-сайт, специализированный на размещении исторических материалов, структурирован. Почти всегда присутствует раздел или рубрика «Электронная библиотека», где размещаются подборки полных текстов исторических документов, включая публикации ученых дискуссионного характера. На сайтах одновременно может быть представлена самая разнотиповая информация — и текстовая, и графическая, аудио- и видеoinформация, что обогащает ресурс, дополняет его. Большое место занимают ссылки на адреса похожих сайтов, например, архивов, центров научно-технической информа-

ции или библиотек. Это повышает информативность ресурса, он выступает в роли «советчика» или консультанта, и таким образом расширяются поисковые возможности веб-сайта. Очень важным является наличие рубрики «Новости», так как все большее число историков-исследователей обращаются к одним и тем же сайтам и хотят отслеживать все новое по данной теме. Пожалуй, это одна из самых трудоемких работ — систематически выявлять и обобщать новые материалы по теме сайта и регулярно размещать их на своей страничке в сети. Информативность сайта повышается и благодаря материалам справочного характера, например, об авторах источника, о его переизданиях, истории создания документа или поступления в фонд архива или библиотеки. Это говорит о разносторонности интересов авторов сайта и научности созданного ресурса. Правда, такого рода материал на веб-сайтах размещается еще редко, хотя зачастую необходим, особенно для развития новой информационной культуры ученых и создателей ресурсов. Историк-исследователь серьезное внимание уделяет вопросу, присутствует ли дополнительная библиография по основной теме ресурса? Если да, то какие источники включены в список.

Из вышесказанного следует, что представление о сайте как историческом ресурсе дает его описание с набором обязательных элементов. Полноту информации для источниковедческого анализа, возможно, обеспечит следующая схема описания:

- название веб-сайта;
- авторы, включая разработчика, дизайнера, администратора;
- дата создания или появления в сети;
- характер ресурса по тематике включаемых материалов;
- тип ресурса;
- тип размещаемой информации;
- аннотация;
- адрес в сети;
- примечания, где можно представлять любые дополнительные сведения.

Предлагаемые схемы описания вышеобозначенных исторических Интернет-ресурсов отличаются друг от друга, что совершенно понятно. Это является свидетельством верного подхода к выделению двух основных видов исторических ресурсов, представляемых в глобальной сети — электронных аналогов печатных изданий исторических источников и веб-сайтов исторической направленности. В описании второго вида источника отсутствует пункт «формат», так как веб-сайт всегда является html документом. Отсутствует и пункт «Библиографическое описание печатного издания», поскольку веб-сайт, по определению, не может иметь печатной версии. Практика, правда, показывает, что заглавная страничка сайта и некоторые его фрагменты распечатываются на принтере и используются в демонстрационных и учебных целях в печатных версиях научных статей или учебников. Позиции «Тип ресурса», «Тип размещаемой информации», «Характер ресурса по тематике включаемых материалов» не могут быть отнесены к первому виду ресурсов Интернета, так как являются первоисточниками.

Анализ имеющихся в глобальной сети ресурсов казахстанских историков свидетельствует о том, что историческая наука Казахстана недостаточно представлена во всемирной паутине. Но сетевые ресурсы по истории одновременно являются и ресурсами для историков. Перед профессиональными историками стоит важная задача — создание специализированных веб-сайтов и проблемно ориентированных баз данных, размещение в глобальной сети цифровых аналогов печатных изданий исторических источников, так богато представленных в библиотеках, архивах и музеях Казахстана и мира. Но не менее важна в настоящий момент и разработка новейших методик источниковедческого анализа исторических ресурсов о нашей стране в Интернете. Это поможет ученым привлекать к исследованиям самые различные исторические источники. Необходимо наладить открытый обмен мнениями ученых на те или иные исследования, а также на учебные, библиографические и справочные издания, публикуемые в печати и Интернете. Уровень внедрения информационных технологий в казахстанскую науку позволяет это делать по глобальной сети, тем более, что в настоящий момент известны самые различные подходы к периодизации истории и развитию казахского государства, к интерпретации тех или иных исторических событий. Ученым-историкам становятся доступными все новые и новые исторические источники, а также результаты последних археологических раскопок и архивных исследований.

Сегодня трудно представить дальнейшее развитие исторической науки без информационных технологий и информации из всемирной паутины, которую отличает непрерывная подвижность, яр-

кость новизны и максимальная приближенность к своему пользователю. Вся историческая информация Интернет-сети требует изучения, благодаря чему определенная ее часть, как уникальная, должна быть сохранена для будущих поколений.

Список литературы

- 1 Алимгазинов К.Ш. Интернет и историческое знание: новое обретение в Казахстанской историографии / К.Ш.Алимгазинов // Очерки по историографии и методологии истории Казахстана / Ж.Б.Абылхожин и др. — Алматы, 2007. — С. 278–320.
- 2 Лукиных Т.Н. Ресурсы сети Интернет: к проблеме источниковедческого описания / Т.Н.Лукиных, Г.В.Можаева, Ж.А.Рожнева // Педагогические аспекты исторической информатики: Вып. 3. Информационное обеспечение исторического образования: Сб.ст. — Минск-Гродно, 2003. — С. 98–102
- 3 Юмашева Ю.Ю. Предупрежденный — вооружен / Ю.Ю.Юмашев // История и компьютер: Информационный бюллетень Ассоциации. — М., 2000. — N 26/27. Ноябрь. — С. 150–159.
- 4 Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник [Электронный ресурс] — Режим доступа <http://www.runetica.com>. — Загл. с экрана.

Д.Р.Алмагамбетова

Интернеттегі тарихи ресурстардың деректанулық талдаудың кейбір аспектілері

Мақалада қазіргі таңдағы тарихи деректердің бірі — Интернет-ресурстардың ғылыми айналымға енгізілуіне байланысты мәселелер қарастырылады. Бүгінде ғаламдық желіде негізінен тарихи бағыттылықтағы ресурстардың екі түрі — әлем кітапханаларында сақталатын тарихи деректердің баспалық басылымдарының электрондық аналогтары, сонымен қатар мамандандырылған сайттар ұсынылады.

D.R.Almagambetova

Some aspects of sourceful analysis of historical resources into Internet

The problems connected with the introduction of modern historical sources available in Internet into the scientific current use are considered in the article. Nowadays both resources of historical character such as electronic analogues of printed publications being kept in the world libraries and specialized sites are basically presented in global network.