

О ФОРМИРОВАНИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КАПИТАЛА ОБЩЕСТВА

В настоящее время существует разрыв между теоретическими и перспективными разработками, практикой передовых стран, и практическим массовым пониманием и применением управленческой практики в Республике Казахстан, в том числе из-за бурного развития и возникновения новых терминов и технологий опирающихся на процессы цифровизации в рамках нового технологического уклада 4.0., что требует от общества, желающего быть конкурентоспособным, новых подходов к решениям проблем менеджмента, как составляющей человеческого капитала (ЧК) и как науки.

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. [1], отмечено, «новый экономический курс нашей страны должен базироваться на семи основных принципах», в том числе для успеха в увеличении конкурентоспособности страны большое внимание уделяется принципу развития ЧК и повышения его качества во всех аспектах. Достижение поставленных задач в рамках «нового экономического курса» требует управления этими процессами и влечет за собой значительный объем изменения настроек в управлении процессов, происходящих на разных организационных уровнях. Соответственно можно предположить о необходимости большого количества управляющих процессами кадров, имеющих соответствующий задачам уровень подготовки в части управления.

В рамках рассмотрения вопросов социально-экономических проблем развития экономики Казахстана и формирования приоритетов и тенденций развития менеджмента в современных условиях и перспективе, предлагаем в широком спектре формулировок понятия термина «человеческий капитал», сделать акцент на формулировке понятия ЧК как интенсивном производительном факторе экономического развития, где в перечень позиций определяющий ЧК входят позиция «инструментарий интеллектуального и управленческого труда» [2].

Далее предлагаем выделить из определения человеческий капитал – позицию управленческого труда (менеджмента), и рассмотреть её как составную часть термина «ЧК», в части производительного фактора.

Под термином «управленческий труд» подразумевается вид трудовой деятельности, реализуемый через операции и работы по выполнению административно-управленческими работниками функций управления в организации, целью которого является обеспечение целенаправленной и скоординированной деятельности персонала по выработке управленческих решений.

Опираясь на вышесказанное можно предложить формулировку термина «управленческий капитал» общества.

Управленческий капитал общества – совокупность людей, осуществляющих управленческую деятельность на разных уровнях менеджмента, их опыта, квалификации, навыка, знаний, воли, культуры взаимоотношений и подходов к управлению, способных решать задачи поставленные в рамках роста конкурентоспособности и развития экономики на микро- (предприятия и иные субъекты бизнеса), - мидл- (отраслевом, региональном) и макро- (общегосударственном и межгосударственном) уровнях, в том числе гармонизируя взаимоотношения между разного по масштабу уровнями управления экономикой.

Соответственно перед Республикой Казахстан в парадигме развития человеческого капитала, стоит вопрос развития «управленческого капитала», интегрированным в человеческий и интеллектуальный капиталы, как совокупности управленцев, позволяющих выдавать продукт «управленческого труда», а именно выдавать грамотные и адекватные управленческие решения на всех уровнях управления.

И каков будет уровень управленческого капитала в Казахстане, как части человеческого капитала, от этого и будет зависеть конкурентоспособность как страны в целом, так и разного уровня, и типа организаций в частности.

Таким образом, для достижения более высокого уровня конкурентоспособности страны и эффективности управления, направленных на модернизацию общества, экономики, организаций, перед обществом РК и менеджментом как наукой, объединяющей теоретическую и практическую часть управленческой деятельности, формируются вопросы отражающие требования к управленческому капиталу общества, в том числе такие как:

- формирование позиции к развитию управленческого капитала страны, как на макро-, так и на микроуровнях, в структурах государственного управления и непосредственно в бизнесе;
- оценка соответствия существующего управленческого персонала требованиям конкурентоспособности, в том числе и с учетом цифровизации и возможности работы в парадигме нового технологического уклада 4.0.
- формирования требований, стандартов, компетенций к разному уровню управленческого персонала на разных уровнях управления, с учетом новых возможностей и передовых инструментов менеджмента;
- разработка программ по формированию инклюзивного приращения управленческих знаний и навыков, подготовки и переподготовки управленческих кадров в массовом порядке;
- гармонизация взаимоотношений между самими управляющими, так и между управляющими и персоналом, в том числе формировании понятной и конкурентоспособной культуры управления.

Литература

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г.
2. «Человеческий капитал» интернет ресурс <https://ru.wikipedia.org/>

Kozhenova A., 4 course (Kazakh National Women Teacher Training University)
Scientific adviser - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Biltdebaeva A.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF ECONOMY DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The study of the problem of economic development belongs to one of the central places in science. The decisive condition for the further development of human society in the modern era has become not a simple expansion, a quantitative increase in its parameters (population, production volumes, resource consumption), but structural change - the transition from a resource-consuming to a resource-saving strategy [1]. The structure of the economy is of great importance for the balance of the national economy, increasing the rate of economic growth. It can be said that the successful economic development of most Western countries is to a large extent explained by deep structural transformations that ensure a general rise in production and other qualitative changes in the country's economy.

Increasing the production of durable goods, as the experience of many countries, including mainland China, has shown, is the shortest way to quickly fill the market, create long-term prospects for income growth, and form sustainable consumer and labor motivations.

Kazakhstan's economy grew by an average of 10.4% during 2000-2006. Kazakhstan's gross domestic product (GDP) per capita at current prices quadrupled, from \$ 1,228 in 2000 to \$ 5322 in 2006, and the country moved from lower-middle-income to upper-middle-income countries. The expansion of the oil sector of the economy, higher wages, and access to bank loans have catalyzed the growth process. Kazakhstan showed the classic symptoms of the Dutch disease - an appreciation of the real exchange rate, a decline in the share of manufacturing in the economy, and expansion of non-trade sectors such as construction and services [2].

Kazakhstan's growth model unraveled with the onset of the financial crisis in the second half of 2007, and the economy was hit once again as oil prices plummeted as global economic conditions deteriorated in the last quarter of 2008. Kazakhstan's growth slowed by 1.8 percentage points in 2007, followed by a sharp decline in 2008.

The extractive industries, in particular the oil sector, have become the backbone of Kazakhstan's economic performance from 2000 to 2010. The share of oil in the economy has doubled over a ten-year period; its share in exports increased to 63% in 2010; and the mining sector (ie, oil and other extractive industries) attracted a third of total investment. The oil sector has benefited from increased foreign investment, increased demand for oil in world markets, and stronger energy prices.

In a market economy, structural indicators come to the fore, characterizing the relationship of its sectors with certain types of markets, their orientation towards domestic and external demand. This refers to the potential and real opportunities to ensure the export of goods, to produce import-substituting and other competitive products that meet domestic needs.