

Б.А.Жетписбаева, Г.К.Тлеужанова, Д.К.Джолданова

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова*

## **Соотношение понятий «личность», «субъект» как психолого-педагогическая проблема**

В статье рассмотрено соотношение таких понятий, как «личность», «индивид», «субъект» с точки зрения психологии и педагогики. Авторами приведена точка зрения на эту проблему таких ученых, как З.Фрейд, А.Адлер, А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов, Дж. Локк и других, которые рассматривали личность с точки зрения ее внутреннего строения, закономерностей, формирования, развития, особенностей социально-психологических проявлений. Актуальность статьи обусловлена формированием комплексного подхода к личности как субъекту педагогического процесса, обучения, воспитания и развития.

*Ключевые слова:* личность, индивид, субъект, особенности социально-психологических проявлений, комплексный подход к личности, педагогический процесс, обучение, воспитание, развитие, концепция личности.

Проблема личности, как одна из сложнейших, охватывает огромное поле исследований. До сих пор еще не сложилось достаточно обоснованного и общепринятого определения личности. Многозначность содержания этого понятия обусловлена многоаспектностью проявлений личности, многообразием ее становления и развития. Личность выступает объектом исследования целого ряда наук и, являясь сложным, многогранным социальным явлением, требует к себе комплексного междисциплинарного подхода.

Для педагога и психолога особую актуальность проблема личности приобретает при формировании комплексного подхода к обучающемуся. Педагогику личность интересует как объект и субъект педагогического процесса, обучения, воспитания и развития, психологию же — с точки зрения ее внутреннего строения, закономерностей возникновения, формирования, развития, особенностей социально-психологических проявлений.

Категория личности в психологической науке относится к числу базовых. Наверное, поэтому изучением личности занимаются педагогическая, возрастная, этническая, организационная психология, психология труда и ряд других, как психологических, так и пограничных с ними, дисциплин — педагогика, социология и т.д. Каждая из этих наук предоставляет ценные данные для разработки общей психологической теории личности. Но изучение личности и ее понимание тесно связаны с осмыслением таких категорий, как субъект и индивидуальность.

Современное общество вовлекает человека в круговорот разнообразных процессов, связей, отношений, навязывая ему определенные образцы, стандарты жизни и деятельности. В этих условиях очень важно защитить и развить дальше уникальность, самобытность человеческой личности, сохранить индивидуальность человека. Личность — это социализированный индивид, рассматриваемый со стороны его наиболее существенных социально значимых свойств. Это такая целеустремленная, самоорганизующаяся частица общества, главнейшей функцией которой является осуществление индивидуального способа общественного бытия.

Проблема изучения человека как субъекта, индивидуальности и личности позволяет не только обозначить суть данных понятий, но и определить их взаимосвязь, отличия и значение этих категорий в практической психологии. В частности, изучение данной темы неразрывно связано с осуществлением управленческой деятельности, ведь она всегда связана с взаимодействием, общением и координацией деятельности людей. Каждый человек обладает устойчивым набором черт и характеристик, определяющих его действия и поведение, которые проявляют себя в достаточно длительном промежутке времени, благодаря чему можно зафиксировать и почувствовать индивидуальность человека. Существует большое количество тестов и других инструментов, позволяющих определить характеристики индивидуальности и личности человека. В современном менеджменте данным вопросам и данному виду деятельности уделяется огромное внимание. И связано это, в первую очередь, с тем, что успех организации напрямую зависит от того, насколько успешно она может задействовать весь имеющийся в ее распоряжении человеческий потенциал.

Одним из самых распространенных в этом плане является подход к человеку как к субъекту деятельности. В психологии понятие субъекта деятельности очень часто непосредственно связано с тем содержанием деятельности, которое разрабатывается в той или иной концепции. Но в любом случае, независимо от содержательной позиции исследователей, деятельность в психологии понимается иначе, нежели предметная деятельность в философии. В основном психологическое содержание деятельности сводится к субъект-объектному отношению.

Для решения проблемы человека как субъекта особое значение имеет принцип деятельности, в том числе и для раскрытия человека как субъекта истории. Именно на его основе выясняется, каким образом человек в процессе материального, предметно-преобразующего взаимодействия с природой выступает тем самым и в качестве субъекта своего собственного развития, как существа общественного, в качестве субъекта истории. Но в то же время принцип деятельности позволяет рассматривать в качестве субъекта истории не только совокупного субъекта (общество в целом), но и отдельного человеческого индивида. Субъект, создающий схемы, нормы и идеалы своей собственной деятельности в процессе культурного выбора, — это человек, задающий перспективу своего развития, строящий свою историю.

В «психологии субъекта» бесспорным лидером и одним из ее основателей был А.В.Брушлинский, который называл субъектом человека, рассматриваемого на высшем для него уровне активности, целостности, автономности: «Важнейшее из всех качеств человека — быть субъектом, т.е. творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути. Это значит инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание и другие виды специфически человеческой активности (творческой, нравственной, свободной) и добиваться необходимых результатов.

На формирование личности оказывает влияние целый ряд факторов. Ведущую же роль играют социальные обстоятельства, к числу которых относятся, прежде всего, следующие: макросоциосреда, микросоциосреда, воспитание, деятельность, социальное взаимодействие.

Интенсивность развития педагогической науки на сегодня обуславливает широкое употребление термина «субъект». Тем не менее философская семантика данного понятия при его вхождении в терминологический аппарат определенной науки требует его конкретизации в контексте данной науки. Конкретно-научная интерпретация понятия «субъект» в педагогике непременно проецируется на проблему становления, развития и воспитания человека, поэтому считаем целесообразным выяснить соотношение таких рядоположенных понятий, как «индивид», «личность», «субъект». Из них наиболее теоретически разработанной является категория личности.

В психоаналитической теории З.Фрейда наиболее интересной представляется его концепция инстинкта, на котором он основывает теорию мотивации, а также его идея о трех структурных компонентах личности: ид — инстинктивное ядро человека (биологическое начало в личности человека), эго — рациональная часть личности и суперэго — моральная сторона личности, состоящая из двух структур: совести и идеала. Последние два компонента в совокупности составляют более сложную иерархию — социальное начало человека. Таким образом, особо важным является вывод о присутствии «этнического бессознательного» в определении сущности личности человека [1–3].

Значение теории А.Адлера определяется признанием наличия у человека постоянной «потребности в корнях», т.е. обращенности в прошлое при созидании и сотворении себя в настоящем, что означает обращение к этническим истокам.

Все теории личности, несмотря на кажущуюся пестроту и определенную несогласованность, все же в большинстве своем сохраняют «диадическую схему анализа в виде теории двух факторов формирования личности: наследственности и среды» [4, 5].

А.Н.Леонтьев свою концепцию личности выводит из установления соотношений и ранжирования понятий «индивид» и «личность», когда индивид — это «человек как природное существо, обладающий той или иной физической конституцией ...», а личность определяется им как «специальное человеческое образование, которое так же не может быть выведено из его приспособительской деятельности, как не могут быть выведены из нее его сознание или его человеческие потребности». Таким образом, включенность категории деятельности в понимание сущности личности позволила определить три ее основания:

- богатство связей человека с миром, когда речь идет о действительных, а не об отчужденных от человека отношениях, которые противостоят ему и подчиняют его себе;

- степень иерархизированности деятельностей, их мотивов, которые образуют относительно самостоятельные единицы жизни личности;
- общая структура личности — самый сложный ее параметр, представляющий собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутренне иерархизированных, мотивационных линий, которые в совокупности деятельностей человека образуют общий «психологический профиль» личности [6].

На этом основании А.Н.Леонтьев дефинирует понятие личности как «целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся».

Это определение сопряжено с толкованием феномена личности, данным С.Л.Рубинштейном: «Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека».

К.К.Платонов предложил динамическую структуру личности, суть которой заключается в том, что «личность изменяется как в процессе истории человечества, так и в процессе индивидуального развития. Человек рождается биологическим существом, а личностью становится в процессе онтогенеза, путем усвоения общественно-исторического опыта человечества». Согласно данной концепции структуру личности образуют четыре взаимодействующие стороны:

1) биологически обусловленные особенности (темперамент, тип нервной системы, физические недостатки, болезненные отклонения и задатки). «К биологической стороне личности относятся и ее задатки. Нигде так отчетливо не видна вся сложность сочетания биологической стороны личности с другими ее сторонами, как в развитии задатков, т.е. наследственно обусловленных свойств личности»;

2) особенности отдельных психических процессов;

3) уровень подготовленности (опыт личности);

4) социально обусловленные качества [7].

Все четыре стороны находятся в тесном взаимодействии, однако, по мнению К.К.Платонова, доминирующим является социальное начало личности — ее мировоззрение и направленность, потребности и интересы, идеалы и стремления, мораль и эстетика.

Изучение концепции личности, предложенной Б.Г.Ананьевым, позволяет утверждать, что структура личности включает систему ценностных ориентаций, социальных установок, форм поведения.

Итак, обобщенно структура личности (по Б.Г.Ананьеву) содержит в себе:

1) статус, т.е. положение в обществе;

2) общественные функции, осуществляемые в форме социальных ролей;

3) внутренний мир: цели и ценности жизни; мотивация поведения и деятельности;

4) мировоззрение и вся совокупность отношений к окружающему миру;

5) характер и склонности.

Несложно заметить, что теоретическим ориентиром определения сущности понятия «личность» в этих случаях является также позиция двойной детерминации личности: биологической и социальной.

Все сказанное выше в своей совокупности предоставляет возможность перехода к следующему этапу данного исследования, а именно к рассмотрению человека как субъекта.

В философии наиболее общая трактовка субъекта заключается в понимании сущности человека как творца, носителя знания, причем рассматривается данное понятие в бинарной паре философских категорий «субъект» — «объект», когда последний определяется как познающийся предмет.

Понятие субъекта и объекта деятельности выработаны в истории философской мысли как выражение активного, деятельного отношения человека к природе, к окружающему миру:

1) быть субъектом и объектом — деятельное отношение;

2) субъект — носитель определенного вида деятельности, а объект — то, на что направлена деятельность субъекта;

3) в практической деятельности человек не только преобразует, но и познает объективный мир, выступает гносеологическим субъектом;

4) сознание, мышление, познание могут осуществляться только вследствие деятельности людей;

5) индивид, определяемый как совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает человеческая личность, становится субъектом в меру своей активности и благодаря ей;

6) чем богаче, разнообразнее деятельность, тем более развита индивидуальность;

7) лишь в обществе и через общество индивид становится субъектом;

8) индивид становится субъектом в результате воспитания, по мере усвоения им культуры, созданной человечеством [8–10].

Дж. Локк субъектом познания считал отдельного индивида, познавательные способности которого он интерпретировал психологически, вычлняя в человеке присущие ему две познавательные способности — разум и чувства.

Э. Кант также рассматривает субъекта как отдельного индивида с его психологическими способностями, а знание — как социальный феномен. Кроме того, он подчеркивал целенаправленность познавательной деятельности, когда цель познания, в том числе и философии, определялась им как выработка средств практического изменения мира [11].

Мысль, высказанная в свое время С.Л. Рубинштейном, что «личность проявляется в деятельности», сопряжена с высказыванием Э.Ф. Ильенкова: "...личность и возникает тогда, когда индивид начинает самостоятельно, как субъект, осуществлять внешнюю деятельность по нормам и эталонам, заданным ему извне — той культурой, в лоне которой он просыпается к человеческой жизни, к человеческой деятельности. ...Личностью — социальной единицей, субъектом, носителем социально-человеческой деятельности — ребенок станет лишь там и тогда, когда сам начнет эту деятельность совершать" [12]. Деятельность — это не просто активность личности: это особая композиция личностных мотивов, способностей, притязаний, которая должна быть функционально структурирована ею как субъектом в некое «дееспособное» целое. Это есть особая характеристика субъекта деятельности, связанная с самосознанием и сознанием личности [13].

Субъект — это, прежде всего, свободный человек, свободные люди. Следовательно, систематическое изучение данного феномена возможно лишь в условиях свободы мысли, слова и действия. Это одна из основных причин обращения широкого круга исследователей к данной проблеме.

Субъект — это всеохватывающее, наиболее широкое понятие человека, обобщенно раскрывающее единство всех его свойств и качеств: биологических, социальных, индивидуальных и т.д. Личность — менее широкое определение человеческого индивида, выдвигающее на передний план ее социальные, а не биологические свойства.

Разработка категории субъекта в психологии связана с именами Б.Г. Ананьева, Д.Н. Узнадзе и С.Л. Рубинштейна. Последнему принадлежит наиболее развернутая философско-психологическая концепция субъекта, которая была сформулирована еще в 20-х годах, выдержала почти 30-летний период своего подпольного существования и была представлена в рукописи «Человек и мир», опубликованной лишь через 13 лет после смерти автора.

В собственно философском определении субъект — это высший уровень развития человека, его совершенства. Поэтому философский смысл этого понятия, как уже говорилось, конкретизирован в научном контексте.

Эта конкретизация довольно далеко продвинулась в психологии, где начали интенсивно дифференцироваться **понятия субъекта деятельности, субъекта поведения, субъекта общения** (Б.Г. Ананьев), **субъект-субъектных отношений** (Б.Ф. Ломов), наконец, **субъекта жизни** (С.Л. Рубинштейн).

Б.Г. Ананьев выводит соотношение понятий «личность» и «субъект»: «Субъект всегда личность, а личность — субъект, но субъект не только личность, а личность не только субъект, так как помимо различия самих характеристик деятельности и отношений существуют еще различия в принадлежности этих характеристик к более общим структурам» [14].

Такой функциональный подход к пониманию сущности субъекта позволяет принципиально иначе рассматривать содержание психологических, личностных и других задач, которые он решает в деятельности, и соотношение тех разных средств, которыми он пользуется.

Таким образом, если личность — интегративная система, а активность — это интеграл притязаний, саморегуляции и удовлетворенности, то субъект деятельности — это синтез или интеграл качеств личности в ее способе осуществления деятельности и требований деятельности к личности.

Категория субъекта в психологии позволяет выявить у разных личностей разную меру их активности, интегративности, самоопределения. Здесь категория субъекта позволяет раскрыть соотношение идеала развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры ее активности.

Целостность субъекта обозначает, прежде всего, единство, интегральность его деятельности и вообще всех видов его активности. Еще до формирования у новорожденного младенца самых первых, простейших практических действий (т.е. исходных компонентов начинающейся, предельно эле-

ментарной практической деятельности) сначала возникают уже во внутриутробном периоде первичные психические (сенсорные) явления, регулирующие потом эти формирующиеся начальные действия. По мере дальнейшего развития такой практической деятельности из нее выделяется в качестве особой теоретической (прежде всего, познавательная) деятельность, которая, однако, не обособляется в некую самостоятельную активность, поскольку продукты, в конечном счете, снова включаются в состав исходной деятельности, которую поднимают на более высокий уровень.

«Совпадение личности и субъекта относительно даже при максимальном сближении их свойств, так как субъект характеризуется совокупностью деятельностей и мерой их продуктивности, а личность — совокупностью общественных отношений (экономических, политических, правовых, нравственных и т.д.), определяющих положение человека в обществе, в структуре определенной общественно-экономической формации».

«Субъект всегда личность, а личность — субъект, но субъект не только личность, а личность не только субъект, так как помимо различия самих характеристик деятельности и отношений существуют еще различия в принадлежности этих характеристик к более общим структурам» [14].

Категория субъекта в психологии позволяет выявить у разных личностей различную меру их активности, интегративности, самоопределения. Здесь категория субъекта позволяет раскрыть соотношение идеала развития и реально достигнутого уровня, возможностей личности и реальной меры ее активности.

Субъект интегрирует личность как систему с миром, т.е. обеспечивает ее взаимодействие с действительностью в формах деятельности, познания, общения. Он устанавливает связи между этими формами активности, причем не только ситуативно, но и пролонгированно. В отличие от частных эмпирических, стихийных взаимодействий личности с миром, в которых она частично, непосредственно выражает себя, субъект осуществляет стратегические направления взаимодействия с миром, через совокупность которых он и прокладывает ту или иную линию жизни личности.

Так осуществляется синтез понятий «субъект», «личность», «индивидуальность». Таким образом, соединяются понятия субъекта и индивидуальности: каждая личность в разной мере реализует себя как субъект жизни и в качестве такого субъекта обнаруживает свой способ жизни, свою индивидуальность.

Человека можно рассматривать, как минимум, с трех позиций: как субъекта, индивидуальность и как личность. Каждое из этих понятий раскрывает специфический аспект бытия человека.

Личность — это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих. В понятие «личность» обычно включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей поступки, поэтому индивидуальность — это самое узкое по содержанию понятие. Оно содержит в себе лишь те индивидуальные и личностные свойства человека, которые данного человека отличают от других людей. Понятие личности выражает целостность субъекта жизни; личность не состоит из кусочков. Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Если принять во внимание, что личность всегда выступает как субъект своих действительных отношений с конкретным социальным окружением, в ее структуру с необходимостью должны войти эти действительные отношения и связи, складывающиеся в деятельности и общении конкретных социальных групп и коллективов. Структура личности человека шире структуры его индивидуальности.

Личность — конкретный человек, представитель определенного общественного класса, коллектива, осознающий свое отношение к окружающей действительности, занимающийся общественно полезной деятельностью, наделенный индивидуальными, только ему присущими психическими чертами и свойствами. Личность есть такая целеустремленная, самоорганизующаяся частица общества, главной функцией которой является осуществление индивидуального способа общественного бытия. Личность постепенно выступает как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия общества. Эти внутренние условия представляют собой сплав наследственно-биологических и социально обусловленных качеств, которые сформировались под влиянием предшествующих социальных воздействий. По мере формирования личности внешние условия становятся более глубокими, в результате чего одно и то же социальное воздействие может оказывать на различных людей разное влияние. Таким образом, личность — это не только объект, продукт общественных отношений, но и активный субъект.

Субъект — это человек в совокупности таких психических характеристик, которые позволяют ему осуществлять целеполагание и соответствующие целям действия, поступки, деятельность и поведение в целом. Субъект также можно рассматривать как участника исторического процесса. Индивидуальность — это совокупность физиологических и психических особенностей конкретного человека, характеризующих его своеобразие, отличие от других людей.

В заключение следует отметить, что соотношение понятий «индивид», «личность», «субъект» можно представить следующим образом:

- восхождение индивида к личности становится возможным, когда на уровне структурно-функционального подхода первое в качестве исходной позиции преобразуется во второе посредством выявления наличия в нем сознания и мышления, а на уровне системно-деятельностного подхода переход из состояния личности в состояние субъекта становится возможным при обязательном условии осуществления деятельности;

- помимо понятия «деятельность» одной из ведущих категорий при определении сущности человека как субъекта является категория идентичности личности. Идентичность имеет социальное происхождение, так как формируется в результате взаимодействия индивида с другими людьми и усвоения им ценностей, выработанных в процессе данного социального взаимодействия.

### Список литературы

- 1 Фрейд З. Проблемы психологии народов / В.Вундт. — М.: Ин-т психологии РАН:КСП+, 1999. — 313 с. (Библиотека социальной психологии).
- 2 Freud S. Der Mann Moses und die monotheistische Religion: Schriften ueber die Religion. — Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verl., 1994. — 142 s.
- 3 Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / Под ред. М.Г.Ярошевского. — М.: Наука, 1989. — 455 с.
- 4 Adler A. The – Science of living. — New York: Greenberg, 1929.
- 5 Adler A. The practice and theory of individual psychology. — New York: Harcourt, Brace, 1927.
- 6 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1975. — 304 с.
- 7 Платонов К.К. Некоторые теоретические проблемы изучения личности // О чертах личности нового рабочего: Сб. — М.: Изд. АН СССР, 1963. — С. 11.
- 8 Философский энциклопедический словарь. 20-е изд.-е. Редкол.: С.С.Аперинцев, Э.Н.Араб-Оглы, Л.Ф.Ильицев, С.М.Ковалев, Н.М.Ланда и др. — М.: Сов. энцикл., 1989. — 536 с.
- 9 Современный философский словарь. — М., 1999.
- 10 Коджаспирова Г.М. Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. — М.: Издат. центр «Академия», 2000. — 176 с.
- 11 Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Сочинения в 6-ти томах. — М.: Мысль, 1964.
- 12 Ильенков Э.В. Философия и культура. — М.: Политиздат, 1991. — 463 с.
- 13 Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. — М.: ИП РАН, 1994.
- 14 Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта // Человек и общество: Сб. — Вып. 2. — Л.; Изд. ЛГУ, 1967.

Б.А.Жетпісбаева, Г.К.Тілеужанова, Д.К.Джолданова

### «Тұлға» және «субъект» ұғымдарының психологиялық-педагогикалық мәселе ретіндегі арақатынасы

Мақалада «тұлға» және «субъект» ұғымдарына түсінік беріледі, ол ұғымдар психологиялық-педагогикалық проблема ретінде қарастырылады. Осы ұғымдарды зерттеу барысында келесі ғалымдардың көзқарастары берілген: З.Фрейд, А.Адлер, А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов, Дж.Локк, Э.Кант және т.б. Қорыта айтқанда, авторлар «жеке адам», «тұлға» және «субъект» ұғымдарының арақатынасын белгілеген. Субъект дегеніміз — тұлға, тұлға дегеніміз — субъект, бірақ олар өздерінің қызметтері арқылы өзгешеленеді. Әр тұлға жеке алғанда өмірдегі субъект ретінде қарастырылады. Субъект ретінде ол өзінің өмір әдісімен және ерекшеліктерімен көзге түседі.

The concept is given about the person and the subject in this article. These concepts are considered as a psycho-pedagogical problem. The given concepts were investigated by such scientists as Z.Frejd, A.Adler, A.N.Leontev, K.K.Platonov, J.Lock, E.Kant and others. Authors noted a parity of the person, the subject and the individual. The subject is the person, and the person is the subject, but they differ by means of their activity. Each person realizes itself as the subject of life and such subject finds out the way of life and the individuality.