

3. Спортивные игры: техника, тактика, методика обучения: учебник для вузов / Ю.Д. Железняк, Ю.М. Портнов, В.П. Савин, А. В. Лексаков; под ред. Ю.Д. Железняка, Ю.М. Портнова – М.: Академия, 2008. – 518с.

4. Учебное пособие «Время Волана»BWF«бадминтон в школе» пособие для учителей. BadmintonWorldFederation, 2011.

5. Турманидзе В.Г., Харченко Л.В., Антропов А.М. Физическая культура. Бадминтон:5–11 класс: рабочая программа (для учителей общеобразовательных учреждений) – Омск: Изд-во Омского гос. университета, 2011. – 76с.

6. Горячев А.П., Ивашин А.А. Бадминтон. Примерная программа спортивной подготовки для ДЮСШ, СДЮШОР, УОР и ШВСМ. М.: Изд-во Советский спорт, 2010. – 160с.

Максимова В.В., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, факультет иностранных языков, гр. МИЯ-52, магистрант
(*Научный руководитель – доктор PhD Саржанова Г.Б.*)

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ АУДИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ С УЧЁТОМ ОБНОВЛЁННОГО СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вхождение Республики Казахстан в мировое образовательное пространство дает толчок к совершенствованию системы начального и среднего образования, а также процесса подготовки высококвалифицированных специалистов в вузах.

Одной из задач, выдвинутых в программных документах, являлось обновление содержания среднего образования, переход к которому был начат в 2015 году. Обновление содержания образования в Казахстане поставило перед собой ключевую цель: совершенствование педагогического мастерства преподавателей, развитие критического мышления учащихся, а также введение в обучение системы критериального оценивания, которое подразумевает собой постановку конкретных целей обучения всех изучаемых разделов, достижение которых оценивается по критериям: «достиг» и «стремится» [1].

Непрерывно растущие потребности в свободном владении английским языком привели к тому, что многие ученые-лингвисты и педагоги уделяют большее внимание поиску наиболее результативных способов обучения языковым навыкам, одним из которых важное место занимает аудирование [2, с.152].

Речевая специфика аудирования как вида коммуникативной активности играет особую роль на разных этапах овладения английским языком. Актуальность применения аутентичных материалов в обучении аудированию состоит в их функциональности, под которой понимается их ориентирование на реальное применение, так как они формируют иллюзию приобщения к естественной языковой среде, что, согласно мнению большинства специалистов в области методики, считается ключевым фактором в эффективном овладении иностранным языком [3, с.70].

Овладение навыками аудирования позволяет осуществить воспитательные, образовательные и развивающие цели обучения. Оно дает возможность научить детей более внимательно вслушиваться в устную речь, выработать умение предугадывать смысловое содержание высказывания и, следовательно, сформировать культуру слушания не только лишь на иностранном, но также и на родном языке. Воспитательное значение выработки умения понимания устной речи, которое оказывает в то же время и развивающее влияние на детей, состоит в том, что оно благотворно может сказаться на развитии их памяти, и первоначально, слуховой памяти, в столь значимой не только лишь для изучения иностранного языка, но и любой иной дисциплины. [4, с.78].

Как мы знаем, существует несколько типов проведения упражнений на аудирование на уроках английского языка: 1. Интенсивное (intensive) - сосредоточение внимания учащегося на особенностях языковой системы, построенных на понимании значения несложных текстов.

2. Глобальное (global) - аудирование с пониманием основного содержания текста, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания – до 2 мин.

3. Селективное (selective) - аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации, предполагает умение выделить значимую информацию в одном

или нескольких аутентичных коротких текстах. Время звучания — до 1,5 мин. И для каждого вида предполагается иная проверка хода проведения аудирования [5].

Как отмечалось ранее, модернизация системы среднего образования РК не только способствовала качественным изменениям, в основе которых акцент с предметных умений и навыков как основной цели обучения был перенесен на формирование общеучебных компетентностей учащихся, а также повлекла за собой нововведения в системе оценивания знаний и умений учащихся, приобретенных в период учебной деятельности.

Это повлекло за собой преобразование в составлении планов уроков и внедрения критериального оценивания, которое включает в себя формативное и суммативное оценивание. Где формативное оценивание представляет собой оценивание, определяющее текущий уровень освоения знаний и сформированности навыков обучающихся на уроке, дома, осуществляющее оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в ходе обучения, позволяющее обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей обучения, а суммативное оценивание характеризует собой оценивание, определяющее уровень освоения знаний и сформированности навыков обучающихся по завершении изучения разделов учебной программы в конце учебной четверти, как определяет министерство образования РК в своем приказе об утверждении критериев оценки знаний обучающихся. В свою очередь, суммативное оценивание включает в себя СОР (суммативного оценивания за раздел) и СОЧ (суммативного оценивания за четверть), которые проводятся в виде вопросов, тестов, контрольных и так далее, в ходе которого итоговая оценка за четверть и год выводится по специальной формуле.

В связи с этим учителя задались вопросом, на какие именно критерии стоит опираться при проверке знаний и учебных достижений учащихся, и как данные инновации влияют на процесс обучения.

Ссылаясь на Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении критериев оценки знаний обучающихся» рассмотрим более подробно данные критерии в овладении аудирования как одного из речевых навыков изучения английского языка общего среднего образования:

- обучающийся понимает основное содержание аутентичных текстов различных жанров, диалогов по знакомой и частично знакомой тематике,
- извлекает наиболее функционально значимую смысловую, включая детальную и специфическую, информацию для заполнения форм, таблиц, схем,
- выявляет семантику математических, физических, химических, медицинских терминов, ключевых единиц текстов предметов учебного цикла, также других сфер общения,
- отвечает на вопросы по содержанию текста, различает факт и мнение, извлекает и сопоставляет несоответствия в текстах среднего объема разных жанров и стилей в рамках изученных и общих тем, догадывается о значении незнакомых слов по контексту.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся уровня основного среднего образования:

- обучающийся определяет главные факты и понимает основной смысл прослушанного текста по темам социально-бытовой, социально-культурной и учебно-познавательной сфер общения,
- различает детальную и специфическую информацию в рамках изученных тем, составляет вопросы на основе услышанного с целью получения дополнительной информации, понимает аргументы, которые обосновывают мнение говорящего [6].

По-нашему мнению, такая форма критериального оценивания способствует отслеживать развития навыков владения английским языком учащихся более содержательно, объективно и дифференцированно. Это, в свою очередь, позволяет учителю, опираясь на вышеперечисленные критерии научить учащихся поэтапно проектировать путь достижения поставленной цели.

Обновленная программа предусматривает преимущество содержания языкового образования на базе уровневой модели овладения языком в согласовании с европейской рамкой владения иностранным языком по CEFR (расшифровка аббревиатуры – Common European Framework of Reference – Общеввропейские компетенции владения иностранным языком). При распределении уровней в казахстанской Типовой учебной программе обозначено, что ученики 5-6 классов должны достигнуть уровня A1 (уровень выживания), ученики 7-8 классов – A2

(предпороговый уровень), тогда как ученики 9 класса должны владеть английским языком на пороговом уровне B1 [7].

Стоит также отметить, что вследствие внедрения обновленной системы образования в рамках учебного предмета «Английский язык» была заложена основа дифференцированного оценивания практического владения языком по четырем видам речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение и письмо по определённым критериям содержания среднего образования. С каждым классом эта цель более усложняется, по мере развития самого навыка речевой деятельности.

В таблице 1 можно представить лучшей формой критериального оценивания по каждому типу аудирования в виде процентного содержания:

91% - 100%	ученик выполнил задания, демонстрируя точное, быстрое и полное понимание прослушанного материала
71% - 90%	ученик, выполняя задания, понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию
51% - 70%	ученик при прослушивании продемонстрировал общее понимание, но отдельные факты понял неправильно
21% - 50%	ученик прослушал текст и выделил из текста менее половины основных фактов, частичное понимание
10% - 20%	ученик выполнил задания, демонстрируя слабое понимание прослушанного материала

Таблица 1. Форма критериального оценивания навыка аудирования учащихся.

На основе рассмотренных видов и критериев оценивания навыка аудирования на уроках английского языка на основе обновленного содержания образования, мы задаемся вопросом, насколько быстро и эффективно данное внедрение повлияет на успеваемость учеников и стоит ли продолжать его применение в будущем.

С такой целью проанализируем применение оба подхода к обучению основываясь на процесс практическо-экспериментального исследования в КГУ «Гимназия №9» п. Осакаровка, где ниже представлен наглядный анализ.

В ходе экспериментального исследования были выбраны 7А и 7Б классы, исходный уровень которых оценивается как A1 (elementary). В двух классах осуществлялось применение традиционных и современных методик проведения аудирования на уроках английского языка, но с различными подходами к оцениванию учащихся, где в 7А классе – традиционное оценивание по пятибалльной шкале, в 7Б классе – критериальное оценивание, основанное на обновленном содержании среднего образования, в виде процентного содержания, как описывалось в Таблице 1.

Для начала, был проведен анализ общего уровня владения навыком аудирования двух классов и вовлеченности в учебный процесс (беседа с учителем, проведение проверочного среза по пройденной программе), который показал примерно одинаковое владение английским языком на слух, что в процентном содержании составляет 7А – 60%, 7Б – 62%, но активность и успеваемость на уроке у 7А составила лучше. Как показала практика, средний уровень основывался на низкой мотивации во владении материалом, но высоком интересе и беспокойстве за оценку.

Основными критериями хода проверки эксперимента я выделила: активность на уроке, интерес к обучению, владение навыком восприятия иноязычной речи на слух, используя в работе обновленную форму оценивания на основе модернизированных подходов к овладению английского языка, в частности аудирования, для достижения положенного уровня A2.

В ходе экспериментальной работы для этого были применены следующие методы: интерактивный, case-study, top-down listening activities, bottom-up listening activities, а также традиционные виды упражнений: прослушать и ответить на вопросы, True/False, вставить пропущенное слово; просмотр видео на определенную тему и другие. Стоит выделить эффективность применения двух разных методов в кооперативе: Top-down listening activities, который и Bottom-up listening activities, где первый помогает развивать критическое мышление через визуализацию слов или картинок перед собой, а также позволяет предугадать тему и содержание материала для прослушивания. А посредством второго, учащиеся должны уметь эффективно слушать и уметь сосредоточиться на пройденном материале и словарном запасе,

где главная цель распознать различия между слов, что является важным в овладении навыка аудирования [8].

На основе вышеописанных методов строился каждый урок английского языка в 7Б классе с применением критериального оценивания: ведение учета достигнутых изменений и работы учеником по указанным критериям, который помогал разобрать что стоит подтянуть каждому ученику, чтобы постичь весь пройденный материал в полной мере и закрепить его. А, также, использование формативной работы на каждом этапе применения аудитивных заданий с целью поддержания интереса, увеличения мотивации и вовлеченности в успех своего речевого навыка. Основными формами формативного оценивания, применяемыми мной являлись: методы самооценивания и взаимооценивания учеников, с задачей развития логического мышления и самостоятельности в обучении, такие как, листки для заполнения с прописанными критериями и Corners, где учитель предлагает вопрос и четыре вероятных ответа на него располагает по углам комнаты, ученики встают рядом с ответом, который кажется им правильным, и в группе разрабатывают аргументацию, доказывающую их точку зрения. А также, формы оценивания преподавателем, с целью своевременной корректировки учебного процесса, например, метод KWL (Знаю – Хочу знать – Изучил) в форме заполнения таблицы, или устные рекомендации.

Во время проведения экспериментальной работы мной было решено провести проверочный анализ хода учебной деятельности, чтобы наглядно увидеть продуктивность каждого критерия. Так, на рисунке 1 представлена разница в виде диаграммы.

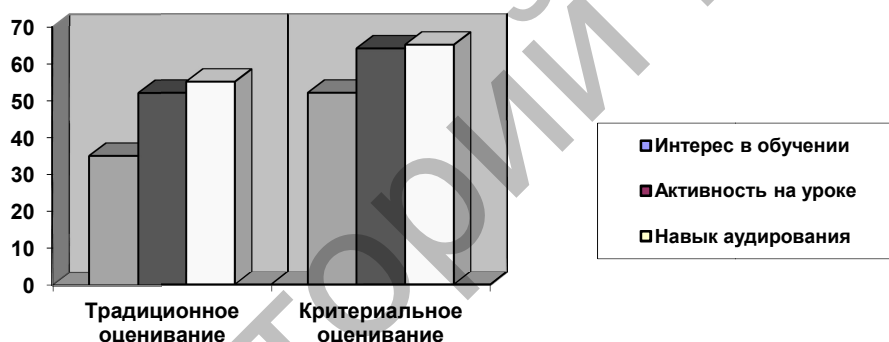


Рисунок 1. Промежуточное сравнение двух классов.

На основе выявленных результатов особый сдвиг в лучшую сторону наблюдается у учеников 7Бкласса, в котором применен модернизированный подход к обучению на основе обновленной программы среднего образования РК, в особенности замечен прогресс активности на уроке и мотивации усвоения аудитивных материалов на уроках. Поэтому вторая часть четверти проходила с аналогичным применением ранее описанной методики.

Так как главной целью, перед проведенным экспериментальным исследованием было определить, какая из форм оценивания более эффективна на сегодня, а также насколько быстро и качественно покажет себя модернизация в образовании, в завершении четверти был проведен второй проверочный срез для сравнения традиционной и обновленной системы среднего образования, где на рисунке 2 можем наглядно увидеть разницу роста эффективности овладения английским языком, указанную в процентах, почти в два раза. Здесь особо замечен прогресс с применением модернизированной системы оценивания, который положительно влияет на большую мотивацию и интерес учащихся в обучении, в отличие от традиционной.

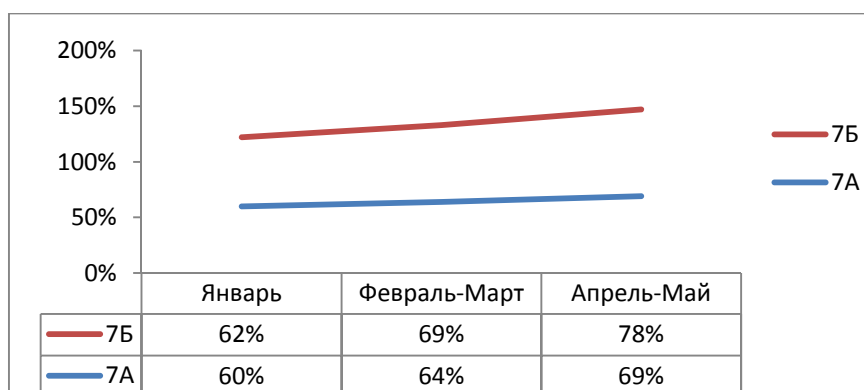


Рисунок 2. Итоговый результат

В результате можно сказать, что как особый вид речевой деятельности аудирование играет очень значимую роль как на начальном, так и на последующих этапах обучения, и является наиболее эффективным средством обучения английскому языку в средней школе. Организация процесса обучения восприятию на слух требует индивидуального, а также творческого подхода к планированию урока.

Хочется отметить, результаты обучения – это ожидаемые и измеряемые достижения обучающихся и выпускников, которые выражаются через знания, навыки и учебную деятельность. Таким образом, определение результатов обучения в виде технологии критериального оценивания необходимо для того, чтобы цели обучения способствовали возможности отслеживания процесса достижения обучающихся, а также своевременно вносить необходимые изменения в учебный процесс. Поэтому четко обозначенные, прописанные результаты обучения, во-первых, помогают обучающимся понять, что ожидается от него в процессе обучения, как и по каким критериям, будет оцениваться достигнутый результат; во-вторых, концентрируют внимание и усилия преподавателей на достижении планируемого результата и его адекватной оценки.

Мы видим в данной системе большой шаг к развитию самоконтроля и самоанализа учащихся, так как при грамотно составленной СОЧ и СОР ребёнок может самостоятельно оценить качество своей работы, что является одной из целей современного подхода к обучению. Любой результат промежуточного оценивания – это рекомендация, определяющая какой критерий нужно подтянуть обучающему, и в этом учитель должен оказать существенную помощь.

Несомненно, весьма значимым фактором в обучении аудированию считается поддержание постоянного интереса учеников, то есть их постоянное мотивирование, в котором основу составляют: правильный подбор текстов аудирования, формирование ситуации общения перед восприятием устного текста, и разнообразные задания, которые предполагают контроль прослушанного материала и ведет к дальнейшей работе с иными видами речевой деятельности после окончания восприятия текста [9, с.70].

Поэтому, мы считаем, именно техника формативного оценивания в ходе уроков позволяет снять напряженность, а также сделать процесс оценивания психологически комфортным, который дает ученику информацию о том, на что обратить внимание, что исправить, чтобы добиться лучшего результата, который влечет за собой еще большую мотивацию в углубленном овладении английским языком благодаря пониманию иноязычной речи. Ведь если ученик на уроке не боится сделать и сказать что-то не то, напряжение, которое присутствовало на традиционных уроках, исчезает, а на смену приходит творчество, самовыражение. Формативное оценивание также важно и для учителя, как направляющего, который не выносит свой приговор в виде оценки, а, наоборот, выясняет слабые стороны учащихся, делая все возможное, чтобы улучшить положение, тем самым, делая педагогический процесс гуманным и направленным на личность ученика, где оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения учащихся, в сравнении с его собственными вчерашними достижениями.

Литература:

1. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы. Астана, 2016 г.

2. Шевченко Е.М. Аудирование как вид речевой деятельности //Ответственный редактор. – М., 2015. – С. 152-156.
3. Мосолова Е.М. Проблема аудирования на уроках иностранного языка как вида речевой деятельности //Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения. – М., 2015. – С. 70-79
4. Зайцева С.Е. Методика обучения аудированию //Инновационная наука. – М., 2017. – №1-1. – С. 78-90.
5. Michael Rost, C N Candlin Routledge. Listening in Language Learning. - Routledge; 2014 P. 232-233
6. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 21 января 2016 года № 52. «Об утверждении критериев оценки знаний обучающихся»
- 7 А.А.Бондарева. CEFR как измеритель языковой компетенции. - №6 (167) август 2017. г.Алматы.
- 8 Richards, C. J. (2008) 'Teaching Listening and Speaking' from Theory to Practice, Cambridge University Press.
9. Мосолова Е.М. Проблема аудирования на уроках иностранного языка как вида речевой деятельности //Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения. – М., 2015. – С. 70-79.

Маратова Д.А., академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ, МПОБ1, магистрант
(*Научный руководитель — д.п.н., профессор Тажигулова Г.О.*)

КОЛЛЕДЖ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ БЕЛСЕНДІЛІГІН ДАМУ МӘСЕЛЕСІ

Бүгінгі заманда кәсіптік білім беру саласында адамның табиғи ерекшеліктеріне сәйкес мындаған мамандықтар мен кәсіптерге дайындау кезек күттірмейтін талап. Кәсіби білім берудің негізгі мақсаты сәйкес деңгейдегі мамандандырылған қызметкерлер дайындау, еңбек нарығында бәсекеге қабілетті, білікті, жауапкершілігі бар, өз мамандығын еркін меңгеретін, мамандығы бойынша дүниежүзілік стандарт деңгейіндегі тиімді жұмысқа қабілетті, ұдайы кәсіптік өсуге дайын мамандар даярлау [1].

Болашақ маманның кәсіби құзыреттілігін қалыптастыруда техникалық және кәсіптік жүйесіндегі педагогикалық озық тәжірибе жетістіктерін іске асыру, колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамыту проблемалары өзекті болып табылады.

Біздің зерттеуіміздің мақсаты: колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамытудың ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттарын теориялық негіздеу және эксперименталды тексеру.

Зерттеу объектісі: колледж студенттерін даярлау.

Зерттеу пәні: колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамытуда жобалық іс-әрекетін ұйымдастыру және мазмұны.

Зерттеудің мақсаты келесі міндеттерін құруға мүмкіндік берді:

колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамытудың ғылыми педагогикалық негіздерін талдау;

колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамытудың ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттарын айқындау;

колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін дамытуда жобалық іс-әрекетін ұйымдастыру бойынша әдістемелік ұсынымдар жасап, оның тиімділігін эксперимент жүзінде дәлелдеу.

Техникалық және кәсіптік білім беру жүйесінде болашақ көлік саласы мамандарын даярлауын жетілдіру олардың қызмет құрылымындағы өзгерістерді талдаудан, мамандардың біліктілік сипаттамалары мен лауазымдық нұсқаулықтарын зерделеуден, кәсіптік жобалаудың аймақтық ерекшеліктері мен даму болжамдарын есептеуден тұрады.

Колледж студенттерінің шығармашылық белсенділігін қалыптастыруды қамтамасыз ететін жобалық іс-әрекеттерін жетілдіру моделін әзірлеу үш деңгейде жүзеге асырылды: тұжырымдамалық, мамандықты меңгеру логикасын есепке алатын; технологиялық, жобалау қызметінің негіздерін оқыту стратегиясын есепке алатын; жаңа әлеуметтік-экономикалық жағдайларға сәйкес оқыту жүйесін ұйымдастырудың құрамдас құрамы мен ерекшелігін есепке алатын әдістемелік.

Студенттерінің шығармашылық белсенділігін қалыптастыру моделі - студенттердің түсініктік білімдерді меңгеруіне, жүйелі кәсіби ойлау компоненттерін мақсатты