

5. Сон В. В архитектуре – мощь государства [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.koreilbo.com/ru/1480-v_arkhitekture_moshh_gosudarstva.html

6. Бахамов Р. Монумент «ҚАЗАҚ ЕЛІ» должен стать одной из визитных карточек столицы [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.myastana.kz/main/news/?news=500

7. Размышления у подножия Улытау Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева // Казахстанская правда. – 2014, 26 августа.

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДИЯ Ч. ВАЛИХАНОВА

Иманбеков М. М., к.ф.с.н., профессор, декан педагогического факультета
Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова
г. Караганда, Республика Казахстан

Статья посвящена определению философских идей Ч. Валиханова. Дается анализ его творчества с точки зрения значимости для истории философии. Обозначаются основные вехи жизни Ч. Валиханова в контексте историко-философского анализа.

Ключевые слова: История философии, Ч. Валиханов, самосознание, Казахское Просвещение, духовное наследие народа.

Изучение творческого наследия выдающихся мыслителей прошлого является неотъемлемой частью истории философии. Внимание историков философии к исследованию казахского самосознания в целом и концепциям этого самосознания в творчестве казахских мыслителей в частности получило новый стимул с обретением нашим государством независимости.

Выделение казахской философии как специфического раздела мировой философии невозможно без изучения истории казахской философии, появления и становления самобытных с историко-философской точки зрения концепций и теорий, рассматривавших самосознание как философское понятие. Наблюдается потребность в исследованиях, посвященных выяснению теоретических подходов выдающихся казахских мыслителей прошлого к изучению самосознания вообще и казахского самосознания в частности.

Развитие современной философии немыслимо без понимания того, что она формировалась, исторически синтезируя в себе особенности национальных философий. Такое обогащение философии невозможно без сохранения своеобразия национальных традиций философствования. Но и национальные философии обогащаются, соприкасаясь и взаимодействуя друг с другом. Данное взаимообогащение осуществляется выдающимися национальными мыслителями. Его выделение есть одна из важнейших задач истории философии.

Значение творчества Ч. Валиханова трудно переоценить. Без сомнения, Ч. Валиханова оценивают как гения. Его научное дарование проявилось в этнологии, истории, географии, литературе, языкознании, юриспруденции, военной науке, философии. Во всех областях научного знания, с которыми он сталкивался, Ч. Валиханов оставил заметный след.

Он жил в трудный для казахского народа период. Присоединение к Российской империи вызвало неоднозначную реакцию со стороны казахов, что привело к расколу казахского сознания. Данный раскол проявился, с одной стороны, в неприятии и противоборстве российской экспансии, с другой стороны, в Казахском Просвещении. С одной стороны - творчество поэтов «эпохи скорби», вооруженное сопротивление, например, восстание 1836 - 1837 годов в Букеевском ханстве под руководством И. Тайманова, национально-освободительное движение 1837 - 1846 годов, возглавленное ханом Кенесары Касымовым. С другой - творчество Ч. Валиханова, Абая, И. Алтынсарина, активное принятие достижений европейской цивилизации от экономических отношений до общественных институтов. Казахское сознание стояло перед выбором будущего развития.

Трагичность этого выбора обусловлена потерей даже номинальной независимости и государственности. В 1822 году была упразднена ханская власть в Среднем жузе. В 1824 году - в Младшем жузе. В 1845 году упразднена ханская власть в Букеевской орде.

Но трагедия казахского бытия породила такие вершины казахского духа, как Ч. Валиханов, Абай, хан Кенесары Касымов и других. Как писал в статье «Мой Чокан» О. Сулейменов: «...Если народ не дал человечеству нескольких великих людей, он не оправдал своего существования в истории» [1].

Ч. Валиханов жил в сложную эпоху. В его творчестве эта эпоха отразилась во всей своей

многогранности и многообразии, трагичности и противоречивости.

Внук последнего хана Среднего жуза, Ч. Валиханов с честью выполнил свой долг перед своим народом, одновременно отдав гений ученого делу служения науке, и верой и правдой служа России. Его детство прошло в казахской степи, европейское образование он получил в Омском кадетском корпусе. Он много времени провел в странствиях по миру, объездил всю казахскую степь, Киргизию, Кашгарию, Россию до Петербурга. Он вернулся на Родину. Родившись и сформировавшись как человек на Родине, он ее покинул, чтобы возвратиться. Этот алгоритм жизни подобен алгоритму бытия героев казахских эпосов, например, Кобланды или Алпамыса.

Описанный алгоритм может быть осмыслен философски. Конечно, современный философский опыт многообразен, что потребовало в данном исследовании ограничиться определенными рамками истории философии.

Ведущей тенденцией современной философской мысли в Казахстане является, несомненно, интерес к духовному наследию казахов. Потребность в философском осмыслении этого наследия не вызывает сомнений.

Конечно, если понимать философию как науку, тенденция к чему проявилась в истории философии с Гегеля, она превращается в профессиональную деятельность философов, приобретая специфические черты научного знания и становясь особенной областью человеческого познания, со своими законами развития, категориальным аппаратом, предметом и проблемами, вопросами, методами и противоречиями. Но мы убеждены, что у философии есть и другая сторона. Философские проблемы и вопросы сущностно укоренены в человеке независимо от того, считает он себя философом или нет. Некоторые люди обнаруживают в себе эти проблемы и вопросы, и лишь в единицах эти проблемы и вопросы ясно и отчетливо заявляют о себе. К последним можно отнести Ч. Валиханова.

Изучение духовного наследия казахов с необходимостью отсылает нас к рационалистической философии. Рассматривая царство истинного духа в «Феноменологии духа», Гегель определил дух народа следующим образом: «В рассматриваемой нами здесь сущности единичность имеет значение *самосознания* вообще, а не единичного случайного сознания... Нравственная субстанция... в этом определении есть *действительная* субстанция, абсолютный дух *реализован* в множественности наличного сознания; он есть *общественность*... Это дух, который есть *для себя*, сохраняя себя в *отражении индивидов*, и есть *в себе* или есть субстанция, сохраняя их внутри себя. Как *действительная субстанция* он есть *народ*, как *действительное сознание* - *гражданин народа*. Это сознание имеет свою *сущность* в простом духе, а достоверность себя самого - *в действительности* этого духа, в целом народе, и непосредственно в нем - свою *истину*; следовательно, - не в чем-то, что не действительно, а в некотором духе, который *существует* и *обладает значимостью*» [2].

Казахский дух есть «действительная субстанция». Он «реализован» в самосознании Ч. Валиханова, и это самосознание достоверно «существует и обладает значимостью» для духа народа. Сущность и истина самосознания заключена в духе народа.

Н. Гартман, показывая иерархию бытия реального мира, писал: «Над организмом, опираясь на него, но совершенно от него отличный, возвышается мир души, сознание с его актами и содержаниями. А над ним надстраивается духовная жизнь, которая раскрывается не в сознании отдельного человека, а образует общую сферу, процесс становления которой связывает поколения... Не может быть сомнения, к какому из этих слоев принадлежит познание... Разворачивается оно лишь в высшем слое, в духе» [3].

История казахского духа в рамках рационалистического дискурса мало исследована. Ч. Валиханов был первым из тех, кто положил начало этому исследованию. Смысл всего его творчества заключается в данном контексте в том, что оно посвящено осмыслению с позиций казахского духа наследия европейской культуры и переосмыслению казахского духа с позиций европейской культуры в целом и философии в частности. И само творчество Ч. Валиханова требует такого осмысления в контексте истории философии.

Несомненно, Ч. Валиханов - выдающийся мыслитель. Он важен и необходим для истории философии, ибо история философии, как форма существования самой философии имеет своим предметом развитие самосознания и духа человека и народа.

Философия - не только наука, изучающая общие законы развития природы, общества и мыслительной деятельности, но любовь к мудрости. Как пишут К.А. Абишев и Т.И. Абжанов: «Философия табиғат, қоғам және ойлау процесінің жалпы заңдылықтарын ашатын алданғы қатарлы ғылым ғана болып қоймай, ол даналықты сүйеге, оның мәнін ашуға бағытталған практикалық қызметке айналды» [4].

Определяя историю философии, А.Н. Нысанбаев и Т.И. Абжанов пишут в своей монографии «Қысқаша философия тарихы»: «...Философия тарихы – сол философияның өзінің өмір сүру формасы» [5]. Мы полностью разделяем их позицию, которая заключается в том, что история философии, понимаемая как форма существования самой философии, становится историей человеческого самосознания и мышления: «Ендеше философия тарихы - адамның өзіндік санасының тарихы, ойлау тарихы десек қателесе қоймаспыз» [6].

Необходимость истории философии заключается в том, что она занимается исследованием творчества тех или иных мыслителей, оказывая заметное влияние на развитие культуры того или иного общества и философии в целом. История философии, проясняя философские идеи мыслителей прошлого, конкретизирует философское знание. А.Н. Нысанбаев и Т.И. Абжанов, размышляя о роли истории философии в современном мире, пишут: «Философия тарихы қазіргі философияның дамуы үшін аса қажет. Ойткені, ол қазіргі философияның өмір сүру формасы. Сондықтан да өткен заманның ойшылдарына әрбір қоғамның мәдениеті ерекше көңіл бөліп, олардан нәр алып отыр. Себебі философия тарихы философияның сана-сезімімен тығыз байланысты болып, оны ерекше айқындай түседі» [7].

Интерес к историко-философскому исследованию творчества Ч. Валиханова обусловлен непреходящей актуальностью идей, проблем и вопросов, которые обнаруживаются в его творческом наследии: «Өткен дәуір ойшылдары мен философтарының шығармалары қай заманда да өлшеусіз маңызы бар, қоғамдық ойға қосылатын қазына болып есептеледі» [8].

Исследование творчества Ч. Валиханова имеет значение для возрождения казахской духовности, ибо «Чокан Валиханов, прямой потомок хана Аблая, нес в своей родословной богатейший духовный заряд предков» [9].

В истории философии можно выделить два направления исследований. Первое - история развития философских идей как определенных сущностей, самих по себе. Второе - исследование этих идей в творчестве того или иного конкретного мыслителя. Для первого направления характерно понимание идеи как идеи, развивающейся в различных мыслителях. Исходя из цели и задач исследования, мы обратились ко второму направлению, для которого характерно обратное - понимание того, что различные философские идеи развиваются в конкретном мыслителе.

Особый интерес вызывает творчество Ч. Валиханова с точки зрения истории философии. Этот интерес обусловлен двумя факторами. Первый - развитие самого сознания Ч. Валиханова. Второй фактор - развитие этого сознания как самосознания казахского народа.

В отношении первого фактора необходимо отметить, что сознание Ч. Валиханова выступает как единичное сознание. Его развитие осуществляется от сознания к самосознанию, от самосознания - к разуму. Как единичное сознание Ч. Валиханова есть разумное самосознание. Относительно второго фактора - необходимо определить сознание Ч. Валиханова как самосознание казахского народа. Сознание Ч. Валиханова как всеобщее сознание есть претворенное в действительность разумное самосознание, которое есть дух народа [10].

Таким образом, самосознание Ч. Валиханова содержит в себе в процессе своего развития и формы единичного сознания и формы всеобщего сознания как духа. Следовательно, в сознании Ч. Валиханова можно обнаружить проблемы и противоречия и жизни его народа, и его собственного бытия. К проблемам и противоречиям его собственного бытия можно отнести проблемы и противоречия научного сознания и науки.

Данное состояние Ч. Валиханов осознавал. Но это было тяжелое бремя, что иногда обнаруживается при чтении его писем своим друзьям. Так, в письме к А.Н. Майкову он писал: «Я вижу теперь, как трудно одному бороться со всеми, вижу, что истина, как бы она ни была светла, не может изгнать самых неверных заблуждений, когда они освящены временем, и особенно у киргизов...» [11].

Об этом же писал Чокану Ф.М. Достоевский: «... не великая ли цель, не святое ли дело, быть чуть ли не первым из своих, который растолковал в России, что такое степь, ее значение и ваш народ относительно России, и в то же время служить своей Родине просвещенным ходатаем за нее у русских. Вспомните, что вы первый киргиз, образованный по-европейски вполне. Судьба же вас сделала вдобавок превосходнейшим человеком, дав вам и душу и сердце» [12].

То, что Чокан осознавал свое положение, подтверждают и люди, с которыми он общался. Например, друг Ч. Валиханова Г.Н. Потанин писал о нем: «Эта привязанность к Европе не отрывала его от его народа, напротив, европейский дух, в котором он воспитался, обязывал его смотреть на себя как на слугу своего киргизского народа» [13].

Исследование философского наследия Ч. Валиханова началось еще в советский период. Оно

было начато А. Маргуланом, который писал, что «общественно-политические и философские воззрения Ч. Валиханова формировались в сложной исторической обстановке» [14]. В дальнейшем данной проблемой занимались С.Я. Булатов, С. Зиманов, А.А. Атишев, К.Б. Бейсембиев, О.А. Сегизбаев и др.

Различные философские аспекты творческого наследия Ч. Валиханова не остались без научного внимания исследователей. Философские проблемы политических взглядов Ч. Валиханова были исследованы С.З. Зимановым и А.А. Атишевым [15].

А.А. Атишев исследовал социологические и государственно-правовые взгляды Ч. Валиханова [16], а также его политические идеи в общем контексте изучения состояния политической мысли в Казахстане во второй половине XIX - начале XX века [17].

Мировоззренческие аспекты философских, социологических и общественно-политических взглядов Ч. Валиханова изложил К.Б. Бейсембиев [18].

Наиболее полная теоретическая концепция философии Ч. Валиханова представлена О.А. Сегизбаевым, который объединяет философские идеи Чокана в соответствии с различными сферами философского знания. Эти сферы суть философия политики и права, критика духовенства и антиклерикализм, критика религии и атеизм, философский материализм, социология, этика и эстетика [19].

Ценный вклад в исследование идейных связей Ч. Валиханова и общественно-философской мысли России XIX века внесли М.С. Бурабаев и О.А. Сегизбаев [20].

Евразийская идея в творческом наследии Ч. Валиханова обнаружена и философски обоснована А. Нысанбаевым и Е. Курманбаевым [21].

Культурно-философский анализ творческого наследия Чокана в аспекте социальных реформ дан О.А. Сегизбаевым [22].

В заключение хотелось бы выделить основные положения, наиболее полно отражающие историко-философское понимание творческого наследия Ч. Валиханова в контексте анализа понятия самосознания. В первую очередь то, что самосознание народа как целого находит выражение в форме конкретного сознания выдающихся его представителей. Наиболее рельефно особенности самосознания казахов проявляются в мышлении выдающихся казахских мыслителей. Осознание внутреннего мира казахов Ч. Валихановым представляет собой один из основных этапов становления самосознания казахского народа.

Компаративистский анализ сознания казахов в сравнении с другими народами, осуществленный Ч. Валихановым во время его поездок, может быть представлен как форма инобытия самосознания казахского народа, которая, оказываясь вовне себя, сравнивает себя с другими народами. Исследование Ч. Валихановым проблем исторического прошлого, настоящего и будущего собственного народа может быть рассмотрено как форма возвращения самосознания казахского народа из своего инобытия.

Анализ сочинений Ч. Валиханова позволяет выделить основные философские идеи его творчества, такие как идеи научного знания, образования и нравственности, истории и религии, а также проблемы, которыми выступают мировоззрение кочевников, специфика восприятия мира кочевого народа, в том числе казахов, власть и свобода.

В историко-философском аспекте творчество Ч. Валиханова есть история развития его сознания. Кроме того, творчество Ч. Валиханова есть становление его сознания как одной из наиболее адекватных форм выражения казахского национального самосознания.

Творческое наследие Ч. Валиханова затрагивает проблемы, касающиеся не только Центральной Азии и Сибири, но и Европы, Дальнего и Ближнего Востока, Тибета и Южной Азии.

Литература:

1. Сулейменов О.О. Эссе, публицистика. Стихи, поэмы. Аз и Я. - Алма-Ата: Жалын, 1990. -592 с. /14/.
2. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Система наук. Часть 1. Феноменология духа. - Москва: Соцэкгиз, 1959. - Т. 4. - 440 с. /237/.
3. Западная философия: итоги тысячелетия / Составление Жамишвили В.М. - Екатеринбург: Деловая книга, Бишкек: Одиссей, 1997. -656 с. /484/.
4. Әбішев Қ., Әбжанов Т. Философия тарихындағы таным теориясы және метод проблемасы. - Алматы: Ғылым, 1990. -119 б. /102/.
5. Нысанбаев Ә., Әбжанов Т. Қысқаша философия тарихы. - Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1999. -272 б. /4/.
6. Нысанбаев Ә.Н., Әбжанов Т.Ы. Ойлау тарихының белестері. - Алматы: Ғылым, 1994. -76 б. /3/.
7. Нысанбаев Ә., Әбжанов Т. Адамға қарай бет бұрсақ: Оқу құралы. - Алматы: Қазақ университеті, 1992. -

160 б. /7/.

8. Нысанбаев Ә., Әбжанов Т. Қысқаша философия тарихы. - Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1999. -272 б. /5/.

9. Назарбаев Н.А. В потоке истории. - Алматы: Атамұра, 1999. - 296 с. /286/.

10. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Система наук. Часть 1. Феноменология духа. - Москва: Соцэкгиз, 1959. - Т. 4. - 440 с. /93 - 99, 187 - 192, 233 - 235/.

11. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. - Алма-Ата, 1985. - Т. 5. -528 с. /153/.

12. Там же. С. 178 - 179.

13. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. - Алма-Ата, 1984. - Т. 1. -432 с. /94/.

14. Там же. С. 71.

15. Зиманов С.З., Атишев А.А. Политические взгляды Чокана Валиханова. - Алма-Ата: Наука, 1965. -248 с.

16. Атишев А.А. Социологические и государственно-правовые взгляды Ч. Валиханова. Материалы к лекциям по истории государства и права СССР. - Алма-Ата: Мектеп, 1974. -87 с.

17. Атишев А.А. Политическая мысль Казахстана второй половины XIX - начала XX века. - Алма-Ата: Наука, 1979. -161 с. /110 - 119/.

18. Бейсембиев К.Б. Очерки истории общественно-политической и философской мысли Казахстана (дореволюционный период). - Алма-Ата: Казахстан, 1976. -428 с. /89 - 134/.

19. Сегизбаев О.А. Казахская философия XV - начала XX века. - Алматы: Гылым, 1996. -472 с. /213 - 303/.

20. Бурабаев М.С., Сегизбаев О.А. Идеиные связи общественно-философской мысли Казахстана и России (Вторая половина XVIII - начало XX в.) -Алма-Ата: Наука, 1987. -232 с. /67 - 91/.

21. Нысанбаев А., Курманбаев Е. Евразийская идея Чокана Валиханова // Евразийское сообщество. - 1999. № 2. - С. 26 - 31.

22. Сегизбаев О.А. Идеи Ч. Валиханова о социальных реформах //Мысль. - 2000. - № 7.- С. 54 - 60.

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ХМАО)

Ипатов Е. Е., магистрант 3 курса департамента ГМУ ИГУП
Уральский Федеральный Университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина
г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье рассматриваются направления работы по трудоустройству молодежи в рамках молодежной политики, раскрываются основные проблемы и противоречия, возникающие в этой сфере на региональном уровне. Для этого привлекаются результаты исследований и иные аналитические материалы.

Ключевые слова. Трудоустройство, занятость, молодежь, регион, молодежная политика.

В период радикальных преобразований в российском обществе одной из важнейших проблем является трудоустройство молодежи [1, с. 45]. Так, по данным репрезентативного опроса, проведенного Центром социального прогнозирования при поддержке фонда «Евразия» среди молодых людей 12–29 лет, в качестве важнейших личных проблем 11,4% назвали проблему трудоустройства. Если учесть, что основная масса опрошенных находилась еще в школьном или студенческом возрасте, то это достаточно много. Подавляющее большинство молодых людей считали, что их права в сфере труда и занятости нарушаются. Соответствующий вариант ответа выбрали 79,2% опрошенных. Нарушение права на труд и его справедливую оплату указали 31,3% респондентов, а отсутствие гарантий безопасности семьи и жилища – 34,9% [5, с. 125].

Одной из важнейших задач исследования было определение степени информированности молодежи относительно решения проблемы трудовой занятости. На вопрос «Как вы считаете, достаточно ли в вашем городе распространена информация о возможностях трудоустройства учащейся молодежи?» 37% опрошенных заявили, что информация есть, но она недостаточно распространена, 17% убеждены, что поиском работы они должны заниматься самостоятельно, 9% считают, что у них нет никакой информации, а 4% заявили, что проблемой трудоустройства молодых людей в их городе никто не занимается.

Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что информация о возможностях трудоустройства молодежи в городах недостаточно распространена по учебным заведениям, что вызывает необходимость усиления работы государственных служб занятости и молодежных центров трудоустройства, созданных в той или иной форме при вузах [2, с. 44].

Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» позволил разработать местные нормативно-правовые акты, регламентирующие занятость молодежи. Так, например, в