

Электронные учебные материалы, создаваемые республиканским мультимедийным центром, предназначены в основном для общеобразовательных школ, а педагогика требует создания новых электронных учебных средств по специальности "Физическое воспитание" высших учебных заведений. Таким образом, педагогика вносит важный вклад в реализацию задач по организации физкультурно-спортивного процесса, повышению эффективности занятий физической культурой в высших учебных заведениях на основе цифровых технологий.

#### Список литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №ПФ-4947 «О стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан».
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 27 июня 2018 г. № ПФ-5466 «О Государственной программе «Молодежь - наше будущее». Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2018 г. № ПП-3907 «О мерах по воспитанию молодежи духовно, нравственно и физически гармонично, поднять систему образования на качественно новый уровень».
3. Абдуллаев Ф. А. Диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) на тему «Совершенствование системы информационных услуг в управлении высшим образованием (на примере педагогических вузов)».- Т., 2019.-156с.
4. Abdullayeva Sh.A. Use of Pedagogical Diagnostic Methods in Secondary Education/ International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol.24, Issue 09,2020 ISSN:1475-7192
5. Абдуллаева Ш.А. Совершенствование качества образования в системе переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. -Белгород: Ж.:Практическая психология и педагогика, 2019.-№4. С.-17-20.
6. Abdullayeva Sh.A. Technology Of Perfection Of Knowledge Transfer And Acquisition On The Basis Of Computer Simulation Models. Journal of Computer Sciences and Applications, 2020, Vol. 8, No. 1, 1-4 Available online at <http://pubs.sciepub.com/jcsa/8/1/1> Published by Science and Education Publishing DOI:10.12691/jcsa-8-1-1
7. Abdullayeva Sh.A. Use of Pedagogical Diagnostic Methods in Secondary Education/ International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol.24, Issue 09,2020 ISSN:1475-7192
8. Суропов Б, М. «Совершенствование методического обеспечения преподавания предмета информационно-коммуникационных технологий в среде электронного обучения» Дисс. На соискание ученой степени доктора философских наук, -Т.2019.-134с.
9. Лутфиллаев М.Х. Этапы применения информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе. Монография.-Т.: Финансы, 2020.-180 с.

УДК: 1:316.77:004

### ТВОРЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИТАРНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Умбетов Д.М.

магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры Социально-политических дисциплин и Ассамблеи народа Казахстана, Карагандинский университет Казпотребсоюза,  
г. Караганда, Казахстан,  
e-mail: [dulat.umbetov@mail.ru](mailto:dulat.umbetov@mail.ru)

*Творчество есть высшее призвание человека  
и вместе с тем его свобода*  
Н.Бердяев

Настоящая эпоха характеризуется стремительным развитием цифровых технологий, которые внедрены практически во все сферы человеческой жизни, включая культуру, образование, экономику и социальные коммуникации. В этих условиях гуманитарное знание приобретает особую значимость, поскольку именно оно формирует основные мировоззренческие горизонты личности, развивает критическое мышление и способствует сохранению культурных и духовных ценностей. С появлением и развитием искусственного интеллекта и цифровых технологий в целом в жизнь общества привносится множество позитивных изменений. Однако наряду с положительными аспектами возникают и новые вызовы, особенно в сфере гуманитарного знания. Цифровая среда меняет способы

восприятия информации, характер мышления и формы культурной коммуникации, что требует философского осмысления происходящих процессов.

В данной статье предпринимается попытка рассмотреть влияние цифровизации на гуманитарное знание через призму творчества. Творчество само по себе является одной из ключевых форм проявления гуманитарной культуры, выходя за рамки традиционного понимания как исключительно художественного процесса. Оно включает в себя исследовательскую, образовательную, научно-аналитическую и культурно-коммуникативную практику, выступая важным инструментом формирования гуманитарного мировоззрения, развития критического, осмысленного и этически ориентированного мышления у молодежи.

Актуальность изучения творчества, а в частности творчества в образовательной сфере, особенно значима для Казахстана, где в последние годы активно реализуются реформы, направленные на интеграцию цифровых технологий в учебный процесс. В своих выступлениях Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев неоднократно подчеркивал стратегическое значение образования и цифровых технологий для будущего страны. Так, в одном из обращений он отметил, что «образование и наука являются движущими силами, способными изменить мир, и университеты должны адаптироваться к требованиям быстро меняющейся эпохи» [1].

В другом выступлении подчеркивалось, что «мир вступил в новую технологическую эпоху, и поэтому необходимо ускорить внедрение цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательный процесс» [2].

Данные ориентиры государственной политики свидетельствуют о том, что цифровизация рассматривается не только как технологическая модернизация, но и как фактор трансформации мировоззрения молодежи, что делает проблему творчества и гуманитарного мышления особенно актуальной в нынешнее время.

Цифровизация образовательной среды открывает новые возможности для формирования творческого потенциала студентов, позволяя им работать с мультимедийными платформами, виртуальными лабораториями и интерактивными образовательными ресурсами. Однако наряду с расширением инструментальных возможностей возникает и ряд когнитивных рисков. Постоянное обращение к цифровым источникам, алгоритмизированным подсказкам и ИИ-инструментам способно изменять характер мыслительного процесса, способствуя его фрагментации и снижению глубины аналитического восприятия.

Современные исследователи цифровой культуры отмечают, что избыточность информации и ускоренный режим потребления контента формируют «клиповое мышление», при котором уменьшается способность к длительной концентрации и системному анализу. Так, Н. Карр указывает, что «...цифровая среда постепенно перестраивает когнитивные процессы человека, делая мышление более поверхностным и менее рефлексивным» [3 с. 142–147]. В образовательной практике уже проявляется в снижении самостоятельности интеллектуального поиска и зависимости от готовых алгоритмических решений. И это только начало всего последствия могут быть еще худшими.

Использование ИИ-инструментов и вспомогательных цифровых ресурсов, безусловно, повышает эффективность обучения, однако при некритическом применении может ослаблять внутреннюю творческую активность личности. Между тем, как подчеркивал Н. А. Бердяев, творчество связано прежде всего со свободой духа и внутренним усилием человека: «Творчество есть высшее призвание человека и вместе с тем его свобода» [4 с.18]. Если интеллектуальный процесс полностью передается внешним цифровым механизмам, возникает риск утраты именно этой внутренней творческой инициативы.

Творчество – это деятельность, рождающая что-то новое и никогда ранее не представленное. Деятельность может также «играть роль» творчества в любой области: художественной, научной, технической и т.д. - где что-то новое создано и изобретено. Важно здесь отметить, что творчество в разные исторические моменты представлялся в разных ипостасях. Творчество – это деятельность, рождающая что-то новое и никогда ранее не представленное. Деятельность может также «играть роль» творчества в любой области: художественной, научной, технической и т.д. - где что-то новое создано и изобретено. Важно здесь отметить, что творчество в разные исторические моменты представлялся в разных ипостасях. Так, например если мы рассмотрим опять-таки античность, то там творчество это, прежде всего преходящее и изменчивое бытие («бывания»), а не бытия бесконечного и вечного; созерцание этого бытия ставится превыше всего и даже деятельности. Для понимания художественного творчества, а как мы знаем, что вначале творчество не выделялось из общего комплекса деятельности (ремесла и т.д.). В дальнейшем, начиная с Платона, развивается учение об Эросе как об особой навязчивой идее человека достичь высочайшего «умного» понимания и созерцания мира, моментом которого является творчество. Рассмотрение творчества в средневековье связывают с пониманием бога как личности, который сотворил этот прекрасный мир (хотя в то время

нельзя было назвать его прекрасным). Творчество выступает как волевой акт, вызволяющий бытие из небытия. Так Августин, например, подчеркивает в личности значение воли, «Воля Божья присуща Богу и предваряет всякое творение... Воля Божья принадлежит к самой сущности божественной».

Человеческое творчество у него предстает как творчество истории, ведь история является той сферой, в которой конечные человеческие существа выполняют замысел Бога о мире. Но не столько разум, сколько воля и акт веры связывает человека с богом и это создает предпосылки к тому, что творчество понимается как уникальное и неповторимое.

Палитрой безграничных творческих возможностей человека проникнута эпоха Возрождения. Творчество здесь осознаётся как художественное творчество, целью которого является созерцание творчества. В это время возникает культ гения, творца, титана как носителя творчества, характерная также и для нового времени рефлексия по поводу творческого процесса.

Например, итальянский философ Дж. Вико, склонный рассматривать историю как продукт, выпущенный человеком, интересуется человеком как создателем языка, обычаев, искусства и философии, который, по сути, является создателем, история становится все более и более заметной.

Философия английского эмпиризма имеет тенденцию интерпретировать творчество как успешную - но в значительной степени случайную - комбинацию существующих элементов (теория познания Ф. Бэкона и в частности, Т. Гоббса, Дж. Локка и Д. Юма); Творчество похоже на изобретение. «Завершена» концепция творчества в 18 веке и создана И. Кантом, который специально анализирует творческую деятельность в учении о производительной способности воображения. Последнее оказывается связующим звеном между разнообразием чувственных впечатлений и единством концепций разума, благодаря тому что оно обладает как видимостью впечатления, так и силой синтеза концепции. Поэтому «трансцендентное» воображение выступает как общая основа созерцания и деятельности, так что творчество лежит в основе знания.

В идеалистической философии конца 19 - 20 вв. творчество в основном рассматривается как противоположность механико-технической деятельности. Кроме того, если философия жизни противопоставляет технический рационализм естественному творческому принципу, то экзистенциализм подчеркивает духовную и личностную природу творчества.

В данном контексте важно отметить, что творчество приобретает необходимость переосмысления в русле гуманитарного знания. Речь идет не только о формировании профессиональных навыков, но и о воспитании гуманитарного мировоззрения, включающего в себя в том числе и критическое осмысление информации, этическую ответственность, а также культурное понимание. Творчество должно выступать не вспомогательным элементом цифровой среды, а внутренним основанием, структурой образовательного процесса, обеспечивающим автономность мышления и мировоззренческую зрелость личности.

Гуманитарное мировоззрение представляет собой совокупность знаний, ценностей и ориентиров, формирующих способность человека осознавать себя, свое место в обществе и взаимоотношения с окружающей культурной средой. Оно включает критическое восприятие явлений, способность к анализу социальных и культурных процессов, умение интерпретировать художественные и философские тексты. В философской традиции гуманитарное мировоззрение связывается с идеями автономного мышления, нравственной ответственности и внутренней свободы личности. И. Кант подчеркивал, что «свобода человека проявляется через способность действовать в соответствии с моральным законом, а не только внешними обстоятельствами» [5]. К. Ясперс рассматривал философию как «средство раскрытия индивидуального мировоззрения, через которое человек осознает себя и свою роль в мире» [6].

В казахстанской философской традиции, в частности в трудах профессора Колумбаева Б. Е., подчеркивается, что гуманитарное образование должно способствовать развитию ценностных ориентиров и духовной культуры личности, формируя способность к критическому мышлению и творческому самовыражению. Он отмечал, что «Творчество многократно романтичнее, если есть преобразование самой жизни... Возможно даже, что гений и злодейство вещи вполне совместные?!» [7].

Творчество традиционно рассматривается как процесс создания нового, оригинального и значимого. В философии творчества выделяются несколько подходов. Классические философы, такие как А. Шопенгауэр и И. Кант, рассматривали творчество как проявление внутренней сущности человека и способ преодоления ограничений индивидуального существования. Шопенгауэр утверждал, что «через творчество человек обретает возможность выразить свою внутреннюю сущность и осмыслить мир» [8], а Кант акцентировал творческую способность как «...проявление свободного разума, способного к новаторскому восприятию и осмыслению действительности» [9].

Современные исследователи рассматривают творчество как сложный процесс субъективного осмысления культурного опыта. В частности, М. Мерло-Понти подчеркивает, что восприятие мира не

является пассивным отражением действительности. Как отмечает философ, «восприятие – это не пассивное получение впечатлений, а активная организация опыта» [9 с. 544]. В данном контексте творчество может быть интерпретировано как процесс интерпретации и трансформации переживаемого культурного опыта через субъективное осмысление.

Х. Блум развивает представление о творчестве через концепцию влияния предшествующей культурной традиции. Согласно его теории, поэтическое творчество формируется в условиях символического взаимодействия автора с культурным наследием, где новое произведение возникает в результате субъективной переработки и переосмысления существующих художественных образцов. Как пишет исследователь, «творческий процесс связан с преодолением влияния предшественников и переосмыслением традиции» [10 с. 138]. Таким образом, творчество рассматривается как динамический процесс культурной преемственности и смысловой трансформации.

Цифровизация открывает новые горизонты для творческой деятельности, расширяя возможности самовыражения, создания мультимедийных проектов и взаимодействия в виртуальных пространствах. Цифровые технологии позволяют студентам интегрировать национальные и глобальные культурные ценности, формировать навыки визуального, образного и критического мышления, а также развивать когнитивные способности, необходимые для анализа сложных информационных потоков.

Одновременно цифровизация создает вызовы, включая риск поверхностного восприятия информации и фрагментации знаний. Для формирования полноценного гуманитарного мировоззрения необходимо сочетание цифровых и традиционных форм обучения, что обеспечивает глубокое осмысление гуманитарных ценностей и развитие творческих компетенций. Важно отметить, что при совмещении современного и традиционного знания необходимо соблюдать тонкую грань, чтобы одно не перевешивало другое и не замещало его, например, чтобы цифровое не вытесняло традиционное. Возможно, в перспективе такая трансформация станет неизбежной, однако на современном этапе общество, а тем более образовательная система, не готовы к радикальной замене форм познания. Внедрение цифровых технологий должно быть постепенным, сопровождаемым критической рефлексией и сохранением тех культурных и образовательных оснований, которые обеспечивают целостность личности.

Особенно важно не утратить творческую стихию образования – тот элемент свободы, внутреннего поиска и духовного усилия, который невозможно полностью алгоритмизировать. Творчество в гуманитарном измерении не сводится к креативности как способности производить новое; оно связано с внутренним становлением личности, с ее способностью выходить за пределы заданных схем мышления. Без этого измерения образование рискует превратиться в передачу информационных массивов, лишенных экзистенциального смысла.

Творческая деятельность способствует развитию метакогнитивных навыков, рефлексии и способности к самостоятельной оценке информации. Молодежь, вовлеченная в творческие проекты, осваивает методы критического анализа, вырабатывает этические и эстетические ориентиры, что особенно важно в условиях глобализации и насыщенного информационного пространства. Через творчество студенты не просто получают знания, но и учатся осмысленно их применять, соотносить с личными и социальными ценностями, формируя собственное гуманитарное мировоззрение, которое в дальнейшем приносит плоды в общество. В философском плане речь идет о преодолении одностороннего технократического подхода к образованию. Цифровая среда усиливает скорость обмена информацией, но не гарантирует глубины понимания. Гуманитарное образование призвано удерживать измерение смысла, ответственности и ценностной ориентации. Именно в творческом акте происходит интеграция знания и опыта, рационального и эмоционального, индивидуального и социального. В этом контексте творчество становится не дополнительным элементом образовательного процесса, а его онтологическим основанием – способом становления человека как субъекта культуры.

Гармоничное сочетание цифровых инструментов и традиционных форм обучения должно быть направлено не только на повышение эффективности образовательного процесса, но прежде всего на сохранение целостности гуманитарного измерения человека. Только при этом условии цифровизация станет не фактором отчуждения и фрагментации, а ресурсом для развития подлинно творческой и ответственной личности.

В Казахстане внедрение инновационных образовательных практик позволяет развивать творческий потенциал молодежи и формировать гуманитарное мировоззрение через проектную, исследовательскую и культурно-коммуникативную деятельность. Студенты участвуют в междисциплинарных проектах, хакатонах, образовательных фестивалях, создают мультимедийные продукты и используют интерактивные платформы для совместного творчества. Эти практики способствуют формированию компетенций, необходимых для успешного функционирования в

современном цифровом обществе, включая критическое мышление, самостоятельность и социальную ответственность.

Развитие творческих компетенций в условиях цифровизации трансформирует гуманитарное образование, формируя у студентов навыки креативного решения проблем, способность к междисциплинарному анализу и осмыслению информации. Цифровые технологии открывают доступ к глобальной культурной среде, позволяя интегрировать национальные ценности в мировое культурное пространство. Однако важно сохранять баланс между цифровыми формами обучения и глубоким осмыслением гуманитарных знаний, чтобы цифровизация не приводила к поверхностному восприятию и снижению культурной и этической глубины образования.

Таким образом, творчество в эпоху цифровизации выступает не только средством самовыражения, но и инструментом формирования гуманитарного мировоззрения, соединяя знания, ценности и практические навыки. Оно обеспечивает критическое и этически ориентированное мышление, развивает автономию личности и способность к социальной и культурной активности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой интегрированных образовательных моделей, объединяющих цифровые технологии, творческие практики и философское осмысление гуманитарных ценностей, что позволит формировать у молодежи полноценное гуманитарное мировоззрение и готовность к активной жизненной позиции в условиях современного цифрового общества.

### Список литературы

1. Tokayev: Kazakhstan Triples Education Funding, Expands Global AI Cooperation // The Astana Times. – 31 October 2025.
2. О развитии системы образования в условиях цифровой трансформации // Официальный сайт Министерства просвещения Республики Казахстан. – 2025.
3. Карр Н. Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами / Н. Карр. – М.: BestBusinessBooks, 2012. – 312 с.
4. Бердяев Н. А. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 240 с.
5. Кант И. Критика практического разума. – М.: Мысль, 2001.
6. Ясперс К. Философия. – М.: Канон+, 2004.
7. Колумбаев Б. Е. Хроно-топос человека [Электронный ресурс] / Б. Е. Колумбаев. – Litnet, 15.05.2023. – 447 с. – Режим доступа: <https://litnet.com/ru/book/xrono-topos-cheloveka-b437126>
8. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. – СПб.: Азбука-классика, 2003.
9. Merleau-Ponty M. Phenomenology of Perception. – London: Routledge, 1962. – 466 p.
10. Bloom H. The Anxiety of Influence: A Theory of Poetry. – New York: Oxford University Press, 1973. – 157 p.

УДК 371.315.3

## РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

**Хожаниязова Б.М.**

Доцент Ташкентского университета прикладных наук  
Ташкент, Узбекистан  
e-mail: art784@bk.ru

В условиях глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство владение английским языком становится важнейшей профессиональной компетенцией выпускников неязыковых вузов. Английский язык как иностранный (EFL) выступает не только средством межкультурной коммуникации, но и инструментом профессионального роста, доступа к научной информации и международному сотрудничеству [1, с.143]. В этой связи особую значимость приобретает роль преподавателя, который выступает ключевой фигурой в организации и управлении процессом обучения.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления функций и профессиональных ролей преподавателя английского языка в неязыковых вузах в условиях компетентностного подхода, цифровизации образования и ориентации на практическое использование языка в профессиональной сфере.