

Р.Б. Шиндаулова

*Казахская национальная консерватория им. Курмангазы, Алматы  
(E-mail: lsharabana1@mail.ru)*

## Особенности ноогуманистического мировоззрения в современной ноосферной парадигме

Вызовы современности требуют новых мировоззренческих ориентиров, и становящийся концепт ноогуманизма, направленный на гармонизацию взаимодействия социоприродных систем, является одним из проявлений адекватной рефлексии сегодняшнего общественного сознания. Определено, что в основе ноогуманистически-ориентированного мировоззрения находится идея социоприродного согласия, которая ориентирована на установление гармонизированных взаимоотношений в системе «человек–общество–природа». В этой связи в рамках ноогуманистической мировоззренческой подготовки предусмотрено формирование у индивида личностных качеств коммуникативной (толерантность, эмпатия), копинговой (стрессоустойчивость, резистентность) и экофильной направленности. На основе сравнительного анализа ноогуманистического мировоззрения с близкими ему типами разных мировоззрений (ноосферного, естественнонаучного, гуманистического) выявлены его специфические признаки.

*Ключевые слова:* ноогуманистическое мировоззрение, категория социоприродного согласия, сравнительный анализ, специфические признаки.

Кризисные явления современного общества, связанные с деструктивными процессами в экономике, экологии, духовной жизни людей и пр., актуализируют проблему формирования человека с планетарным мировоззрением, сознанием. Философское обоснование необходимости планетарного мировидения как закономерной социоприродной эволюции человека можно встретить в трудах И. Канта (1795), по мнению которого человеческий прогресс неотъемлем от интеграционных процессов и, как следствие, связан с ростом планетарного сознания.

Значение «ноогуманизм» вошло в научный оборот в конце прошлого века. Г.П. Сикорская определяет его как «ноосферный гуманизм (*ноогуманизм*), характеризующийся стремлением человеческого сообщества к состоянию коэволюции с биосферой» [1; 33]. Указанная идея, имея глубоко нравственно-экологический посыл, по сути, оплодотворила различные типы мировоззрений экофильно-гуманистической направленности: ноосферный, экологический, эколого-ориентированный, гуманистический, экогуманистический и пр.

В основу рассмотрения ноогуманизма как мировоззренческого концепта была положена идея социоприродного гомеостаза (А.И. Субетто, 2003), берущая начало в античности и блестяще развитая российской научной ноосферной школой (А.И. Субетто, 2012). Данная идея связана с гармонизацией социоприродных систем и зиждется на *принципе гармонии* (Б.М. Мукаева, 2003), корреспондирует с *принципом гармонизации* — ключевым принципом ноосферного образования (Н.В. Маслова, 1999) и пр. Приобретя «статус универсалии и фундаментальной духовной ценности человека ... со времен формирования человеческого сознания и ранней общей картины мира», *принцип гармонии* давно получил методологическое «мета-» значение в «обосновании устойчивого природопользования в современной концепции социоприродных систем» [2]. Именно метапринцип гармонии, лежащий в основе идеи социоприродного гомеостаза, по нашему мнению, выполняет ключевую роль в становлении ноогуманистического мировоззрения, направленного на созидание осмысленно-согласованного и сбалансированного социоприродного мира.

Идея социоприродного гомеостаза, ранее рассматриваемая в рамках мировоззренческой типологии как бы разрознено — сквозь призму системы либо «человек–природа», либо «человек и социум» и структурирующая мировоззренческие матрицы определенной направленности (либо экологической, либо гуманистической), — в разрабатываемом нами мировоззренческом концепте интегрирована в единой системе «человек–общество–природа» [3]. Структуризация идеи социоприродного согласия на каждом из уровней указанной системы генерирует совокупность ноогуманистических представлений и ценностей (самоценность природы и человека как со-субъектов целого, стремление гармонично сосуществовать с природой, обществом и самим собой и пр.). Так, проекция категории

социоприродного согласия в системе «человек–общество–природа» на уровне «человека» предполагает потенциальную возможность формирования масштабного (коэволюционно–планетарного) мышления, мироформирующего сознания и самосознания, способных благодаря адекватно развитым потребностям, установкам, поведенческим моделям создавать мир на основе коэволюции и сохранения динамического равновесия социоприродных систем, укрепить «гомеостатическую» составляющую психического здоровья: конгруэнтность (быть в ладу с самим собой и внешним миром), копинговые качества (стрессоустойчивость, резистентность); реализация идеи социоприродного согласия в соответствии с вектором «общество» в системе «человек–общество–природа», ориентирует мировоззренческую подготовку индивида к формированию у него коммуникативных навыков понимания и сочувствия к Другому (толерантность, эмпатия); вектор «природа», соответственно, отражает гомеостатическую атрибуцию становящегося ноогуманистического мировоззрения: соразмерность потребностей человечества и возможностей биосферы), ответственность человека перед Универсумом, исполнение им нравственных императивов.

Таким образом, нами было дано определение ноогуманистического мировоззрения, трактуемого в широком смысле как «отражение исторически определенного уровня духовно–интеллектуального развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженного в типах и формах организации жизнедеятельности людей, в их согласованных взаимодействиях с социоприродными системами и в создаваемых духовных и материальных ценностях. В узком смысле под ним подразумевается система представлений, убеждений, чувств, потребностей, ведущих к формированию ноогуманистически–ориентированной личности, вбирающей совокупность нравственных принципов, убеждений, программ социальной жизни, направленных на устойчивое и гармоничное развитие социоприродного мира, характеризующих эмоциональный уровень жизнедеятельности человека, его готовность к анализу и решению проблем в соответствии со степенью интериоризованности указанных знаний, ценностей и включенностью их в его повседневный поведенческий статус» [4].

Итак, ноогуманистическое мировоззрение является интегральным понятием, включающим в себя ноосферную, экологическую, гуманистическую, физическую составляющие:

- с экологическим мировоззрением ноогуманистическое мировоззрение роднит установка на гармоничные взаимоотношения в дихотомии «человек–общество» и «природа» на основе принципа коэволюции, соблюдения эколого–нравственных императивов. В отличие от эколого–ориентированного типа мировоззрения, понимаемого как «устойчивая система взглядов и убеждений личности на природу, на взаимоотношения природы и общества, на планету как среду обитания человечества, способы познания мира, на осознание человеком себя в качестве субъекта развития природы» [5; 114], где все–таки доминирующими выступают взаимоотношения человека, социума и природы, в ноогуманистическом мировоззрении в качестве объектов, могущих «гармонизировать» свои системные основы в координатах «человек–общество–природа», помимо указанной дихотомии, автономно может рассматриваться сам человек, вне природного фактора. При этом главным посылом в социальной составляющей «человек–общество» является достижение толерантности, формирование коммуникативных навыков, а в рамках системы «человек» — стремление к психологической (стрессо–) устойчивости, эмпатии, милосердию;

- с ноосферным мировоззрением и основными положениями квантовой физики ноогуманистическое мировоззрение сближает осознание человеческого сознания в мироформирующем качестве, как неотъемлемого атрибута Универсума, обуславливающего его бытие в функциональном и органичном единстве;

- с классическим гуманистическим мировоззрением ноогуманистическое мировоззрение объединяет ориентация на достижение ценностей, носящих личностный и общественный характер (идеал всестороннего гармоничного развития личности), к которым также можно отнести природосообразность, включенную в образовательное поле в качестве ведущего смыслового компонента, а также доминирующими становятся субъект–субъектные отношения; самопознание и непрерывное самообразование;

- с универсальной и критической формами гуманизма, характеризующими постнеклассический период науки, ноогуманистическое мировоззрение роднит направленность на формирование в индивидуальности ответственности и самокритичности, осознание субъект–субъектных отношений в системе «человек–природа». Ноогуманизм опирается на критический гуманизм и ориентирован на ответственное отношение людей к социоприродным процессам. С гуманистическим универсализмом ноогуманистическое мировоззрение объединяет выявившаяся в современной науке направленность

рефлексирующего коллективного сознания к интеграции теоретических систем из различных областей знаний, позволяющих эффективнее реагировать на вызовы времени в условиях глобализации и системного кризиса.

Вбирая в себя знакомые, на первый взгляд, положения своих составляющих (ноосферной, экологической, гуманистической, физической), ноогуманизм, лежащий в основе ноогуманистического мировоззрения, опирается на крепкие гуманистические идеалы, экологические императивы и положения, связанные с создающей социоприродную гармонию решающей ролью человеческого разума, которые именно в данном сочетании дают собственный *аутентичный* интегрированный мировоззренческий костяк, отличающийся от других типов мировоззрения своими особенностями. Формирование ноогуманистического мировоззрения обусловлено: включением обучающихся в ноогуманистически-ориентированную деятельность; созданием ноогуманистически-ориентированной среды, осознанием и личностным принятием ноогуманистических представлений, ценностей, поведенческих моделей.

Сущностная характеристика феномена «ноогуманистическое мировоззрение» рассматривается как мировоззренчески-качественное становление личности будущего специалиста на основе органической совокупности ноогуманистических мировоззренческих знаний, ценностей, установок, идеалов, актуализируемых индивидом сквозь призму научно-метафизического мироосмысления и коэволюционного сознания и включает в себя следующие сущностные признаки:

1) *цивилизационный и глобализационный*, характеризующие ноогуманистическое мировоззрение как социальную востребованность общества в мировоззренческих и педагогических системах, направленных на формирование планетарно-коэволюционного сознания, критически-гуманистического мироотношения, воспитание ноогуманистических ценностей, обусловленных общемировыми явлениями в мире и угрозой выживанию человечества;

2) *системный*, выражающий упорядоченную структуризацию ноогуманистического мировоззрения в информационном пространстве в виде системного саморазвивающегося феномена, обуславливающего восприятие, осознание и закономерное развитие личности в ноогуманистически-ориентированном ключе, объективно определяющих ноогуманистическую направленность интересов, установок, убеждений и потребность в адекватной деятельности и способной сохранять самостоятельность при различных внешних и внутренних изменениях;

3) *культурологический*, который позволяет рассматривать ноогуманизм и ноогуманистическое мировоззрение, с одной стороны, как часть общечеловеческой культуры, с другой — как культурно-социальный феномен, с собственной системной «инфраструктурой»: ноогуманистически-ориентированными сознанием, деятельностью и пр., поскольку культура является смыслопорождающей средой и пространством для свободного становления и развития ноогуманистически-ориентированной личности и образования, генерируя не только новые педагогические ценности, но и индуцируя по своему подобию самоорганизующуюся систему образования;

4) *общественно-значимый*, отражающий востребованность социума в специалистах, готовых реализовать свой потенциал в направлении гармонизации социоприродных систем, ориентированных на осознанно-гуманное отношение к миру, укрепление толерантности, исполнение нравственного и экологического императивов и пр.;

5) *мировоззренческий*, представляющий собой совокупность знаний, ценностей, идеалов, установок, жизненных позиций, программ индивида о социальном и природном мире на основе социоприродного консенсуса, продуцирующуюся и актуализирующуюся в результате работы сознания, самосознания, потребностно-волевого начала в условиях адекватной поведенческой деятельности;

6) *аксиологический*, вбирающий в себя ноогуманистическую ценностную ориентацию личности в разных сферах деятельности;

7) *управленческий*, проявляемый в том, что ноогуманизм, как особая форма мировоззрения, имеет собственную организующую роль во всех сферах общественной жизни;

8) *профессиональный*, отражающий высокую степень претворения ноогуманистических знаний и убеждений в профессии;

9) *личностно-деятельностный*, выражающий направленность личности на осознанное приобретение ноогуманистических знаний, ценностей, реализуемых в ноогуманистически-ориентированной деятельности;

10) *сознательно-волевой*, отражающий убежденность индивида в целенаправленной ноогуманистически-ориентированной деятельности (активная гражданская позиция, толерантность, убежденность в исполнении нравственных и экологических императивов).

Безусловно, формирование ноогуманистического мировоззрения шире, становление ноогуманистической педагогики — одно из самых перспективных и продуктивных направлений в философии образования XXI в.

#### Список литературы

- 1 Сикорская Г.П. Ноогуманистическая модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации: дис. ... д-ра пед. наук. — Екатеринбург, 1999. — 446 с.
- 2 Мукаева Б.М. Принцип гармонии в концепции устойчивого природопользования: Философско-методологический анализ: дис. ... канд. филос. наук. — М., 2003. — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/printsip-garmonii-v-kontseptsii-ustoichivogo-prirodopolzovaniya-filosofsko-metodologicheskii/> (дата обращения: 01.10.2010).
- 3 Шиндаулова Р.Б. Генезис ноогуманизма и формирование ноогуманистически-ориентированного мировоззрения // Пси-фактор: психологические факторы жизнедеятельности: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. (Новомосковск, 01.03.2014 г.). — Новомосковск, 2014. — С. 89–96. — [ЭР]. Режим доступа: <http://nurao.ru/attachments/article/28/PSIF2014.pdf>
- 4 Шиндаулова Р.Б. Педагогические условия формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения // Современные концепции развития науки: Сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. — 20.02.2016 г. г. Курган. — Уфа: АЭТЕРНА, 2016. — 208 с. — [ЭР]. Режим доступа: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK112-2.pdf3>
- 5 Иващенко А.В., Панов В.И., Гагарин А.В. Эколого-ориентированное мировоззрение личности: моногр. — М.: Изд-во РУДН, 2008. — 422 с.

Р.Б. Шиндаулова

### Қазіргі дүниетанымдық типология контекстіндегі ноогуманистикалық дүниетанымның ерекшеліктері

Мақалада бүгінгі күннің міндеттері жаңа дүниетанымдық бағдарларды талап етіп отыр, сондай-ақ қалыптасып жатқан ноогуманизм атты жаңа концепт — қазіргі қоғам санасының лайықты бір көрінісі іспеттес және де әлеумет-табиғат жүйелері арасындағы өзара әрекеттестікті үйлестіруге бағытталғаны көрсетілген. Ноогуманистік дүниетанымның негізіндегі жатқан идея — әлеумет-табиғат үйлесімі, ол «адам-қоғам-табиғат» жүйесінде үйлесімді қарым-қатынастарды орнату. Бұл орайда ноогуманистік дүниетанымдық дайындық аясында кісі бойында жеке коммуникативтік (толеранттық, эмпатия), копингтік (стресске қарсы төзімділік) және экофилді қасиеттердің қалыптасуы көзделіп отыр. Ноогуманистік дүниетанымға және оған ең жақын (ноосфералық, жаратылыстық, гуманистік) дүниетаным типтеріне жасалған салыстырмалы талдау негізінде оның ерекше сын-сипаттары айқындалған.

R.B. Shindaulova

### Peculiar features of noohumanistic worldview in the context of present worldview typology

Modern challenges pose demands for a new worldview benchmarks. Considered concept of Noohumanism as dedicated to harmonize the Society-Nature interaction is an adequate reflection of contemporary mentality. The noohumanistically-oriented worldview is based on the idea of society-nature concordance, which is to harmonize interrelations within the «Human-Society-Nature» system. In this regard, the noohumanistic upbringing provides grounds for building personal communicative (tolerance, empathy), coping (stress resistance) and ecophile skills. The specific features have been outlined and distinguished following the benchmark study of the noohumanistic worldview as opposed to the closest worldview types (Noospheric, Natural-scientific, Humanistic).

#### References

- 1 Sikorskaya G.P. *Noohumanistic Model of Environmental-Pedagogic Education and Its Implementation*: Ph.D. Doctoral Dissertation, Yekaterinburg, 1999, 446 p.
- 2 Mukayeva B.M. *Principle of Harmony in the Sustainable Use of Natural Resources: Philosopho-methodological analysis*: Ph.D Candidate Dissertation, Moscow, 2003, [ER]. Access mode: <http://www.dissercat.com/content/printsip-garmonii-v-kontseptsii-ustoichivogo-prirodopolzovaniya-filosofsko-metodologicheskii/> (reference date: 01 October, 2010) (in Russian)..

3 Shindaulova R.B. *Psy-factor: Psychological Factors of Vital Activities*: Materials of XI International Research-and-Practice Conference (Novomoskovsk, 01 March, 2014), Novomoskovsk, 2014, 89–96 p., [ER]. Access mode: <http://nuraio.ru/attachments/article/28/PSIF2014.pdf>

4 Shindaulova R.B. *Modern Concepts of Science Development*: Collection of Articles for International Research-and-Practice as of 20 February, 2016. Kurgan. – Ufa: AETERNA, 2016, 208 p., [ER]. Access mode: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK112-2.pdf>

5 Ivashchenko A.V., Panov V.I., Gagarin A.V. *Environmentally-oriented Worldview of a Person*: monography, Moscow: PFUR Edition, 2008, 422 p.

Репозиторий КарГУ