

А.В. Маковчик

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Республика Беларусь
(E-mail: makouchyk@yandex.by)

ORCID 0000-0003-0745-7268

Методология историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы

В статье приведен анализ сущностных характеристик понятия «педагогическая система» как категории педагогики, которая представляется многоуровневой совокупностью взаимодействующих компонентов (целевого, субъектного, содержательного, операционно-технологического, средового, результативного), обеспечивающей организации страны квалифицированными кадрами в конкретной области деятельности (медицинской, педагогической, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.), подготовка которых осуществляется на различных уровнях получения образования (общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего, послевузовского и дополнительного образования взрослых). Представлены результаты аналитического обзора подходов современной методологии историко-педагогических исследований, и обосновываются историко-педагогические подходы (системный, диахронический, социокультурный), принципы (диалектики, междисциплинарности, историзма, комплексности, объективности) и методы исследования генезиса педагогической системы (анализ, синтез, моделирование, обобщение, прогнозирование).

Ключевые слова: педагогическая система, уровни, компоненты, генезис, методология, подходы, принципы, методы исследований.

Введение

В процессе совершенствования системы образования Республики Беларусь становятся актуальными историко-педагогические исследования, результаты которых обогащают, наполняют реальным содержанием историю образовательной сферы страны, позволяют использовать позитивный опыт прошлого, учесть влияние различных социокультурных и экономических факторов, повысить эффективность современной образовательной деятельности.

Являясь составной частью истории гуманитарных наук, история педагогики накопила большое количество фактов, описаний, научных обобщений. В них систематизированы и представлены: а) разнообразные проблемы обучения и воспитания, с которыми на том или ином этапе своего развития столкнулось общество; б) особенности актуализации этих проблем под действием социально-экономических, политических, религиозных, нравственных, культурных и других факторов; в) пути и способы решения этих проблем в различные исторические периоды развития общества. При этом очевидно, что любые описания и факты истории, особенно истории образования, взятые отдельно, без соответствующего многомерного анализа, интерпретационного сопровождения, не являются научным знанием как таковым. Они не дают возможности достигнуть требуемой системности знания, проникнуть во множество причинно-следственных, структурно-функциональных, прямых и косвенных связей и отношений, сопровождающих исторические факты.

Поэтому осуществление историко-педагогического исследования предполагает на своем начальном этапе определение категориальных и методологических оснований, на основе которых будут осуществляться: систематизация, осмысление, объяснение, сравнение и оценка историко-педагогического материала (фактов, событий, идей); построение соответствующих периодизаций и хронологий; выявление логики, закономерностей и механизмов генезиса педагогического знания в его научном проявлении [1; 2].

Методологические основы, формирующие инструментарий историко-педагогического исследования проблемы становления, развития и институализации педагогической системы подготовки кадров для отраслей экономики страны, выступают его базисным ориентиром. В них на теоретическом уровне отражается комплекс подходов, принципов и методов исследования, посредством которого изучается сущность исследуемого явления, характеризуется его современное состояние, моделируются представления о его будущем.

В процессе определения методологических основ историко-педагогического исследования исследователь неизбежно сталкивается с необходимостью решения ряда задач, среди которых:

- поиск подходов к выявлению системообразующих связей и ценностно-смысловых параметров в предметном поле исследования. В данном аспекте важно определить, какой пласт истории образования (периоды и этапы, персоналии, содержательные и процессуальные фрагменты теоретических построений и образовательной практики и др.) и совокупности каких проблем данное исследование призвано вскрыть, что должно быть выявлено, исходя из ценности исследовательского материала по отношению к изучаемому периоду, к сегодняшнему состоянию педагогической науки и к её завтрашнему дню;

- определение совокупности принципов, на основе которых предполагается осмысление, объяснение и оценка историко-педагогических фактов, событий, идей, мыслей; выявление логики, закономерностей и механизмов генезиса педагогических принципов, форм и методов обучения; систематизация историко-педагогического материала, построение соответствующих периодизаций, хронологий и др.;

- формирование системы методов исследования, адекватных принятой исследователем концептуальной теоретической базе и специфике раскрываемых историко-педагогических проблем.

Целью данной статьи является обоснование сущности и структуры педагогической системы как категории педагогики, выявление доминирующих подходов, принципов и методов, подходящих для осуществления историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров (далее — педагогической системы) для отраслей экономики на макроуровне.

Методы и материалы

В рамках исследования использовались теоретические методы: абстракция, конкретизация, анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение, моделирование.

Цель исследования — теоретически обосновать методологические основания историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для отраслей экономики на макроуровне.

Задачи исследования:

- 1) обосновать сущность и структуру педагогической системы подготовки кадров для отраслей экономики на макроуровне;

- 2) определить методологические подходы, принципы и методы историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для отраслей экономики на макроуровне. Обоснованная посредством теоретического анализа структура педагогической системы представляется в качестве инструментального средства (матрицы) для осуществления сравнительно-исторического, хронологического, сравнительно-сопоставительного и конструктивно-генетического анализа документальных источников, обоснования выводов о результатах работы по подготовке на территории Беларуси кадров для различных отраслей экономики в исторической ретроспективе и конструирования концептуальной модели совершенствования этой деятельности.

Определенный в ходе исследования комплекс методологических подходов, принципов и методов историко-педагогического исследования выступает основанием для: 1) изучения сущности исследуемого педагогического явления; 2) характеристики его современного состояния; 3) моделирования представления о его будущем.

Результаты и их обсуждение

Рассматривая категории педагогики как понятия, которые составляют основу педагогической науки, необходимо отметить, что на сегодняшний день среди исследователей нет единства взглядов о том, какие понятия педагогики являются категориями, а какие нет. Поэтому в разных источниках можно встретить различные классификации. Представляет интерес определение категориального аппарата педагогики, обоснованное Л.М. Кадцыным, в соответствии с которым, «категория «педагогическая деятельность» выступает как исходная. Ее виды отражают категории «воспитание», «обучение» и «образование», а категории «педагогическая система» и «педагогический процесс» отражают организованную педагогическую деятельность в ее целостности» [2; 45–46].

Говоря о «педагогической системе», необходимо отметить, что в педагогической литературе часто и в различных контекстах употребляется понятие «система» (система образования, обучения, воспитания, дидактическая система, методическая система, система средств обучения и др.). Сущность понятия «педагогическая система» представлена в научных источниках в различных дефинициях (см. табл.).

Т а б л и ц а

Сущность понятия «педагогическая система»

Автор	Определение
Беспалько В.П.	Под педагогической системой мы понимаем определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами. Все педагогические явления, возникающие в эволюционном процессе становления, развития и жизни воспитательной деятельности, находят себе объяснение в структурных сдвигах элементов педагогической системы, изменениях свойств ее элементов или характера связей между ними [3; 6]
Жук А.И.	<i>Образовательная система</i> в качестве объекта управления в современных исследованиях рассматривается как полисистема, обладающая специфическими особенностями, связанными с её социальными, культурными и личностными функциями, типом «производственных» отношений в практике «человек–человек». Образовательная система в качестве объекта управления может рассматриваться как: - <i>педагогическая система</i> , в которой реализуется образовательный процесс; - <i>экономическая система</i> , в которой реализуются финансово-экономические механизмы деятельности; - <i>социальная система</i> , в которой участники — люди, их группы и коллективы — вступают в социальные отношения друг с другом и с окружающей средой; - <i>организационная система</i> , в которой обеспечиваются эффективность управления образовательной системой и согласование педагогического, экономического и социального аспектов её деятельности [4; 5–6]
Кадцын Л.М.	Категория «педагогическая система» отражает организованную педагогическую деятельность, представляющую собой совокупность целенаправленных (управляемых) процессов воспитания и обучения в разных типах учебно-воспитательных заведений. По назначению можно выделять педагогические системы общего (дошкольного и школьного) воспитания, профессионального обучения, социальной адаптации и коррекции как области организованной педагогической деятельности» [2; 45]
Кузьмина Н.В.	«Педагогическая система — множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающих поколений и взрослых людей» [5; 14]
Новиков А.М.	Педагогическая система — единство системы целей образования человека и всех факторов, способствующих достижению этих целей. Педагогическая система является частным понятием по отношению к более общему понятию — образовательная система. Причем педагогические системы можно рассматривать на разных уровнях: педагогическая система образовательного учреждения, педагогическая система каждого конкретного учителя, преподавателя, педагогическая система отдельного учебного курса, предмета, темы, конкретного занятия и т.д. То есть мы имеем дело с иерархией педагогических систем [6; 125–126]

Продолжение таблицы

Автор	Определение
Подласый И.П.	Педагогический процесс протекает в педагогической системе — объединении компонентов (частей), которое остается устойчивым при изменениях. Если изменения (нововведения) превышают некий допустимый предел (запас прочности), система разрушается, на ее месте возникает новая система с другими свойствами [7; 47]
Сластенин В.А.	Под педагогической системой нужно понимать множество взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе [8; 117]
Спирин Л.Ф.	Любое объединение людей, специально организуемое для осуществления целей обучения и воспитания надо рассматривать как педагогическую систему. Педагогическая система возникает всякий раз, когда учебная, трудовая, научная, природоохранительная, художественно-эстетическая, общественная, нравственная, спортивная, игровая деятельность людей становится источником педагогических целей и средством их достижения одновременно. При этом педагогическая система представляет собой сложную непрерывно изменяющуюся социальную систему управления, в которой решаются образовательно-воспитательные задачи и достигаются педагогические цели [9; 7]
Хитрюк В.В.	Под педагогической системой понимается комплекс условий, методов, технологий, процессов и средств, обеспечивающих целенаправленное формирование необходимых компетенций (академических, социально-личностных и профессиональных) [10; 9–10]

Анализ приведенных в таблице определений понятия «педагогическая система» показал, что:

- а) педагогическая система является частным понятием по отношению к более общему понятию — образовательная система (А.И. Жук, А.М. Новиков);
- б) в динамике взаимодействия структурных компонентов педагогическая система выступает в качестве педагогического процесса (А.И. Жук);
- в) педагогическая система — это совокупность, множество компонентов (В.А. Сластенин, Н.В. Кузьмина), факторов (А.М. Новиков), средств, методов и процессов (В.П. Беспалько, В.В. Хитрюк), объединенных (взаимосвязанных) общей образовательной целью;
- г) образовательные цели могут дифференцироваться, и это является причиной рассмотрения педагогических систем на разных уровнях (Л.М. Кадцын, А.М. Новиков) и в разных отраслях деятельности: учебной, трудовой, научной, природоохранительной, художественно-эстетической, общественной, нравственной, спортивной, игровой (Л.Ф. Спирин).

Таким образом, анализ существенных характеристик понятия «педагогическая система» позволяет сделать следующие выводы:

- 1) педагогическая система представляет собой совокупность взаимодействующих компонентов, взаимообусловленных общей образовательной целью;
- 2) образовательная цель является ключевым элементом системы, определяющим ее педагогическое назначение и выделяющим педагогическую систему из ряда других социальных систем;
- 3) педагогические системы могут дифференцироваться по уровням: педагогическая система образовательного учреждения, педагогическая система каждого конкретного учителя, преподавателя, педагогическая система отдельного учебного курса, предмета, темы, конкретного занятия и т.д.;
- 4) педагогические системы могут рассматриваться в различных видах и отраслях социальной деятельности (когда деятельность становится источником педагогических целей и средством их достижения одновременно): медицинской, педагогической, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.
- 5) педагогическая система, рассмотренная в динамике взаимодействия структурных компонентов, представляет собой образовательный процесс.

Следовательно, понятие «педагогическая система» как категория педагогики может быть определена как многоуровневая совокупность взаимодействующих компонентов (целевого, субъектного, содержательного, операционно-технологического, средового, результативного), обеспечивающую организации страны квалифицированными кадрами в конкретной области деятельности (медицинской, педагогической, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.), подготовка которых осуществляется на различных уровнях получения образования (общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего, послевузовского и дополнительного образования взрослых).

Изучение на макроуровне указанной педагогической системы подготовки кадров для конкретной области деятельности ставит исследователя в ситуацию необходимости определения методологических подходов для осуществления исследования. Современная методология историко-педагогических исследований предлагает исследователю широкий спектр разработанных подходов:

- системный (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Слостенин, Э.Г. Юдин и другие), предполагающий взаимосвязь отдельных явлений с социальным развитием, запросами общества, позволяющий расчленивть целое на составляющие элементы с целью их глубокого познания, определить интегративные связи для целостного представления о структуре и организации системных объектов [11–14];

- социально-исторический (А.П. Булкин, М.Н. Руткевич и другие), обращающий исследователя к максимально возможному учету всех деталей и этапов исследуемого явления, в контексте детерминирующих это явление социальных механизмов, особенностей развития социума;

- цивилизационный (М.В. Богуславский, Б.Г. Корнетов, Л.И. Семенникова и другие), предполагающий исследование явлений общественного характера через призму цивилизации, познание прошлого через объективизацию субъекта истории во всех сферах его деятельности: трудовой, социальной, политической, идеологической;

- аксиологический (М.В. Богуславский, В.И. Додонов, В.П. Зинченко, З.И. Равкин, В.А. Слостенин и другие), предполагающий выявление ценностно-смысловых ориентиров в историко-педагогическом опыте для экстраполяции их на современные проблемы образования;

- антропологический (Б.М. Бим-Бад, Б.Г. Корнетов и другие), опирающийся на анализ истории педагогики и образования с позиции концентрации внимания на человеке как базовой ценности и цели образования, предполагающий персонологический акцент в процессе исторического исследования;

- синергетический (М.В. Богуславский, В.Г. Буданов, А.А. Добряков, Л.Я. Зорина, О.П. Мелехова и другие), акцентирующий внимание на возможность получения знания из уже известных источников, опирающийся на принципы: целостности, междисциплинарности, мировоззренческого и методологического плюрализма, открытости процесса познания, что позволяет не только добыть новое знание из уже известных источников, но и обеспечить более глубокое понимание историко-педагогического процесса;

- парадигмальный подход (Б.С. Гершунский, Б.Г. Корнетов, Т. Кун, И.Е. Шкабара и другие), предполагающий использование научного потенциала парадигмы для рефлексивного анализа и реконструкции историко-педагогического опыта, раскрытия всеобщих и конкретно-исторических форм существования образования, их генезиса, трансформации, логики, условий, тенденций, направлений, закономерностей и альтернатив развития;

- полипарадигмальный подход (Л.А. Беляева, В.М. Розин, И.Г. Фомичева, П.Г. Щедровицкий и другие), расширяющий взгляд на образовательный процесс доминирующими установками на ситуационное проектирование, взаимодействие, сотворчество, рефлексивность и саморазвитие [15];

- диахронический подход (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, В.В. Черных, Р.О. Якобсон и другие), от греч. *dia* — «через, сквозь» и *chronos* — «время», который позволяет изучать последовательность появления и развития исследуемых явлений во времени [16];

- социокультурный подход (С.И. Гессен, В.Т. Кудрявцев, А.М. Осипов, Д.И. Фельдштейн и другие), основывающийся на взаимосвязи культуры, образования и деятельности человека, предполагающий анализ сферы образования через призму системообразующих культурологических понятий (культура, культурные ценности, образцы, нормы, ценностно-смысловые системы) [17; 41–42, 18; 149, 19, 20; 123].

Говоря о принципах и методах, необходимо отметить, что в историко-педагогическом исследовании также может использоваться весь спектр принципов и методов исследования, характерных для педагогических исследований (за исключением экспериментального метода).

Исходя из приведённой краткой характеристики указанных подходов, принципов и методов можно сделать вывод, что в рамках историко-педагогического исследования так или иначе исследователь может опираться на любой из них, но одновременно использовать все, весьма затруднительно. Следовательно, вопрос выбора доминирующих подходов, принципов и методов для конкретного историко-педагогического исследования, является актуальным. Что принять за основание для выбора доминирующих подходов, исследователь решает самостоятельно, исходя из специфики предмета исследования. Например, основой для определения методологии исследования педагогической системы

для конкретной области деятельности на макроуровне (медицинской, педагогической, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.) выступает проблема (каковы эффективные механизмы перспективного развития педагогической системы подготовки кадров с учетом исторического опыта становления, институализации, развития этой системы под влиянием внешних и внутренних социокультурных и экономических факторов) и предмет исследования (генезис педагогической системы подготовки кадров для конкретной области деятельности на макроуровне), а также взаимосвязь подходов, принципов и методов на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях. Рассмотрим обоснование выбора подходов, принципов и методов.

Философским основанием методологии историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы для конкретной области деятельности на макроуровне (далее — педагогической системы) выступают принципы диалектики (развития; всеобщей связи и взаимодополняемости общего, особенного и единичного; единства диалектики, логики и теории познания; восхождения от абстрактного к конкретному; единства логического и исторического), междисциплинарности, историзма, комплексности, объективности.

На общенаучном уровне доминирующими подходами, используемыми в историко-педагогическом исследовании генезиса педагогической системы, выступают системный, диахронический и социокультурный подходы. Каковы основания их выбора?

Выбор системного подхода (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и другие) [11–14], обусловлен следующими положениями:

Во-первых, системной характеристикой категорий: «образование», «педагогический процесс», «подготовка кадров».

Во-вторых, необходимостью определения конкретно-научных (историко-педагогических) принципов и методов исследования процесса подготовки кадров для конкретной области деятельности на макроуровне (например, процесса подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси) как совокупности взаимодействующих в историко-культурной перспективе системных компонентов (образовательных целей, субъектов, содержания, форм, методов, средств).

В-третьих, рассмотрением процесса подготовки кадров для конкретной области деятельности на макроуровне как динамического объекта, признавая его открытой педагогической системой, взаимодействующей с внешней средой в конкретных территориальных (например, Беларусь) и хронологических (например, 20-е гг. XX–начало XXI вв.) рамках.

Таким образом, в основу историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы закладывается концепция, построенная на современном понимании целостного педагогического процесса как динамической характеристики педагогической системы (педагогический процесс как процесс взаимодействия элементов педагогической системы, педагогический процесс как смена состояний педагогической системы). С одной стороны, это позволяет выделить педагогическое ядро рассматриваемой проблемы (единство воспитания, обучения и всех составляющих элементов педагогической системы: целей, субъектов, содержания, форм, методов, средств), с другой — нормирует процесс историко-педагогического исследования (позволяет определить адекватную педагогическому ядру совокупность доминирующих принципов и методов исследования).

Применение диахронического подхода (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, В.В. Черных, Р.О. Якобсон и другие) [16] в историко-педагогическом исследовании генезиса педагогической системы обусловлено следующим:

1. Анализ с позиции диахронии предполагает рассмотрение педагогической системы подготовки в особых интервалах времени (хронологических периодах или этапах в соответствии с критериями, характеризующими состояния процессов обучения и воспитания кадров: взаимосвязь целей образования с потребностями социума, количество обучающихся, количественный и качественный состав преподавателей, изменение содержания обучения, используемые формы, методы, средства обучения и др.), связанных между собой историческими и культурными событиями, обладающими дискретностью, последовательностью, направленностью по оси исторического развития.

2. С точки зрения диахронии анализ эволюционных процессов развития общества, мышления, языка, культуры осуществляется через призму образования и воспитания в различных странах. Взаимосвязь развития общества и образования позволяет усмотреть общие признаки диахронии — цикличность форм развития, смену начальной простоты состояния педагогической системы (стадия становления) стадией расцвета, стабилизации (функционирования), неизбежно сменяющейся стадией упадка (деградации) или дальнейшего развития.

Диахронический вектор исторического анализа педагогической системы позволяет рассматривать процесс образования и воспитания кадров в широком культурном контексте. При этом в условиях глобализации особенную важность приобретают исторические, философские, цивилизационные, функциональные аспекты, которые отражают аутентичность исследуемой педагогической системы и определяют логику её дальнейшего развития.

3. Диахронический подход позволяет связать исторические срезы и определить общие тенденции развития педагогической системы в конкретном историческом периоде, определенном хронологическими рамками исследования. Изучение предмета исследования включает в себя анализ сквозной исторической стратификации, последний пласт которой — современная социокультурная ситуация. Использование диахронического подхода, открывает возможности: во-первых, изучения генезиса современной педагогической системы, во-вторых, определения стадий и циклов её развития и изменения, в-третьих, осуществления прогноза развития педагогической системы на долгосрочный период.

Выбор социокультурного подхода (С.И. Гессен, В.Т. Кудрявцев, А.М. Осипов, Д.И. Фельдштейн и другие) [17; 41–42, 18; 149, 19, 20; 123] обусловлен необходимостью выявления факторов, определяющих взаимодействие образования и социокультурных процессов, происходящих в обществе. Социокультурный подход предполагает:

- а) понимание культуры как многослойного, иерархичного явления, структурным компонентом которой выступает субкультура, обусловленная спецификой профессиональной деятельности социального субъекта;
- б) рассмотрение субкультуры как программы деятельности социального субъекта;
- в) учет взаимодействия субкультур, обусловленных двумя профессиональными видами деятельности: педагогической и отраслевой (медицинской, педагогической, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.).

При осуществлении историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы на общенаучном уровне также выступает актуальным использование логических схем социального конструктивизма (П. Бергер, Дж. Брунер, Л.С. Выготский, Т. Лукман и другие), в основе которых лежат следующие положения:

- 1) процесс обучения и воспитания является по своему характеру одним из видов социальной активности личности, характеризующейся тем, что социальные нормы, значения элементов социальной действительности не постигаются личностью в пассивном восприятии, но конструируются в процессе ее социальной интеракции;
- 2) использование естественнонаучных законов невозможно для описания факторов и процессов, происходящих в социальной, экономической, политической сферах, социальные факторы конституируются в ситуации с учетом содержания их взаимоотношений.

На конкретно научном уровне в основу историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы положена следующая совокупность принципов и методов:

- 1) принцип историзма, предполагающий учет исторической ретроспективы для понимания особенностей функционирования общественных институтов (Министерства образования, Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Министерства экономики, Министерства по чрезвычайным ситуациям и других) на территории страны (например, Беларуси) в целом и педагогической системы подготовки кадров для конкретной отрасли в частности;
- 2) общетеоретические методы: анализ, синтез, моделирование, обобщение, прогнозирование;
- 3) историко-педагогические методы: сравнительно-исторический анализ (для изучения состояния проблемы в разных источниках, определения исходных теоретико-методологических положений исследования); хронологический анализ (для выделения этапов процесса становления и развития педагогической системы); сравнительно-сопоставительный анализ (для сравнения закономерностей развития зарубежного и отечественного процессов подготовки кадров для конкретной области деятельности на макроуровне); конструктивно-генетический анализ (для актуализации событий прошлого, имеющих научную и практическую ценность для современной педагогической теории и практики).

Заключение

Таким образом, отраженные выше сущностные характеристики педагогической системы как категории педагогики, основания выбора и содержательная характеристика доминирующих подходов, принципов и методов для проведения историко-педагогического исследования, в своей совокупности обуславливают методологию исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для

конкретной области деятельности на макроуровне (педагогической, медицинской, правоохранительной, инженерной, военной, пожарно-спасательной и др.).

Отличительной особенностью обоснованной методологии является специфическая совокупность взаимосвязанных на трех уровнях (философском, общенаучном и конкретно-научном):

- а) подходов: системный, диахронический, социокультурный;
- б) принципов: диалектики, междисциплинарности, историзма, комплексности, объективности;
- в) методов: анализ (сравнительно-исторический, хронологический, сравнительно-сопоставительный, конструктивно-генетический), синтез, моделирование, обобщение, прогнозирование.

Список литературы

- 1 Бобрышов С.В. Методология историко-педагогического исследования развития педагогического знания: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 — «Общая педагогика, история педагогики и образования» / С.В. Бобрышов. — Ставрополь: Ставроп. гос. ун-т, 2006. — 46 с.
- 2 Кадцын Л.М. Педагогическая деятельность и педагогический процесс: учеб. пос. / Л.М. Кадцын. — Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. — 185 с.
- 3 Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. — М.: Педагогика, 1989. — 192 с.
- 4 Жук А.И. Стратегические приоритеты развития управленческой деятельности в сфере образования Республики Беларусь / А.И. Жук // Кіраванне ў адукацыі. — 2011. — № 8. — С. 4–11.
- 5 Педагогическая система: теория, история, развитие: Колл. моногр. / под ред. В.П. Бедерхановой, А.А. Остапенко. — М.: Народное образование, 2014. — 128 с.
- 6 Новиков А.М. Основания педагогики. Пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики: Педагогика / А.М. Новиков. — М.: Изд-во «ЭГВЕС», 2010. — 208 с.
- 7 Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов: учеб. пос. для студ. высш. учеб. завед. / И.П. Подласый. — М.: Изд-во «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2004. — 368 с.
- 8 Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. — М.: Изд. центр «Академия», 2002. — 576 с.
- 9 Спирин Л.Ф. Педагогика решения учебно-воспитательных задач / Л.Ф. Спирин. — Кострома: КГУ, 1994. — 107 с.
- 10 Хитрюк В.В. Инклюзивная готовность педагогов: педагогическая система формирования: моногр. / В.В. Хитрюк. — М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т. — Барановичи: БарГУ, 2015. — 176 с.
- 11 Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем) / В.П. Беспалько. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. — 304 с.
- 12 Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. — М.: Наука, 1973. — 270 с.
- 13 Сластенин В.А. Педагогический процесс как система. — М.: Изд. дом «МАГИСТР-ПРЕСС», 2000. — 488 с.
- 14 Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. — М.: Наука, 1978. — 391 с.
- 15 Козлова Е.В. Историко-педагогическое исследование: системный подход, принципы, методы / Е.В. Козлова, С.В. Сергеева // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1-1. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18364>.
- 16 Черных В.В. Исторический опыт становления и эволюции пожарного дела в Восточной Сибири в 1814–1991 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 — «Отечественная история» / В.В. Черных. Иркут. гос. ун-т. — Иркутск, 2000. — 40 с.
- 17 Шкабара И.Е. Современные методологические подходы в организации историко-педагогического исследования / И.Е. Шкабара // Образование и наука. — 2005. — № 5. — С. 39–43.
- 18 Овсянницкая Е.А. С.И. Гессен. Культурологический подход к образованию / Е.А. Овсянницкая // Философские науки. — 2012. — № 1. — С. 142–153.
- 19 Гайсина Г.И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 — «Теория и методика профессионального образования» / Г.И. Гайсина. — М., 2002. — 366 с.
- 20 Кудрявцев В.Т. Культура как самоотношение / В.Т. Кудрявцев // Культурно-историческая психология. — 2016. — Т. 12. — № 3. — С. 113–128.

Педагогикалық жүйенің генезисін тарихи-педагогикалық зерттеу әдістемесі

Мақалада елдің мекемесін белгілі бір қызмет саласында (медициналық, педагогикалық, құқық қорғау, инженерлік, әскери, өрт-құтқару және т.б.) білікті кадрлармен қамтамасыз етуде өзара әрекеттесетін компоненттердің (мақсатты, субъективті, мазмұнды, операциялық-технологиялық, орта, нәтижелі) көп деңгейлі жиынтығы болып көрінетін педагогика категориясы ретіндегі «педагогикалық жүйе» ұғымының маңызды сипаттамаларына талдау келтірілген; яғни олардың дайындығы білім алудың әртүрлі деңгейлерінде жүзеге асырылады (жалпы орта, кәсіптік-техникалық, арнаулы орта, жоғары, жоғары оқу орнынан кейінгі және ересектерге қосымша білім беру). Тарихи-педагогикалық зерттеулердің қазіргі әдіснамасының тәсілдеріне аналитикалық шолу нәтижелері ұсынылған және тарихи-педагогикалық тәсілдер (жүйелік, диахроникалық, әлеуметтік-мәдени), принциптер (диалектикалық, пәнаралық, тарихилық, кешендік, объективтілік) мен педагогикалық жүйенің генезисін зерттеу әдістері (талдау, синтез, модельдеу, жалпылау, болжау) негізделген.

Кілт сөздер: педагогикалық жүйе, деңгейлер, компоненттер, генезис, әдістеме, тәсілдер, принциптер, зерттеу әдістері.

Makouchyk Aliaksandr

Methodology of historical and pedagogical research of the genesis of the pedagogical system

In the article an analysis of the essential characteristics of the concept of “pedagogical system” as a category of pedagogy was provided, which is represented by a multi-level set of interacting components (target, subjective, meaningful, operational-technological, environmental, effective), providing the organization of the country with qualified personnel in a specific field of activity (medical, pedagogical, law enforcement, engineering, military, fire and rescue and others) whose training is carried out at various levels of education (general secondary, vocational, secondary specialized, higher, postgraduate and additional adult education). The results of an analytical review of the approaches of modern methodology of historical and pedagogical research were presented and historical, and pedagogical approaches (systemic, diachronic, sociocultural), principles (dialectics, interdisciplinarity, historicism, complexity, objectivity) and methods of studying the genesis of the pedagogical system (analysis, synthesis, modeling, generalization, forecasting) were substantiated.

Keywords: pedagogical system, levels, components, genesis, methodology, approaches, principles, research methods.

References

- 1 Bobryshov, S.V. (2006). Metodologiya istoriko-pedagogicheskogo issledovaniia razvitiia pedagogicheskogo znaniia [Methodology of historical and pedagogical research on the development of pedagogical knowledge]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Stavropol [in Russian].
- 2 Kadcyn, L.M. (2008). Pedagogicheskaiia deiatelnost i pedagogicheskii protsess [Pedagogical activity and the pedagogical process]. Ekaterinburg: GOU VPO «Rossiiskii gosudarstvennyi professionalno-pedagogicheskii universitet» [in Russian].
- 3 Bepalko, V.P. (1989). Slagaemye pedagogicheskoi tekhnologii [Components of pedagogical technology]. Moscow: Pedagogika [in Russian].
- 4 Zhuk, A.I. (2011). Strategicheskie priority razvitiia upravlencheskoi deiatelnosti v sfere obrazovaniia Respubliki Belarus [Strategic priorities for the development of management activities in the field of education of the Republic of Belarus]. *Kiravanne y adukacyi*, 8, 4–11 [in Russian].
- 5 Bederhanova, V.P., & Ostapenko, A.A. (Eds.). (2014). Pedagogicheskaiia sistema: teoriia, istoriia, razvitie. Kollektivnaia monografiia [The pedagogical system: theory, history, development. Collective monograph]. Moscow: Narodnoe obrazovanie [in Russian].
- 6 Novikov, A.M. (2010). Osnovaniia pedagogiki. Posobie dlia avtorov uchebnikov i prepodavatelei pedagogiki: Pedagogika [The foundations of pedagogy. Handbook for textbook authors and teachers of pedagogy: Pedagogy]. Moscow: Izdatelstvo «EGVES» [in Russian].
- 7 Podlasyj, I.P. (2004). Pedagogika: 100 voprosov — 100 otvetov [Pedagogy: 100 questions — 100 answer]. Moscow: Izdatelstvo «VLADOS-PRESS» [in Russian].
- 8 Slastenin, V.A., Isaev, I.F., & Shiyarov, E.N. (2002). Pedagogika [Pedagogy]. V.A. Slastenin (Ed.). Moscow: Izdatelskii tsentr «Akademiiia» [in Russian].

- 9 Spirin, L.F. (1994). Pedagogika resheniia uchebno-vospitatelnykh zadach [Pedagogy of solving educational tasks]. Kostroma: Kostromskoi gosudarstvennyi universitet [in Russian].
- 10 Hitryuk, V.V. (2015). Inkluzivnaia gotovnost pedagogov: pedagogicheskaiia sistema formirovaniia [Inclusive readiness of teachers: a pedagogical system of formation]. Baranovichy: Baranovichskii gosudarstvennyi universitet [in Russian].
- 11 Bepalko, V.P. (1997). Osnovy teorii pedagogicheskikh sistem. (Problemy i metody psikhologo-pedagogicheskogo obespecheniia tekhnicheskikh obuchaiushchikh sistem) [Fundamentals of the theory of pedagogical systems (Problems and methods of psychological and pedagogical support of technical training systems)]. Voronezh: Izdatelstvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta [in Russian].
- 12 Blaubergh, I.V., & Yudin, E.G. (1973). Stanovlenie i sushchnost sistemnogo podkhoda [The formation and essence of a systematic approach]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 13 Slastenin, V.A. (2000). Pedagogicheskii protsess kak sistema [The pedagogical process as a system]. Moscow: Izdatelskii dom «MAGISTR-PRESS» [in Russian].
- 14 Yudin, E.G. (1978). Sistemnyi podkhod i printsip deiatelnosti. Metodologicheskie problemy sovremennoi nauki [A systematic approach and principle of operation. Methodological problems of modern science]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 15 Kozlova, E.V. (2015). Istoriko-pedagogicheskoe issledovanie: sistemnyi podkhod, printsipy, metody [Historical and pedagogical research: a systematic approach, principles, methods]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia — Modern problems of science and education*, 1-1. Retrieved from <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18364> [in Russian].
- 16 Chernykh, V.V. (2000). Istoricheskii opyt stanovleniia i evoliutsii pozharnogo dela v Vostochnoi Sibiri v 1814–1991 gg. [Historical experience of the formation and evolution of fire fighting in Eastern Siberia in 1814–1991]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Irkutsk [in Russian].
- 17 Shkabara, I.E. (2005). Sovremennye metodologicheskie podkhody v organizatsii istoriko-pedagogicheskogo issledovaniia [Modern methodological approaches in the organization of historical and pedagogical research]. *Obrazovanie i nauka — Education and science*, 5, 39–43 [in Russian].
- 18 Ovsyanickaya, E.A. (2012). S.I. Gessen. Kulturologicheskii podkhod k obrazovaniiu [S.I. Gessen. Cultural approach to education]. *Filosofskie nauki — Philosophical sciences*, 1, 142–153 [in Russian].
- 19 Gajsina, G.I. (2002). Kulturologicheskii podkhod v teorii i praktike pedagogicheskogo obrazovaniia [Cultural approach in the theory and practice of pedagogical education]. *Doctor's thesis*. Moscow [in Russian].
- 20 Kudryavcev, V.T. (2016). Kultura kak samootnoshenie [Culture as a self-relation]. *Kulturno-istoricheskaiia psikhologiia — Cultural and historical psychology*, 12(3), 113–128 [in Russian].

Information about the author

Makovchik, Alexandr Vasil'evich — Candidate of pedagogical sciences, Associate Professor, Vice-rector for Academic Affairs of the educational Institution, Maxim Tank Belorussian State Pedagogical University, Republic of Belarus.