

ориентированных на человека, и, возможно, резко снизить уровень торговли людьми. Такая стратегия согласуется с Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР), предусматривающими широкое участие в деятельности по предотвращению торговли людьми на основе многоуровневого управления на национальном, региональном и глобальном уровнях.

#### Список литературы:

1. Berman J., Marshall P. Evaluation of the International Organization for Migration and its Efforts to Combat Human Trafficking. - О.: Research Communications Group (RCG), 2011. - 163 p.
2. Торговля людьми: Свод и тематический указатель рекомендаций, резолюций и решений. - В.: Управление ООН по наркотикам и преступности, 2021. - 59 с.
3. Neelam F., Javeria K. Knowing the Realities of Couples with Forced Marriage: The Role of Socio-Cultural Factors in Authoritarian Parenting Style. - ПУИ., 2021. - 239 p.
4. Сейтхожин Б.У. История развития законодательства о противодействии торговле людьми // Мат-лы IV междунар. научно-практ. 68 конф. «Общество, наука, инновации» 24-25 июня 2015. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 07 (78) (июль). Часть 4. - М., 2015. - С.75-84.
5. Полянская Е. М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми. - М., 2014. - 254 с.
6. Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми // Совет Европы. - В., 2005. - [Электронный ресурс] - Режим доступа - <https://www.refworld.org/ru/legal/multilateral/treaty/coe/2005/ru/17977>
7. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека - Электронный ресурс. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902047004?ysclid=lv6hyjszu334500139>

#### **КРУГ ЛИЦ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ ПОТЕРПЕВШЕГО В СЛУЧАЕ ЕГО СМЕРТИ**

*Жукенова Ж.*, студент группы СПД-22 2р, Карагандинский университет им. Е.А. Букетова

Научный руководитель: научный руководитель Майтанов А.М., ассоциированный профессор Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова, к.ю.н.

В статье 1 Конституции РК, Республика Казахстан утверждает себя правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [1]. Однако все же происходят преступные действия или бездействия, в следствии которых лица получают тот или иной вред и становятся потерпевшими уголовного правонарушения. Законодательство нашей Республики стремится обеспечить защиту прав лиц, которые пострадали от какого-либо преступного действия или бездействия. Существуют ряд конституционных прав, которые используются потерпевшими в уголовном процессе, к ним относятся право на признание правосубъектности лица, право на судебную защиту прав и свобод лица, право на получение квалифицированной юридической помощи, а также ряд уголовно-процессуальных прав. Все они необходимы для обеспечения справедливости и защиты интересов потерпевшего.

К сожалению, потерпевшие не всегда могут нести свои права и способствовать правосудию, и причиной этого является смерть. Тогда возникает вопрос, кто будет осуществлять права потерпевшего, который скончался? Ведь в соответствии со статьей 71 уголовно-процессуального кодекса РК, потерпевшим признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, что ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред [2]. По мимо того, что лицу причинен тот или иной вред в результате уголовного правонарушения, так оно еще приобретает предусмотренные уголовно-процессуальным законом права и обязанности с момента вынесения соответствующего постановления о признании его потерпевшим [2].

Умерший же определенно не может нести свои права и обязанности, а также защищать свои интересы. Мы, как и наш законодатель, понимаем, что смерть не отменяет ценность человека, его прав и свобод. А лицо, которое совершило уголовное правонарушение должно понести наказание.

Поэтому в случае смерти потерпевшего его права, осуществляют близкие родственники, супруг (супруга) умершего [2].

Хоть родственникам умершего был причинён тот или иной вред (моральный или имущественный), но они не являются субъектами уголовного правонарушения и противоправное деяние было направлено не на них. Поэтому может возникнуть вопрос уместно ли считать близких родственников умершего лицами, осуществляющими права потерпевшего или представителями. В соответствии с пунктом 32 статьи 7 УКП РК представителями признаются лица, уполномоченные представлять законные интересы потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя, гражданского ответчика в силу закона или соглашения [2]. Но мы должны принимать во внимание отсутствие самого лица, непосредственно на которого было направлено преступное деяние, а также тот факт, что представительство ограниченный уголовно-процессуальный статус. В связи с отсутствием лица, которому причинен вред, уголовный процесс не может быть полноценен, так как никто не несет уголовно-процессуальные права потерпевшего. Благодаря участию близких родственников в процессе в качестве потерпевших, а также осуществлению ими прав потерпевшего появляется возможность восстановить социальную справедливость.

Верховный суд постановляет, что по делам об уголовных правонарушениях в результате которых лицо умерло, его права осуществляют его близкие родственники, супруг (супруга), усыновители, усыновленные. Один из них, с учетом достигнутой между ними договоренности признается потерпевшим, но в случае, когда на предоставлении прав потерпевшего настаивают несколько из указанных лиц, они тоже будут признаны потерпевшими [3]. Мы считаем, что это связано с тем фактом, что близкого родственника, супругу (супруга) умершего уместно признавать именно потерпевшим, а не представителем. Таким образом в уголовном процессе будет присутствовать потерпевший, как участник уголовного судопроизводства, так как его процессуальный статус перейдет его близкому родственнику, супруге (супругу), тем самым обеспечив защиту прав умершего лица и полноценность уголовного судопроизводства по делу.

И все же, мы думаем, что у данного института есть недостаток. Близкими родственниками, согласно пункту 11 статьи 7 УПК, являются родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушка, дедушка, внуки, по мимо них права потерпевшего могут нести супруг (супруга), и при отсутствии выше перечисленных лиц, его права могут представлять в уголовном судопроизводстве опекуны, попечители, представители тех учреждений, организаций и лиц, на попечении или иждивении которых он находился [3]. На наш взгляд это не полный список. Для большего понимания, мы предлагаем рассмотреть ситуацию, где умерший потерпевший не был сиротой, у него отсутствуют близкие родственники и он никогда не состоял в браке, но у него была сожительница. Тогда кто будет осуществлять его права? Можно предположить, что этим человеком станет его сожительница, однако она не имеет никаких уголовно-процессуальных прав на это.

Рассмотрим законы нашего ближайшего соседа. В уголовно-процессуальном законодательстве РФ в случае смерти потерпевшего, его права переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников. Если под «близкими родственниками» мы вполне понимаем кого имеют в виду, то кто такие близкие лица? В статье 5 УПК РФ, даётся следующее определение этого термина: близкие лица-иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений [4]. Комментарий к статье 317.4 УПК РФ разъясняет, что к близким лицам относятся лица, находящиеся с потерпевшим в свойстве (родственники супруги/супруга), сожители и иные лица, имевшие личные отношения с ним [5].

Мы считаем, что для полноты обеспечения прав потерпевшего стоит расширить круг лиц, к которым переходят права лица, в случае его смерти и дополнить наше законодательство, а именно ввести близких лиц, как участников уголовного процесса. Это сделает наше законодательство более совершенным в данной области и помогать осуществлению правосудия в уголовном процессе. В дальнейшем это будет способствовать более активной защите прав и интересов потерпевшего, ведь лица, осуществляющих права потерпевшего заинтересованы в восстановлении социальной справедливости.

#### Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан. 30 августа 1995г. // [https://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>.
3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 апреля 1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений». // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P92000002S\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P92000002S_).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 28.12.2024) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/).
5. Рыжаков А.П. «Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» // <http://law.karelia.ru:3000/docs/d?nd=420226961>.

### **CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES UNDER FOREIGN AND INTERNATIONAL CRIMINAL LAW**

*Zhiger N.*, 2nd year Master's student of specialty 7M04201-Law  
H. Dosmukhamedov Atyrau University

Less than 30 years later, Kazakhstan is still concerned about the problem of drug addiction, and its scale and pace are already calling into question the social stability of the country and the future of youth, in particular. Judging by the rate at which drug addiction is spreading across our country, we do not yet have serious immunity to a terrible threat that, along with another equally terrible one, AIDS, can destroy not only Kazakhstan, but also all of humanity. But drug addiction is more socially dangerous, because an AIDS patient does not live long, but he is conscious, and an addict is a zombie who does not understand anything, but is capable of any crimes for the sake of a dose. Therefore, drug addiction is an extremely complex and socially dangerous phenomenon in the modern world. The harm it causes is enormous and almost incalculable. This includes the degradation of the personality of drug addicts, the impulse to commit various crimes, the reduction of the material, technical and intellectual potential of society, the deterioration of its gene pool, and much more.

Moreover, the trend of drug addiction among young people is particularly alarming. All researchers of the problems of domestic drug addiction record the fact that children and youth predominate among drug users (76%). Between 15 and 30% of teenagers had tried drugs and other psychoactive substances by the age of 16. More than 14 thousand .

Minors are registered as drug users and about 7 thousand are registered as users of strong drugs and other intoxicating substances.

The professionalism and organization of criminal groups is increasing, and the number of drug traffickers is inexorably growing. Illegal production of narcotic drugs is increasing. Currently, in most countries of the world, including the Republic of Kazakhstan, the tasks of combating drug trafficking and preventing drug addiction are particularly acute.

It is becoming relevant to study and master acceptable international experience in legislative regulation of the fight against drug addiction, since the problem of drug addiction is a global problem, and each state has different national measures to combat this harmful phenomenon.

Thus, E.G. Gasanov correctly notes that "such an analysis contributes to the mutual enrichment of states with positive experience of legal regulation in this area; identification of gaps and shortcomings in national legislation and its further development and improvement; establishment of the degree and nature of integration of international legal norms into domestic legislation; creation of prerequisites and conditions for the convergence of domestic legislation of different states and thereby - a significant expansion, deepening and increase in the effectiveness of international cooperation in the implementation of activities to combat drug addiction" [1; 114].

Conventionally, foreign countries can be divided into three groups, depending on the severity of laws aimed at combating illegal drug trafficking.

The first is the "hard-line group", which primarily includes Malaysia, Iran, Pakistan, Turkey, China, Thailand, Nigeria, etc. Here, the fight against the distribution and consumption of drugs is carried out using harsh methods - up to the death penalty, and the legislation regarding drug distributors is