

7. Аверьянова Т. В. Некоторые проблемы совершенствования профессиональной подготовки слушателей вузов МВД // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. №4-2. С.396.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Серік А.С., магистрант Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова,
старший лейтенант полиции*

Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.[1]

Процесс развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства непрерывен и напрямую связан с актуальностью тех или иных вопросов и проблем, возникающих в ходе осуществления уголовного судопроизводства в настоящее время. В практической деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, появляется все больше и больше пробелов, связанных как с новыми видами преступности, так и с развитием цифровых технологий, призванных облегчить деятельность должностных лиц.

Необходимость развития правовой системы в этом направлении заключается в противодействии всевозможным видам преступности, как хорошо известным сотрудникам правоохранительных органов, так и только получившим свое распространение на территории Республики.

В современное уголовно-процессуальное законодательство, в сравнении с образцом 1997 года, были добавлены новые правовые институты, такие как, например, институт медиации, производства, в частности приказное производство, и нормы, приближающие уголовное судопроизводство в Республике Казахстан к уже апробированным моделям расследования уголовных правонарушений и отправления правосудия зарубежных стран. Активно идет правотворческая деятельность по модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности.

Введены особенности расследования отдельных уголовных правонарушений, таких как, в частности, преступления против половой неприкосновенности. Если говорить о деятельности органов внутренних дел, введен порядок производства досудебного расследования. Данные изменения направлены на соблюдение принципа законности и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Однако тогда сразу же возникает вопрос, что же повлекло столь кардинальные изменения в уголовно-правовой политике Республики Казахстан, что это потребовало замену действовавшего тогда уголовного и уголовно-процессуального законодательства? Известные ученые юридических наук Ахпанов А.Н. и Хан А.Л. полагают, что это связано, в первую очередь, с происшедшими изменениями уголовно-правовой политики государства, пошедшей по пути двухвекторного отношения. Она касается не только самого понятия «преступление», которое ныне рассматривается как уголовное правонарушение, подразделяющееся, в зависимости от степени общественной опасности, на преступление и уголовный проступок. Дифференциация относится и к системе уголовных наказаний: гуманизации и декриминализации преступлений небольшой общественной опасности (в том числе и в сфере экономической) и ужесточением уголовной репрессии по тяжким и особо тяжким преступлениям (ст.10 УК РК 2014 года). Подобное положение, естественно,

повлекло необходимость введения новых, ранее не известных процедур, связанных как с формами расследования, так и с новыми видами освобождения от уголовной ответственности.[2]

Не менее важной причиной является то, что, как и на момент изменения и реформирования уголовно-правовой политики страны, так и в нынешнее время, основной курс развития всех отраслей законодательства Республики Казахстан направлен на соблюдение фундаментальных принципов уголовно-процессуального права, заложенных нормами Конституции Республики Казахстан. При этом верховенствует приоритет прав человека, сопряженный с интересами общества и государства. Из-за чего при гуманизации и декриминализации некоторых видов преступлений и ужесточения уголовной ответственности за другие, возникла необходимость в определении разумного и приемлемого обществом баланса между частным и публичными началами в уголовно-процессуальном праве.

В частности, если взять одну из основных стадий уголовного процесса, а именно досудебное расследование, можно увидеть, что в ходе модернизации и развития уголовного процесса в соответствии с «политикой Нового Казахстана» было сделано множество нововведений. Одним из основных являлось исключение стадии возбуждения уголовного дела, которая на тот момент выполняла роль своеобразного фильтра от необоснованного возбуждения уголовного дела и уголовного преследования в отношении граждан. Акту возбуждения уголовного дела предшествовала доследственная проверка. При этом в уголовном процессе Казахстана до возбуждения уголовного дела допускалось проведение трех следственных действий: осмотра, выемки и производства экспертизы.[3]

Причин упразднения данной стадии уголовного процесса было несколько. Если рассматривать их с точки зрения концепции правовой политики Республики Казахстан, то можно установить, что понятие человека как субъекта уголовного процесса претерпело существенные изменения, и, если ранее оно было лишь частью государства, которая была наделена лишь частичной возможностью пользования своими правами и свободами, то в настоящее время человек является полноценным участником уголовного процесса, способным самостоятельно реализовывать предусмотренные законодательством и присущие ему естественные права, свободы и законные интересы, по своему усмотрению распоряжаясь как собой, так и принадлежащей ему собственностью.

Более того, если рассмотреть такую стадию уголовного судопроизводства, как возбуждение уголовного дела, с точки зрения антикоррупционного законодательства Республики Казахстан, то можно увидеть, что, так как на момент существования данной стадии досудебного расследования законодательство было направлено на борьбу с коррупцией, а не на противодействие ей, имелось множество коррупционных рисков, связанных с дальнейшим уголовным судопроизводством, начиная от организации договоренности по факту принятия процессуального решения в пользу одной из сторон до списания материала в так называемое «номенклатурное дело», то есть оставление без дальнейшего рассмотрения.

Из этого можно сделать промежуточный вывод, что именно происшедшие перемены в социально-политической и экономической жизни общества, а так же глобализация мирового пространства, привели к тому, что большинство государств на бывшем постсоветском пространстве (например, Грузия, Украина, Эстония) стали постепенно отказываться от стадии возбуждения уголовного дела, как от изжившего себя реликта «социалистической законности».[4]

В ходе введения вышеприведенных новелл в уголовно-процессуальное законодательство законодатель, исходя из направлений правовой политики в стране, отказался от вынесения официальных актов, знаменующих собой начало или отказ процессуальной деятельности. В настоящий момент начало досудебной деятельности связывается с моментом регистрации соответствующего повода в Едином реестре

досудебных расследований, при этом первичная квалификация деяния определяется непосредственно органом досудебного расследования. При отсутствии признаков уголовного правонарушения, материал по обращению без регистрации в Едином реестре сопроводительным письмом направляется для разрешения в соответствующий административный или уполномоченный государственный орган.[5]

Необходимо отметить, что столь кардинальное нынешнее изменение и дальнейшее совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства осуществляется в большинстве своем в рамках Концепции правовой политики до 2030 года Республики Казахстан, а также Стратегии «Казахстан – 2050» и Плана Нации «100 конкретных шагов».

Согласно указанной концепции, «защита интересов и прав граждан будет гарантироваться не только деятельностью уполномоченных государственных органов, но и прокуратурой».[6]

При этом, опираясь на положения данной концепции, уполномоченные государственные органы должны сконцентрировать свое внимание на противодействие так называемой "теневой" экономике. Для этого в 2021 году был утвержден Национальный план по противодействию теневой экономике на 2021 – 2023 годы.

В связи с постоянно увеличивающимся темпом цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека законодателем предпринимаются различные меры для дальнейшей модернизации и совершенствования способов и методов предупреждения совершения любых форм правонарушений и их профилактики, тем самым регламентируя предусмотренные Конституцией Республики Казахстан права, свободы и законные интересы человека и гражданина, общества и государства, подчёркивая неукоснительное следование принципу «нулевой толерантности» к преступлениям и другим, не подпадающим под уголовную ответственность, нарушениям общественного порядка и общественной безопасности.

При том неизменным критерием развития уголовно-процессуального законодательства и его эффективности остается степень доверия населения к должностным лицам, а именно сотрудникам правоохранительных органов, осуществляющим уголовное преследование. Для повышения этого критерия введен проект «сервисной полиции», направленный на усиление доверия гражданского населения к сотрудникам органов внутренних дел, в том числе путем приоритизации решения вопросов с учетом мнения жителей, проживающих на конкретной территории, а также обеспечения шаговой доступности, нацеленной на облегчение гражданам доступа к полиции.

Деятельность органов надзора, а именно прокуратуры должна быть переориентирована на эффективное решение проблем, с которыми обращаются граждане и бизнес, при этом под переориентированием подразумевается разработка четкой правовой регламентации полномочий прокурора и выработка инструментов по эффективной защите прав неограниченного круга лиц, общества и государства в ходе уголовного судопроизводства.

Одним из механизмов надзора прокуратуры над деятельностью органов внутренних дел является внедрение «трехзвенной модели» уголовного судопроизводства, согласно которой прокурор утверждает ключевые решения по уголовным делам, а именно постановление о прекращении уголовного дела, постановление о прерывании сроков досудебного расследования, постановление о признании лица подозреваемым, постановление о квалификации деяния подозреваемого и протокол об уголовном проступке. Данная система позволяет прокуратуре дать независимую оценку собранным доказательствам по уголовному делу, тем самым пресекая нарушение прав и свобод человека и гражданина, в том числе вовлечение добросовестных граждан в уголовный процесс.

Внедрение данной модели досудебного расследования позволило разграничить деятельность органов уголовного преследования и создать правозащитный барьер, обеспечивая законность принятых процессуальных решений и уголовного судопроизводства в целом.

В заключении можно отметить, что в современном Казахстане важную роль в модернизации уголовно-процессуального законодательства играет соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, общества и государства, закрепленных в положениях Конституции Республики Казахстан, что подразумевает под собой гуманизацию уголовного судопроизводства, обеспечение законности и эффективности досудебного расследования и приведения к правосудию, а также повышение предупреждения совершения уголовных правонарушений.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#4674> .
2. Доктор юридических наук, профессор, Ахпанов А.Н., кандидат юридических наук, доцент Хан А.Л. Преобразование первоначальной стадии уголовного процесса в Республике Казахстан: анализ новелл законодательства. - https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37944034&doc_id2=37944034#pos=4;-103.47160339355469&pos2=39;-65.47160339355469.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000206>.
4. Деришев Ю.В. Стадия возбуждения уголовного дела — реликт «социалистической законности» // Рос. юстиция. 2003. № 8. С. 34
5. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 сентября 2014 года № 9744 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований». - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>.
6. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674#z305>.