

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*Айдосов Д.А. магистрант Карагандинского университета им. Е.А. Букетова
Жакупов Б.А. к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса
Карагандинской академии им. Б. Бейсенова
Научный руководитель Р.М. Жамиева*

Современное развитие международного сообщества показало, что основополагающим компонентом в данной системе должен стать человек, его права и гарантии по их осуществлению. На сегодняшний день уже сложился весьма значительный комплекс прав как социального, политического, так и культурного характера. Особое место в данном механизме занимают права человека, связанные с процедурой осуществления правосудия, получившие закрепления в таких международных актах, как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

Важность закрепленных уголовно–процессуальных прав проявляется прежде всего в том, что правосудие есть вид государственной деятельности, связанный в определенных случаях с применением мер принуждения, поэтому определить границы возможного обоснованного воздействия государства на личность – это первостепенная задача, получившая признание международным сообществом.

Закономерным отражением современной тенденции в направлении усиления гарантий прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, явилось повышенное внимание к существующим международным стандартам в области прав человека, которые аккумулируют в себе наиболее передовые правовые концепции, определяющие статутное положение личности. Ведь именно от отношения государства к личности, её достоинству, интересам, правам зависит механизм построения уголовного процесса. Как верно отмечал И. Я. Фойницкий, «как характер и содержание уголовного процесса зависит от положения личности в государстве, так и построение уголовного процесса оказывает глубокое влияние на права и положение личности в государстве» [1; 10-11].

Современное представление о правах человека, представляющих собой универсальную систему человеческих ценностей, сущностное содержание которых составляет основу для становления международных стандартов, базируется, прежде всего, на сформировавшейся в XVII–XVIII вв. естественно – правовой концепции, содержащей идеи о естественных, неотчуждаемых, данных индивиду от рождения правах, существование которых ограничивает власть государства. В универсальной концепции прав человека воплотились различные доктрины, философские воззрения, политические, экономические, этические и правовые учения многих народов. В основе этой концепции – представление о человеческом достоинстве как высшей ценности [2; 47]. Личность не существует вне общества, где право выступает необходимым средством закрепления выражения социальной свободы личности, ее интересов, так как сколько бы мы не идеализировали права и свободы личности, уровень их развития и функционирования зависит целиком от позиции общества и учета ее государством в рамках осуществления своей внутренней политики. Поэтому отношение к правам и свободам человека и гражданина, степень их защищенности – безусловный показатель уровня зрелости и развитости правового государства [3; 194].

Права человека в сфере уголовного судопроизводства – это есть важнейший фактор, позволяющий определить сегодня назначение, содержание и формы процессуальной деятельности. Данное положение убедительно отражает суть новой методологии в изучении подходов к реформированию уголовного процесса. Современный уголовный процесс в качестве процесса демократического правового государства должен ориентироваться на защиту прав как пострадавшего от преступления, так и подвергаемого уголовному преследованию лица от незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения, а также на защиту каждого, вовлекаемого в любом качестве в уголовно-процессуальную деятельность, от злоупотреблений властью со стороны государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу. Эти положения нашли свое подтверждение в п.2 ст. 11 УПК РК.

Таким образом, как отмечает ряд исследователей [4; 66] в ст. 8 УПК РК фактически выражен общественный интерес, который состоит в том, чтобы потерпевший был защищен от преступления и при этом никто не был обвинен безосновательно, что, фактически, отражает конституционный приоритет о соблюдении прав человека применительно к уголовно-процессуальным отношениям. А сам уголовный процесс должен быть ориентирован на участников уголовного судопроизводства не просто как на личность – индивида, но и как на личность – члена общества, что даст возможность найти «золотую середину» во взаимодействии интересов личности, общества и государства.

Права и свободы человека являются естественными, так как они, в конечном счете, не зависят ни от воли отдельного государства или даже групп государств, если речь идет о международных стандартах, ни от закономерностей общественного развития [5; 38]. Эти права и свободы должны быть обеспечены человеку. Государство обязано обеспечить каждому индивиду реализацию этих прав. Лишая их этой возможности, оно действует противозаконно, даже если «узаконивает» в своем внутреннем законодательстве эти деяния, ибо его действия по отношению к человеку в данном случае соизмеряются не с его национальными законами, а с международными стандартами.

Такое положение вещей можно объяснить лишь тем, что в современный период вопрос о защите прав человека тесно связан с новыми явлениями на международной арене и во внутригосударственных отношениях, проявляющимися в усилении взаимозависимости государств, развитии их сотрудничества, интенсификации международных отношений. Указанные процессы, происходящие во взаимоотношениях между государствами, все явственней находят свое проявление и в обыденной жизни, создавая новые идеалы, порождая новые стремления к качественно новому уровню общественной жизни. Глобализация, а именно такое определение дано социологами этой тенденции, затронула в отношениях между государствами практически все сферы международного сотрудничества, принося с собой как позитивное, так и новые проблемы, решение которых невозможно без поиска новых направлений сотрудничества и укрепления достигнутого. Это относится и к сфере, затрагивающей уровень взаимосвязи государства и гражданского общества, ориентируя тем самым государства на приобщение к достижениям мирового сообщества в области прав человека. Дальнейшее существование человечества требует дополнить политическую и экономическую интеграцию мирового сообщества правовой. Это позволит получить более глубокое представление о новых чертах и тенденциях развития основных правовых систем современности, связанных в том числе с возросшей ролью международного права.

В науке существуют различные утверждения о том, с какого момента можно говорить о начале процессов, связанных с глобализацией, но, в сущности, несмотря на то, что корни глобализационных процессов уходят глубоко в историю, глобализация – феномен XX в., который стал объектом всесторонних научных исследований именно в последние десятилетия. Одна из особенностей развития права различных государств состоит в том, что его нормы нередко становятся однотипными и поэтому являются составной частью формирования единого правового пространства, где объективными факторами для такого сближения являются тесное взаимодействие международного права и внутригосударственного права различных стран и активная деятельность государств по принятию мер, касающихся имплементации норм международного права в национальное законодательство.

Понятно, что это влечет за собой взаимодействие и сближение правовых систем, их взаимопроникновение, развитие в одних системах правовых концепций, которые являются ведущими в других. Отсюда и происходит совершенствование механизма реализации норм международного права, как на мировом, так и на национальном уровне, без чего уже невозможно нормальное функционирование обеих систем. При этом, взаимосвязь государств требует, чтобы национально-правовые системы государств были совместимы как с друг другом, так и с системой международного права. Исходя из того, что первичной основой любого правового пространства, определяющего политический режим данного государства, является уровень реализации прав личности, международное сообщество рассматривает идею прав человека как движущую силу, объединяющую между собой людей и государства, гражданами которых они являются. Таким образом, международные стандарты в области прав человека есть закономерный результат глобализации, назначение которых в построении общества на основе уважения интересов отдельной личности [6; 175]. Международные стандарты, таким образом, вобрали в себя весь

положительный опыт, накопленный национально-правовыми системами в этой сфере и перед ними стоят новые вызовы [7].

Глобализация, распространение международно-правовых стандартов, интернационализация соответствующих международно-правовых требований оказываются, таким образом, взаимосвязанными. И именно поэтому, в русле общего процесса правовой интеграции, участником которого с конца XX в. является и Казахстан, сближение казахстанского законодательства с этими стандартами является естественным и необходимым.

Список литературы

- 1 Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. - Спб, 1912. - Т.1. - 415с.
- 2 Хабиров Р.Ф. Глобализация, государственный суверенитет, права человека//Юридический мир. – 2007. - № 10. – С. 45-49
- 3 Козьявин А.А. Особенности обеспечения прав личности в правовой системе Англии: судебно-организационный и уголовно-судопроизводственный аспекты//Известия Юго-Западного государственного университета. - 2016. - №4. – С.189-198
- 4 Корнукова Е. В. Конституционно-правовой аспект сбалансированности прав личности в уголовном судопроизводстве//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. - №2.- С.65-67
- 5 Маткаримов К. К. Некоторые концептуальные вопросы гуманизации уголовного судопроизводства Республики Узбекистан//Судебная власть и уголовный процесс. -2015.- №4.- С.37-40
- 6 Жумашева М. Б. Некоторые вопросы имплементации норм международного права в области прав человека в уголовном законодательстве Кыргызской Республики//Вестник Кыргызско-Российского славянского университета -. 2014. - №14.- С.175-177
- 7 de la Rosa GE, Sow CB (2014) International Cooperation Development and Universal Human Rights: New Challenges. J Civil Legal Sci 3:e117. doi:10.4172/2169-0170.1000e117

ҚЫЛМЫС ҚҰРАМЫНЫҢ ЭЛЕМЕНТІ РЕТІНДЕ ОБЪЕКТІНІҢ МӘНІ

*Алибаев Р., Мурадалиев Ш., Таласпаев Ж.
Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, заң факультетінің
магистранттары*

Қоғамдық қатынастар - бұл адамзат қоғамында бар «қатынастардың» жалпы санатының күрделі түрлерінің бірі. Қылмыстық заңнамада, тұтастай алғанда, қылмыстық қолсұғушылықтан қорғалатын маңызды қоғамдық қатынастардың шеңбері көрсетілген. ҚР ҚК-нің басым міндеті «адамның, азаматтың құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін» қорғау болып табылады [1].

Қылмыстың объектісі туралы ақпарат қылмыстың заңды белгілерін ашуға, қылмыс құрамы деңгейінде оның моделін тұжырымдауға мүмкіндік береді.

Қылмыстың объектісі деп - қылмыстық қолсұғушылықтан, зиян келтіретін немесе зиян келтіруі мүмкін және қылмыстық заңмен қорғалатын іс-әрекет деп түсінеміз. Сонымен қатар бұл анықтама неғұрлым толық және дұрыс келесідей келтіруге болады «қоғамдық қауіпті әрекетке бағытталған және оған зиян келтірілген немесе зиян келтірудің нақты қаупі жасалатын, қылмыстық заңмен қорғалатын қоғамдық қатынастар» деп қарастыруымызға болады.

Қылмыстық құқық теориясында объектінің көптеген анықтамалары бар, олардың кейбіреулері объект пен мүдде ұғымдарының жиынтығын құраумен ерекшеленеді. Сонымен, Б.С.Никифоровтың пікірінше мүдде қоғамдық қатынастар құрылымының бір бөлігі болып табылатындығын ескере отырып, объектіні қылмыс бағытталған қоғамдық мүдде ретінде анықтады, Е.Қ.Қаиржановтың пікірінше барлық қылмыстардың ортақ объектісі ретінде халықтың мүдделерін қарастырады.