

Актуальность гендерного подхода в воспитании и обучении современной молодежи

Гринских Г.В.

Костанайский педагогический колледж

Бүгін гендерлік жағдайдың мүмкіндіктерін белсенді қолдануы талқылануда. Педагогикалық ғылымының практикалық міндеттерін шешу үшін қыз бен ұл балаларды гендерлік тәрбиелеу модельдері қарастырылады, олардың отбасылық және әлеуметтік тәрбиелеуде қолдануы мен болашағы талқыланады. Ғылыми жұмыстардың басты түсініктері — «жыныстық ерекшеліктер» және «гендер». Жыныстық ерекшелік — адамдарды әйелдер мен еркектер деп бөліп қарастыру негізіндегі генетикалық, морфологиялық және физиологиялық белгілердің жиынтығы. «Гендер» түсінігі жыныстық ерекшелікті қосады, кең көлемде түсінік береді, жыныстық жасты байланыстыратын ер бала мен қыздар, еркектер мен әйелдер, этноконфессионалдық және әлеуметтік-мәдени белгілерді саралайды. Әсіресе жалпы білім беру мектептердің оқушыларын тәрбиелеуде гендерлік жағдайы аз зерттелген мәселе.

Today such questions as the possibilities of gender approaches using for solving theoretical and practical tasks of pedagogical science are in a hot dispute, the models of boys and girls upbringing are being discussed, the perspectives of their using in social and family upbringing are being analyzed. The main notions of the scientific work are «sexual differences» and «gender». Sexual differences are the sum of genetic, morphological and physiological signs, used to differentiate people into men and women. The notion «gender» includes sexual differences, taking into account a wide range of signs, connected with people's sexual and age status, different religious and social cultural differences. The problem of gender approach in pupil's upbringing of secondary school is more actual and not enough studied.

Сегодня активно обсуждаются возможности применения гендерного подхода для решения теоретических и практических задач педагогической науки, рассматриваются модели гендерного воспитания мальчиков и девочек, анализируются перспективы их применения в социальном и семейном воспитании. Прежде чем начать разговор об актуальности гендерного подхода в целостном педагогическом процессе, рассмотрим ключевые понятия научной работы — «половые отличия» и «гендер».

Половые отличия — это совокупность генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различают людей на мужчин и женщин. Гендерными принято называть социально обусловленные особенности поведения и психики мужчин и женщин, т.е. то, что ожидается от них в исполнении тех или иных ролей, в том или ином возрасте [1; 224].

Иными словами, понятие «гендер», включая в себя половые различия, акцентирует внимание на широком круге проявлений, свойственных мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам, которые так или иначе связаны с их половозрастным статусом, этноконфессиональной и социально-культурной принадлежностью. И естественно, гендерные исследования представляют интерес для педагогики, ибо напрямую связаны с проблемой полоролевой социализации человека.

Сущность полоролевой социализации, как стихийной, так и относительно социально контролируемой (т.е. воспитания), состоит в том, что мальчики и девочки, юноши и девушки, мужчины и женщины, развиваясь и самоизменяясь в условиях жизни конкретного общества, усваивают и воспроизводят принятые в обществе гендерные роли и культуру взаимоотношений полов.

Стихийная полоролевая социализация происходит во взаимодействии человека с многообразными факторами и агентами социализации, в том числе и в рамках тех воспитательных организаций, через которые он проходит на своём жизненном пути.

Воспитательная организация как всякая социально-психологическая общность влияет на входящих в неё людей в реальной практике взаимодействия её членов. Эта практика по своему содержанию, стилю и характеру порой существенно отличается от декларируемых устремлений воспитателей. Знания и опыт реальной жизни, которые получают воспитуемые, оказываются в значительной степени «непрактичными» для взаимодействия в воспитательной организации с точки зрения воспитания, но помогают адаптироваться в жизни.

Но этим роль воспитательных организаций в стихийной полоролевой социализации не ограничивается. Определяемые обществом, государством, педагогами функции той или иной организации и задаваемые в соответствии с ними содержание и стиль жизнедеятельности также могут стихийно

влиять на полоролевою социализацию воспитуемых. Так, американские исследователи выявили, что в учебниках, по которым учатся школьники, «запрятаны» признаки гендерного неравенства. Вот некоторые примеры. Мужчины упоминаются в текстах в три раза чаще, чем женщины, причём, как правило, в качестве образца. В биографиях, приводимых в учебниках, количество мужчин в шесть раз больше, чем женщин. Учебники литературы не включают в себя текстов женщин-писателей. Изложение истории построено на описании сражений и полководцев и т.д.

Стихийная полоролевая социализация в той или иной степени происходит в воспитательных организациях различного типа. Иначе дело обстоит в тех же организациях с полоролевым воспитанием, т.е. осознанным созданием условий для развития и реализации маскулинных и фемининных свойств их воспитанников.

В истории воспитания есть примеры элементарного полоролевого воспитания. Например, в мужских и женских учебных заведениях Российской империи XIX и начала XX вв. содержание воспитания было существенно ориентировано на те полосоциальные роли, которые предстояло выполнять их выпускникам и выпускницам. В то же время раздельное обучение в советской школе, скорее, являло собой пример половой сегрегации, ибо и мальчиков, и девочек учили одному и тому же. А вот в системе профессионально-технического образования полоролевым подход в воспитании присутствовал в силу объективных условий, хотя и не осознавался как таковой ни практиками, ни теоретиками и методистами.

Стихийный полоролевым подход в воспитании можно обнаружить во внешкольных воспитательных организациях. В последнее десятилетие в странах СНГ вновь появились раздельные учебные заведения, как основного, так и дополнительного образования, в которых делаются попытки реализовать гендерный подход в воспитании (причём часто это делается осознанно, а кое-где даже используется термин «гендер»).

Представляется, что и социокультурные тенденции, и данные гендерных исследований, и примеры из практики позволяют ставить вопрос о необходимости разработать проблему гендерного, или полоролевого, подхода в воспитании.

Во-первых, гендерный подход в воспитании не есть нечто универсальное (на что, видимо, претендует гендерная педагогика), ибо он существенно отличается в семейном воспитании и в социальном воспитании, а в коррекционном воспитании наверняка необходима специальная «линия», связанная с гендерными проблемами различных типов жертв неблагоприятных условий социализации.

Во-вторых, в социальном воспитании (а лишь о нём идёт речь в этой статье) гендерный подход имеет задачей создание таких условий взращивания девочек и мальчиков, юношей и девушек в воспитательных организациях, в которых их развитие и духовно-ценностная ориентация будут способствовать:

- проявлению и позитивному становлению индивидуальных маскулинных, фемининных и андрогинных (сочетающих в той или иной мере те и другие) черт и психологических свойств;
- относительно безболезненному приспособлению детей к реалиям полоролевых отношений в обществе;
- эффективному позитивному полоролевому обособлению в социуме, появлению и становлению ценностей, психологической, эмоциональной и поведенческой автономии по отношению к стандартам маскулинности — фемининности и реалиям полоролевых отношений в социуме в соответствии с индивидуальными половозрастными характеристиками мальчиков и девочек, девушек и юношей.

Исходя из этого гендерный, или полоролевым, подход в воспитании предполагает принимать в расчёт и применять знания о гендерных особенностях:

- в организации быта и жизнедеятельности воспитательных организаций (в соответствии с их типом и функциями), а также взаимодействия их членом;
- в определении содержания и методов обучения и способов стимулирования самообразования;
- в создании условий в воспитательных организациях для овладения мальчиками и девочками, юношами и девушками нормами, моделями, сценариями и опытом полоролевого поведения, адекватными их возрастному статусу, психосексуальному развитию и социальным ожиданиям;
- в решении проблем, связанных с гендерными идентификацией и самореализацией [2].

Содержательно гендерный подход нуждается в глубокой и всесторонней разработке. В этом тексте приведем некоторые примеры того, как, на наш взгляд, он может реализоваться.

Начнем с быта воспитательных организаций. Быт в наших детсадах, школах, интернатах абсолютно бесполой. Так, бытовая «совместность» мальчиков и девочек в детских садах не проходит бесследно при формировании психологического пола ребёнка и его гендерных установок. В школах нет специальных гигиенических комнат для девочек, отсутствуют в большинстве случаев тренажерные залы для мальчиков (и специальные — для девочек). Режим дня не учитывает разные нормы подвижности у мальчиков и девочек.

Питание унифицировано и по времени приёма пищи, и по ассортименту. Всё это создаёт атмосферу «быта-унисекс» и не способствует благоприятному развитию воспитуемых.

Сложнее с гендерным подходом в организации жизнедеятельности воспитательных организаций, ибо и содержательно, и по стилю взаимодействия она у нас по-взрослому феминизирована, что не означает её благотворности для девочек, а лишь свидетельствует о её неинтересности для мальчиков.

И.С. Кон приводит такие данные: у мальчиков ярче, чем у девочек проявляются любовь к риску, отсутствие заботы о личной безопасности, пренебрежение к собственной жизни, желание выделиться, склонность к девиантности, высокая соревновательность, потребность в достижении, стремление к доминированию власти. Это нужно принимать в расчёт, учитывать и использовать, организуя жизнедеятельность воспитательных организаций в соответствии с их типом и функциями. В одних случаях необходимо применять, предварительно разработав, систему ситуаций допустимого и страхуемого риска, в других – формы поведения, в какой-то мере замещающие девиантные или конкурирующие с ними, в третьих – канализирующие в социально приемлемое русло потребность в желании выделиться и т.д. [1; 236].

Гендерный подход необходим, когда речь идёт об индивидуальной помощи воспитуемым. Индивидуальная помощь в данном случае — это сознательная попытка содействовать человеку в приобретении знаний, установок и навыков, необходимых для удовлетворения собственных позитивных потребностей и интересов; в развитии понимания и восприимчивости по отношению к себе и многое другое, что в целом может содействовать решению проблем, связанных с гендерными идентификацией и самореализацией.

Индивидуальная помощь реализуется в индивидуальных и групповых консультациях, создании специальных ситуаций в жизнедеятельности воспитательных организаций, работе со значимыми лицами (для данного человека), тренингах и ролевых играх.

Содержательные различия в индивидуальной помощи мальчикам и девочкам, девушкам и юношам определяются многими обстоятельствами.

Так, проблемы с гендерными идентификацией и самореализацией возникают в связи с тем, что мальчики и девочки не соответствуют реально или с их точки зрения и/или с точки зрения значимых для них лиц социальным ожиданиям в конкретной культуре и субкультурах. Исследования свидетельствуют, что от мальчиков ожидают самостоятельности, ответственности, любознательности, послушания, а от девочек – ответственности, хороших манер, послушания. Естественно, что удовлетворить эти ожидания в детском и особенно в подростковом и раннем юношеском возрасте мальчикам и девочкам весьма непросто, что порождает соответствующие проблемы с восприятием себя хорошим (-ей), настоящим (-ей) и т.д., мужчиной, женщиной, т.е. порождает проблемы с гендерной самоидентичностью. И естественно, что различия в проблемах требуют индивидуальной помощи.

Эмпирические наблюдения убеждают, что у мальчиков больше индивидуальных различий, чем у девочек, больше «острых углов» и крайностей, что благоприятствует не только их развитию, но и способствует срывам и отклонениям от нормы. И отклонения различны: девочки чаще страдают неврозами и депрессией, а мальчики – расстройством поведения и антисоциальными проявлениями личности. Соответственно и помощь в решении возникающих вследствие этого проблем гендерных идентификации и самореализации должны существенно различаться.

А теперь о гендерном подходе в обучении. Почему он необходим? Во-первых, давно известно, что все аспекты развития мальчиков и девочек различаются в той или иной степени по «скорости» и по содержанию. Во-вторых, достоверно установлено, что у девочек больше развиты вербальные способности (а есть основания предполагать, что и экспрессивные, и социальные тоже), а у мальчиков — математические и визуально-пространственные (вероятно, и инструментальные тоже). Причём американские данные свидетельствуют, что, несмотря на выравнивание учебных программ, интеллектуальные различия между мальчиками и девочками сохраняются, хотя ни те, ни другие и не имеют явных преимуществ.

О том, что гендерный подход в обучении реален, свидетельствует опыт, как исторический, так и современный.

Вряд ли возможно сейчас излагать какие-то систематические соображения по поводу содержания и методов гендерного подхода в обучении. Можно лишь предположить некоторые весьма небесспорные идеи.

Так, совершенно очевидно, что набирающая скорость компьютеризация в сфере обучения должна иметь явные гендерные различия. Уже хотя бы потому, что мальчиков и девочек интересуют разные сайты. Это надо иметь в виду, разрабатывая соответствующие компьютерные образовательные программы (в том числе учитывать и различия в структурировании и оформлении материала на сайтах, вытекающие из особенностей восприятия мальчиков и девочек).

Учителями, которые реализуют гендерный подход в обучении, уже наработано много методических идей. Например, в одной из московских школ на уроке русского языка повторяют приставки. Для более эффективного запоминания девочкам дают предложение типа «Прекрасная принцесса прихорашивалась перед зеркалом». Мальчикам предлагают другие примеры типа «Преступник нарушил закон». Как утверждают педагоги, ребята легко представляют себе эти ситуации и на подсознательном уровне запоминают правильное написание.

Историю тоже не следует подавать одинаково. Совершенно очевидно, что мальчиков больше может заинтересовать акцент на событийности, а девочек — на личностных особенностях исторических персонажей. Особый вопрос о литературе. Мы уже свыклись с тем, что вместо литературы у нас преподают дурное литературоведение и в результате очень многие ребята не приучаются читать. А если предлагать им другие наборы книг для прочтения? Мальчикам — Ф. Купера, В. Скотта, Д. Лондона, Вайнеров, Стругацких и т.п., а девочкам — рассказы, повести, романы с ярко выраженным акцентом на межличностных отношениях и других экспрессивных моментах. Более того, может быть значительно больше учеников станут читать «Войну и мир» Л. Толстого, если изначально предложить мальчикам прочесть про войну, а девочкам — про мир. Все эти не совсем привычные соображения имеют одну цель — попытаться приучить к чтению мальчиков и девочек подросткового возраста, используя их гендерные различия. А систематический курс литературы можно давать лишь в старшей школе, учитывая уже не столько гендерные, сколько социокультурные особенности контингента конкретной школы (в одной и Джойса осият, а в другой и «Капитанская дочка» не будет воспринята).

Полоролевой (или гендерный) подход можно и полезно реализовывать в воспитательных организациях любого типа. В спортивных школах и в ряде других внешкольных учреждениях полоролевой подход диктуется их функциями и содержанием основной жизнедеятельности. Очень трудно учитывать гендерные особенности в закрытых воспитательных организациях — как в однополых (кадетские корпуса, исправительные учреждения и др.), так и в детских домах и прочих интернатных учреждениях (включая загородные лагеря отдыха). Но решать их всё равно необходимо, ибо идущая в них стихийная полоролевая социализация, как правило, не может считаться позитивной.

Особняком стоит проблема гендерного подхода в воспитании учащихся общеобразовательных школ. Конечно, его можно и нужно реализовывать в любой школе. Но и те немногие данные, о которых написано выше, и имеющийся немногочисленный практический опыт позволяют предположить следующее. Может быть, оптимальным организационным решением во многих школах стало бы формирование в каждой параллели отдельных классов мальчиков и девочек, т.е. они учатся «рядом, но не вместе» (так уже делают в некоторых школах Российской Федерации). А вот внеурочная жизнь имеет много вариантов организации. Такие сферы, как спорт, игра, предметно-практическая деятельность организуются в классах, ибо различия интересов и возможностей мальчиков и девочек в этих сферах весьма существенны. Внеурочное познание, общение, духовно-практическая деятельность идут как в классах, так и в кооперации с классами противоположного пола (в одних случаях с параллельным, в других — со старшим на год или два, в третьих — с младшим).

Гендерные различия необходимо учитывать, оценивая успехи мальчиков и девочек в любой сфере жизнедеятельности воспитательной организации. Оценки всегда должны иметь очевидные, доступные и понятные критерии. Они должны иметь локальный характер, т.е. оценивается мера успешности мальчика или девочки в конкретной работе, а ни в коем случае не их половые или личностные свойства. При этом надо помнить, что для мальчиков в работе главное результат в соревновании и уровень достижения, а для девочек — продукт и эмоциональная атмосфера в процессе работы.

Гендерная педагогика — наука о воспитании и обучении мальчиков и девочек, развитии их гендерного самосознания и ценностных ориентаций, полоролевого поведения, реализуемого в общении и деятельности посредством активного усвоения и воспроизведения социального опыта и культуры. Одна из задач, стоящей перед гендерной педагогикой, — теоретическое обоснование содержания гендерного воспитания и образования, а также выявление психолого-педагогических условий эффективного воспитания мальчиков/юношей и девочек/девушек в процессе их гендерной социализации, способствующих позитивному становлению индивидуальных маскулинных, фемининных и андрогинных черт, предполагающих организацию педагогической помощи и поддержки в решении проблем, связанных с гендерной идентификацией и самореализацией личности.

Анализ изменений в системе полоролевых представлений у детей и взрослых показал необходимость внедрения гендерного подхода в процесс воспитания и образования мальчиков/девочек. Обоснование возможности педагогического влияния (воздействия) на идентичность девочек и мальчиков в современной ситуации потребовало разработки концепции и модели гендерного воспитания.

Гендерный подход в образовании исходит из того, что в образовательные учреждения приходят не бесполье учащиеся, а мальчики и девочки со своими социокультурными представлениями, личностными запросами, потребностями и определенным багажом гендерных стереотипов поведения. Гендерное образование нацелено на помощь им в том, чтобы справиться с проблемами социализации, важной составной частью которой является самоидентификация личности как мальчика/юноши или девочки/девушки. Гендерное образование призвано содействовать социализации и самоидентификации обучаемых с учетом их пола и возраста.

Гендерное воспитание — это относительно социально контролируемый процесс развития девочки и мальчика в ходе их гендерной социализации — воспитание основ гендерной культуры взаимоотношений, развитие способности к реализации полоролевого репертуара и овладение умениями и навыками соответствующего поведения. Теоретическое обоснование содержания гендерного воспитания девочек/мальчиков отражено в разработанной в ходе нашего исследования концепции гендерного воспитания. Концепция, базируясь на междисциплинарном, целостном и гендерном подходах, позволила синтезировать современные данные различных наук о гендере и разработать модель гендерного воспитания девочек/мальчиков.

Концепция гендерного воспитания девочек/мальчиков включает следующие составляющие:

- 1) создание педагогических условий для естественного развития различных сфер индивидуальности мальчика/девочки;
- 2) целенаправленную педагогическую деятельность по гендерному воспитанию;
- 3) упорядочение процесса гендерной социализации (индивидуальная помощь ребенку от ситуативной зависимости к внеситуативной саморегуляции гендерного поведения).

Воспитание подрастающего поколения мы рассматривали как целенаправленную педагогическую деятельность по развитию личности мальчика/девочки, различных сфер индивидуальности (интеллектуальной, мотивационной, деятельностной, эмоциональной, саморегуляции) и гендерному воспитанию, направленному на овладение мальчиками/девочками полоролевым репертуаром, навыками соответствующего поведения и гендерной культурой взаимоотношений.

Реализация концепции предполагает соблюдение следующих психолого-педагогических условий эффективного воспитания мальчиков и девочек в процессе их гендерной социализации. К ним мы отнесли:

- создание гендерно сбалансированного воспитательного пространства;
- реализацию парциальных программ гендерного воспитания;
- разработку и внедрение в учебно-воспитательный процесс методик гендерного воспитания;
- профессионально-педагогическая готовность педагогов к данной деятельности;
- информационно-методическую поддержку педагогов и родителей по вопросам гендерной идентификации и самореализации личности мальчика/девочки.

Под гендерно сбалансированным воспитательным пространством мы понимаем педагогизированную среду воспитания и формирования личности, дающую возможность мальчику/девочке дифференцировать себя от представителей другого пола, идентифицировать себя с представителями своего пола и развивать индивидуальные гендерные качества личности и формы поведения. Такая среда воспитания и развития предполагает приобщение ребенка к принятой в обществе системе социальных ролей и взаимоотношений через освоение гендерных ролей, норм, ценностей, идеалов и морали

современного общества. Для создания гендерно сбалансированного воспитательного пространства следует:

- дополнение зон самореализации мальчиков/девочек (например, поощрение девочек к занятию спортом, а мальчиков к самообслуживанию);
- организация опыта равноправного сотрудничества мальчиков и девочек в совместной деятельности;
- снятие традиционных культурных запретов на эмоциональное самовыражение мальчиков, поощрение их к выражению чувств;
- создание у девочек опыта самопоощрения и повышения самооценки;
- создание условий для тренировки гендерной чувствительности (через тренинговые упражнения и игры, театрализацию, обмен ролями);
- привлечение к воспитанию детей родителей того и другого пола.

Реализация комплексных и парциальных программ воспитания предполагает знание имеющихся программ («Детство», «Истоки», «Я — человек», «Мальчики и девочки», «Программа полового воспитания детей дошкольного возраста» и др.), возможность создания собственных, построенных в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и отражающих основные направления приобщения детей к различным аспектам психосексуальной, нравственно-этической и семейно-бытовой культуры.

Разработка и внедрение методики гендерного воспитания в педагогическую практику учебно-воспитательных учреждений города-курорта Анапы позволили эффективно реализовать содержание гендерного воспитания в целостном педагогическом процессе дошкольных образовательных учреждений, что способствовало успешному овладению мальчиками/девочками дошкольного возраста социальными ролями, культурой взаимоотношений полов, формированию готовности к партнерским, дружеским взаимоотношениям с взрослыми, сверстниками своего и противоположного пола, развитию способности противостоять негативным явлениям гендерной социализации. Попытка концептуального обоснования гендерного воспитания дошкольников, результаты исследований и деятельности экспериментальных площадок города привели к необходимости разработки целостной программы и технологии гендерного воспитания, что позволило включить гендерную социализацию мальчиков/девочек в сферу педагогического влияния.

Методика гендерного воспитания, разработанная нами в ходе исследования, включает организацию педагогических ситуаций, их структурирование и упорядочение. Под педагогическими ситуациями мы понимаем совокупность условий и обстоятельств, которые требуют от педагога принятия решения, в основе которого лежат понимание и доверие, уважение достоинства ребенка, его внутренних чувств и переживаний; согласованность педагогических усилий, социальных условий жизни ребенка с индивидуальными его особенностями. Организация типичных педагогических ситуаций способствовала накоплению ребенком позитивного гендерного опыта, усвоению культуры поведения («Мужской и женский этикет», «Поведение мальчиков», «Поведение девочек», «Здравствуйте, пожалуйста!» и т.д.). Структурирование педагогических ситуаций предполагало решение проблемных педагогических ситуаций девочками/девушками и мальчиками/юношами, помогало проявлению индивидуальности девочки/мальчика в игровой деятельности и жизненных ситуациях в ходе гендерной социализации. Упорядочение педагогических ситуаций гендерной социализации — оказание индивидуальной помощи мальчику и девочкам в реальных жизненных ситуациях («Речевой этикет», «Не хочу/не буду» и т.д.).

Мы считаем, что важнейшим условием эффективного гендерного воспитания мальчиков/девочек является профессионально-педагогическая готовность педагогов к данной деятельности. Компетентность педагогов включает знания о закономерностях психосексуального развития личности, особенностях гендерной социализации девочек/мальчиков; умения организации типичных и проблемных педагогических ситуаций в процессе гендерной социализации; навыки структурирования и упорядочения педагогических ситуаций, умения согласовывать педагогические усилия с реальными ситуациями и индивидуальными особенностями, социальными условиями жизни ребенка.

Организация информационно-методической поддержки педагогов и родителей по вопросам гендерной идентификации и самореализации личности мальчика/девочки предполагала создание учебно-методических пособий («Воспитание дошкольников в процессе гендерной социализации», «Гендерное воспитание младших школьников»); открытие лекториев (Лекторий для молодых родителей); ор-

ганизация педагогического консультирования родителей с оказанием практической помощи в семейном воспитании по вопросам воспитания и обучения мальчиков и девочек.

Для того чтобы гендерный подход в воспитании стал реальностью, необходимо, как минимум, несколько условий:

- серьёзная теоретическая и методическая база, которую могут создать педагоги-исследователи;
- соответствующая нормативная база в документах органов управления социальным воспитанием;
- формирование у педагогов понимания необходимости гендерного подхода и установки на его реализацию;
- содержательная и методическая психолого-педагогическая подготовка педагогов к реализации гендерного подхода в воспитании [3].

Почему сегодня следует думать о реализации полоролевого, или гендерного, подхода в воспитании?

Во-первых, потому, что мы имеем феминизированную систему воспитания в целом за счет ее кадров и реализуемых этими кадрами имплицитных концепций личности и воспитания, т.е. неосознаваемых, подспудных представлений о человеке и его воспитании.

Во-вторых, потому, что мы должны не преодолевать, а сдерживать, корректировать общий процесс феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Это объективный процесс, и это позитивный процесс, если он хоть как-то сбалансирован. А вот сбалансировать в некоторой степени могут помочь соответствующие меры в сфере воспитания.

В-третьих, гендерный подход в социальном воспитании может стать *некоторой* (выделено мной. — Г.Г.) компенсацией семейной феминизации. При том, что у нас чуть ли не 50 % детей живут в семьях, где нет отцов, то откуда возьмутся маскулинные не бандиты, разумные хранительницы домашнего очага, наконец, незакомплексованные андрогины?

И, наконец, реализация гендерного подхода в социальном воспитании позволяет надеяться на некоторую коррекцию отрицательных моментов стихийной полоролевой социализации.

В заключение заметим, что в предложенной работе сделан, прежде всего, акцент на то, что в социальном плане необходимо помочь мальчикам стать мужчинами, а девочкам — женщинами. Ко всему, что сказано выше, можно добавить слова Нильса Бора: «Каждую произносимую мною фразу следует понимать не как утверждение, но, скорее, как вопрос».

Список литературы

1. Кон И.С. Введение в сексологию. — М., 1990. — 336 с.
2. Мудрик А. О полоролевом (гендерном) подходе в социальном воспитании // Народное образование. — 2007. — № 5. — С. 178.
3. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании. — <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/jornal/jornal3/shtil.htm>.