

**Волосков И.В.**  
ГБОУ школа №338, г.Москва  
**Суковатый В.Г.**  
ГБОУ школа №654 им. А.Д. Фридмана, г.Москва

## **СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в статье на основе достижений российской социологии рассматривается структура системы ценностей современного российского студенчества. На основе выявленных закономерностей разрабатываются сценарии развития системы ценностей современного российского студенчества.*

***Ключевые слова:** студенчество, ценности, динамика, сценарии развития*

***Resume:** Based on the achievements of Russian sociology, the article examines the structure of the value system of contemporary Russian students. Based on the identified regularities, scenarios for the development of the system of values of modern Russian students are developed. Keywords: students, values, dynamics, development scenarios*

Актуальность исследования современного состояния и сценариев развития системы ценностей российского студенчества определяется следующими обстоятельствами:

-быстрые темпы развития современных индустриальных и постиндустриальных обществ породили новые поколения с принципиально новым набором ценностей;

- многообразие эмпирического материала разных социологических центров не опирается на создание научной концепции, определяющей современное состояние и сценарии развития системы ценностей российского студенчества;

- современные вызовы, стоящие перед российским обществом, требуют превращения студенчества в стратегический ресурс развития. Данная необходимость требует учета состояния системы ценностей молодежи в организации образовательного и воспитательного процесса в высшей школе.

Теоретической основой развития системы ценностей в условиях противостояния глобальной и этнических культур является теория П.А.Сорокина [4]. Ее преимуществом является не только исследование ценностей с позиции единства влияния на человека социальных институтов и свободы человеческой деятельности, но и идея борьбы противоположных ценностных систем. Идея диалектического взаимодействия и борьбы противоположных ценностных систем актуальна при современном исследовании развития системы ценностей молодежи. В теории Сорокина возникает единство и противоположность двух ценностных суперсистем. Культуры различаются между собой на основе ценностей. Подтверждая эту мысль, П. Сорокин считает, что одни и те же ценности истины, добра и красоты разные культуры интерпретируют по-разному. Рациональная культура трактует эти ценности с позиции материальных благ, свободы. Чувственная - с точки зрения нравственности, совести, интегральная- совмещает элементы противоположных суперсистем. Между суперсистемами возникают явления флуктуации, колебаний, перехода от одной суперсистемы к другой. Колебание суперсистем определяет динамику системы ценностей студенчества, этапы развития, позволяет разработать прогнозы развития системы ценностей студенчества.

Методологической основой работы выступает теория развития системы ценностей россиян Н.И. Лапина (Институт философии РАН). В своем исследовательском проекте ученый классифицирует ценности в зависимости от их восприятия в зеркале общественного мнения, выделяя ценности ядра (более 50% поддержки), полупериферии (30-50% поддержки), периферии (менее 30% поддержки)[3]. Данная классификация принципиально важна для определения структуры системы ценностей студенчества, соотношения в ней традиционных и либеральных ценностей.

Исследование эмпирического материала ведущих социологических центров, занимающихся исследованием ценностей студенчества, результаты авторских социологических исследований, их интерпретация с позиции теории флуктуаций П. Сорокина позволяет выстроить этапы развития системы ценностей российской молодежи:

1. Начало 90-х годов XX века характеризуется увлечением либеральными ценностями материального благополучия, карьеры, стремления к власти.

2. Второй половине 90-х годов XX века свойственно разочарование в либеральных ценностях и доминирование традиционных любви, семьи.

3. Начало 2000-х годов - соединение элементов традиционных и либеральных. Доминирование дружбы и любви, семьи и материального благополучия, карьеры.

Отмеченная устойчивая закономерность имеет региональную специфику. В крупных городах сильнее выражена значимость либеральных ценностей, в то время как в малых городах и сельской местности их характер остается традиционным.

Результаты социологических исследований, проведенных автором в 2008, 2012, 2014 году, когда в полной или иной мере проявлялись кризисные явления в развитии российского общества, показывают, что система ценностей зависит от социально-экономического состояния общества. Стабилизация социально-экономического развития приводит к доминированию традиционных ценностей, росту доверия студенчества к государству. Напротив, кризисные явления, нестабильность социально-экономической ситуации порождают укрепление либеральных ценностей материального достатка, рельефно обозначают риски социального развития студенчества, стимулируют распространение зоны асоциального поведения [1].

Полученные закономерности и результаты авторского социологического исследования 2014 года позволяют констатировать доминирование системы традиционных ценностей студенчества, несмотря на расширение зоны риска, связанной с дальнейшей коммерциализацией высшего образования, массовой безработицы в среде молодых выпускников высших учебных заведений. Сохранение доминирования традиционных ценностей создает основу для позитивного сценария развития, который базируются на эффекте доминирования традиционных ценностей. Положительное влияние данного эффекта - сохранение преемственности студенчества как группы с другими масштабными группами социальной структуры российского общества, сохранение преемственности поколений и культурной традиции.

Позитивному сценарию противостоит негативный, основанный на укреплении в условиях кризисного состояния российского общества либеральных ценностей материального достатка и карьеры и возможность их выхода на доминирующие позиции в системе ценностей. Опасность такого сценария в нарушении преемственности между поколениями и социальных связей студенчества как представительной страты молодежи с другими масштабными социальными единицами структуры российского общества. Опасность также составляет и постепенное размывание культурной традиции, ее ассимиляция со стандартами западной культуры.

Помимо полярных по своей сути негативного и позитивного сценария, существует и нейтральный. Он базируется на сохранении флуктуации между традиционными и либеральными ценностями с повышением значимости традиционных в условиях социально-экономической стабильности и нивелированием доминирования в ситуации кризисных общественных ситуаций. Нейтральность сама по себе затруднительна для прогнозирования развития системы ценностей студенчества, требует проведения постоянных социологических исследований и сопоставления их результатов с данными всероссийских и региональных социологических опросов, однако нейтральность отражает состояние современного социального процесса. Потому наиболее вероятным представляется именно данный сценарий развития системы ценностей российского студенчества.

Реализация указанных сценариев во многом зависит от социальной практики, стабильности развития российского общества. Коронавирусная инфекция, масштабное изменение образования, рынка труда, вызванных локдаунами, изменение социально-экономических параметров развития общества, длительный период неопределенности, вызванный непрогнозируемостью перспектив распространения вируса стал вызовом системе ценностей не только студенчества, но и других социальных групп российского общества [5], [6].

Пандемия коронавируса принципиально изменила образ жизни российского общества. Соблюдение масочного режима, необходимость самоизоляции и проведения большей части времени дома, дистанционное обучение и работа, закрытие в первой волне коронавируса кинотеатров, спортивных клубов стали теми вызовами, к которым приходится приспосабливаться молодежи. При этом опыт других кризисов в развитии российского общества (мировой экономический кризис 2008-2009, введение санкций 2014-2015) при наличии представительного эмпирического материала позволяет увидеть, каким же образом система ценностей столичной молодежи реагирует на возникающие социальные угрозы. Сравнительное исследование 2006 и 2009 года показывает, что происходит адаптация к условиям мирового экономического кризиса. В обществе риска повышается значимость нищеты как проявления несчастья, в интерпретации добра растет значимость везения (3-17%). При использовании методики суждений, затрагивающих базовые ценности возрастает роль материального

благополучия (10-17%), остается по-прежнему значимой семья (18%), значительно падает значимость совести (34-14%), свободы (34-18%) [1]. Всероссийский социологический опрос, проведенный весной 2009г. Институтом социологии РАН содержал вопрос «Что намерена делать молодежь во время кризиса?». 53% респондентов отметили «как жили, так и будут жить, так как от нас ничего не зависит», 15% используют время для обучения, освоения новой специальности, 27% пока не думают, что делать во время кризиса [2, с.159]. Исследование показывает, что адаптация к условиям мирового экономического кризиса в основном пассивная.

Адаптация к последствиям пандемии коронавируса происходит во многом также за счет ресурсов семьи, родных, родственников. Исследованием ВЦИОМ по индексу счастья показывает, что 81% россиян чувствуют себя счастливыми в той или иной мере. Причинами счастья является семья и благополучие в семье (34%), хорошее здоровье близких-24%, наличие хорошей работы (20%), наличие детей (18%) [6]. Данные исследования ВЦИОМ по индексу счастья показывают, что адаптация к пандемии коронавирусной инфекции происходит за счет укрепления значимости семьи, здоровья близких людей и родственников. Следовательно, как и в 2015-2016 году, студенчество адаптируется к новым социальным вызовам за счет ресурсов микрогруппы.

Таким образом, исследование адаптации к социальным рискам коронавирусной инфекции происходит за счет укрепления традиционных ценностей, повышения значимости семьи, здоровья, работы. За счет этого происходит укрепление социальной связи с социально-демографической группой людей старшего возраста.

#### Список литературы:

1. *Волосков, И.В.* Система ценностей российского студенчества.-М.: Университет, 2009.-200с.
2. Волосков, И.В. Система ценностей московской молодежи в условиях пандемии коронавируса//Материалы всероссийской конференции с международным участием «Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России».-М., Макс Пресс,2020.- С.149-150.
3. *Латин, Н.И.* Динамика системы ценностей населения реформируемой России [Текст].-М.:Эдмориал УРСС, 1992
4. *Сорокин, П.А.* Социальная и культурная динамика.-М., 1999.-500с.
5. Шафажинская, Н. Е. Историко-культурные аспекты ценностных и онтологических оснований гуманитарного образования / Н. Е. Шафажинская // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 49-53. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-3-49-53. – EDN UKJPVW.
6. Абылкасымова, А. Е. Воспитание цифрового поколения: опора на традиции и учет современных тенденций (на примере России и Казахстана) / А. Е. Абылкасымова, С. Е. Шишов, В. А. Кальней // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2021. – Т. 10. – № 1. – С. 3-8. – DOI 10.12737/2306-1731-2021-10-1-3-8. – EDN ХШКФ.

#### Сведения об авторе (авторах):

**Волосков И.В.** - доктор философии, к.ф.н, учитель русского языка и литературы ГБОУ школа №338, г. Москва

**Суковатый В.Г.**- учитель русского языка и литературы ГБОУ школа №654 им. А.Д. Фридмана, г.Москва

**Грибенко А.А.**

*Академия социального управления, г. Москва*

#### СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме социальной мобильности молодежи в цифровой среде, факторам, влияющим на этот процесс. В рамках данной работы рассматривается индивидуальная социальная мобильность представителей молодого поколения граждан, а также различные аспекты этого явления в контексте влияния на них постоянно развивающейся цифровой среды. Показано влияние различных явлений на повышение/понижение социальной мобильности,