

силового, а нравственного одобрения и поддержки или осуждения и отторжения нарушителей. Это внутренний «страж порядка» в психологическом строе каждого человека, и чем строже и бескомпромисснее он исполняет свои обязанности, тем высококультурнее (в рамках норм своей этнической и сословной культуры) проявляет себя индивид.

Таким образом, для преодоления опасных тенденций массовой маргинализации населения, потенциально опасной в смысле абсорбции неформальными молодежными группами и движениями экстремистской направленности требуется не только деятельностная социализация людей, но и их инкультурация, т.е. введение человека в систему принятых в обществе культурных норм социального общежития.

Список литературы:

8. Пантелеев В.А. Организация деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2020. – С. 3-7
9. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М., 2018 г.; Беккариа Ч.О преступлениях и наказаниях. М.: Фирма «Стеле», 2015.
10. Беккер Г., Бесков А. Современная социологическая теория. Переизд. М.: Иностранная литература, 2019, -251 с.
11. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 г. № 31-III «О противодействии экстремизму». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://online.zakon.kz>

*Аубакир А.Б.,
студентка 4 курса гр. ЮСБ – 41, юридического факультета,
Карагандинского университета имени Е.А.Букетова
Мазенова А.Д.*

*студентка 4 курса гр. ЮСБ – 41, юридического факультета,
Карагандинского университета имени Е.А.Букетова*

(Научный руководитель: м.ю.н., старший преподаватель Калгужина А.М)

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

В соответствии с программными документами страны противодействие коррупции, определенное важнейшим стратегическим приоритетом государственной политики Республики Казахстан, приобретает последовательное политическое и правовое обеспечение.

Учитывая рекомендации международного сообщества, а также положительный зарубежный опыт, Казахстан за небольшой по историческим меркам отрезок времени, сформировал комплексную антикоррупционную законодательную базу.

Концентрированное выражение получила беспрецедентная для страны система антикоррупционных средств, обладающих предупредительным, а не карательным (репрессивным) потенциалом: Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года, Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции», Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года, Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 02 февраля 2022 года. Ярво выраженный антикоррупционный характер носит отечественное законодательство о государственной службе, судебной системе, правоохранительных органах.

Важное значение в строительстве Казахстана как правового государства имеет исторический анализ действовавших правовых норм.

Учитывая, что различия в периодизации истории отечественного законодательства отмечаются не только во временных параметрах дифференциации, но и в их оценке, совершенствование антикоррупционного законодательства прослежено нами по текстам уголовных законов, действовавших на территории страны.

В числе первых источников, отмечавших корыстные злоупотребления должностных лиц, следует указать Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. В разделе 5 Уложения «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной» предусматривалась ответственность за два вида взяточничества - «мздоимство» и «лихоимство» [1].

Следующий этап в развитии отечественного уголовного законодательства связан с установлением Советской власти на территории Казахстана. При этом уголовное законодательство в период 1917-1921 гг. осуществлялось путем издания декретов по вопросам борьбы с наиболее опасными преступлениями и включения уголовно-правовых норм в нормативные акты, касающиеся других отраслей права. Так, Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 8 мая 1918 года «О взяточничестве» устанавливал ответственность лиц, состоящих на государственной или общественной службе в РСФСР «за выполнение действия, входящего в круг их обязанностей, или за содействие в выполнении действия, составляющего обязанность должностного лица другого ведомства» [2].

Одновременно с этим была начата работа по кодификации уголовного законодательства. Исторический аспект формирования норм, предусматривающих уголовную ответственность за должностные преступления, приведен в таблице 1.

Таблица 1. Становление отечественного уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления в уголовном законодательстве советского периода

	УК РСФСР 1922 г.	УК РСФСР 1926 г.	УК КазССР 1959 г.
Номер и название главы	Глава II. Должностные (служебные) преступления	Глава III. Должностные (служебные) преступления	Глава V. Должностные преступления
Номер и название статьи	105. Злоупотребление властью	109. Злоупотребление властью или служебным положением	Статья 143. Злоупотребление властью или служебным положением
	106. Превышение власти	110. Превышение власти или служебных полномочий	Статья 144. Превышение власти или служебных полномочий
			Статья 144-1. Незаконная выдача должностным лицом лицензии
	107. Бездействие власти	111. Бездействие власти	Статья 145. Бездействие власти или халатность
		111-а. Содействие должностными лицами государственных органов или кооперации, на обязанности которых лежит регистрация и последующий контроль за деятельностью кооперативов, организации	

		лжекооперативов или попустительство их дальнейшей деятельности	
	108. Халатное отношение к службе	112. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям	
	109. Дискредитирование власти	113. Дискредитирование власти	
	110. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к службе	112. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям	
	111. Постановление неправоудного приговора	114. Постановление неправоудного приговора, решения или определения	
	112. Незаконное задержание, незаконный привод, а также принуждение к даче показаний	115. Незаконное задержание, или незаконный привод	
	113. Присвоение должностным лицом денег или иных ценностей	116. Присвоение или растрата должностным лицом или лицом, исполняющим какие-либо обязанности по поручению государственного или общественного учреждения, денег, ценностей или иного имущества	
	114. Получение взятки	117. Получение взятки	Статья 146. Получение взятки
		118. Дача взятки и посредничество во взяточничестве	Статья 146-1. Посредничество во взяточничестве
			Статья 147. Дача взятки
	115. Провокация взятки	119. Провокация взятки	Статья 147-1. Провокация взятки либо коммерческого подкупа
	116. Служебный подлог	120. Служебный подлог	Статья 148. Служебный подлог

			Статья 149. Дискредитирование власти
	117. Разглашение должностными лицами не подлежащих оглашению сведений	121. Разглашение, сообщение, передача или соби́рание сведений, не подлежащих оглашению	
	118. Непредставление должностными лицами необходимых сведений, справок, отчетов		

В УК РСФСР 1922 года была предусмотрена глава II «Должностные (служебные) преступления».

Аналогичная глава содержалась в УК РСФСР 1926 года, однако был изменен номер главы - глава третья.

В УК Казахской ССР 1959 года глава «Должностные преступления» размещена на пятом месте.

Как видно, преступления, совершаемые путем злоупотребления должностным положением, уголовное законодательство советского периода именовало должностными преступлениями. Это связано с тем, что в данный период развития нашего государства официальная власть, отрицая существование коррупции в системе органов государственной службы, использовала термины «злоупотребление служебным положением», «взяточничество», «попустительство».

Постатейный анализ составов должностных преступлений позволяет сформулировать следующие выводы: в целом, нормы об ответственности за должностные преступления сохранены; однако, не все преступления относились к «собственно» служебным; в самостоятельные нормы выделены составы получения взятки, дачи взятки и посредничества во взяточничестве; при систематизации уголовно-правовых норм усовершенствованы приемы юридической техники.

Качественно новым этапом в развитии национального уголовного права следует считать период с момента провозглашения государственного суверенитета Казахстана (Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР» от 25 октября 1990 года) по настоящее время.

16 июля 1997 года был принят Уголовный кодекс Республики Казахстан, вступил в действие с 1 января 1998 года. В первоначальной редакции УК РК 1997 года была выделена глава 13 «Преступления против интересов государственной службы».

В редакции Закона РК от 25 сентября 2003 года заголовок главы был изменен - «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления».

Данным законом также был определен перечень коррупционных преступлений (примечание к ст.41 УК). Согласно примечанию коррупционными преступлениями признавались двенадцать составов преступлений. Ранее круг коррупционных преступлений был закреплен ведомственными приказами.

Законом Республики Казахстан от 9 ноября 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства» перечень коррупционных преступлений был перенесен в пункт 5 примечания к ст.307 УК РК. При этом количество составов коррупционных преступлений было увеличено до семнадцати уголовно наказуемых деяний.

Корректировки в нормы о коррупционных преступлениях вносились также Законами РК от 21 июля 2007 года, 07 декабря 2009 года, 18 января 2011 года, 01 февраля 2012 года, 17 января 2014 года.

Развитие антикоррупционного уголовного законодательства за период действия УК РК 1997 года характеризовалось следующими направлениями: 1) был расширен круг субъектов коррупционных преступлений, 2) была ужесточена ответственность и наказание, 3) закреплён и расширен перечень деяний, отнесенных к коррупционным, 4) ответственность дифференцировалась в зависимости от субъекта (чем шире круг полномочий, предоставленных лицу в связи с занимаемым служебным положением, чем выше и значимее должность, тем строже ответственность) [3].

03 июля 2014 года был принят новый Уголовный кодекс Республики Казахстан. Несмотря на то, что глава 15 действующего уголовного закона предусматривает ответственность за «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления», в п.29 ст.3 УК РК содержится перечень «коррупционных преступлений».

В действующем уголовном законе система коррупционных преступлений (п.29 ст.3 УК РК) включает не только «коррупционные преступления», но и проявления коррупции против собственности, в сфере экономической деятельности, воинские коррупционные преступления.

Коррупционные преступления совершаются посредством разнообразных нарушений. В соответствии с конкретными проявлениями этих нарушений они подпадают под признаки различных составов, объединяемых общим названием, - коррупционные преступления.

Обязательными признаками коррупционных преступлений являются наличие специального субъекта (лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, либо приравненные к ним лица, либо должностные лица, либо лица, занимающие ответственную государственную должность) и использование им своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях извлечения выгод и преимуществ. Эти признаки позволяют на правовой основе определить реальные показатели коррупционной преступности в нашем государстве.

Постатейная сравнительная характеристика норм о коррупционных преступлениях по УК РК 1997 года и УК РК 2014 года показала, что перечень и признаки конкретных составов коррупционных преступлений не подверглись существенным корректировкам. В связи с расширением системы Особенной части УК изменены лишь номера статей. Введена новая разновидность штрафа, исчисляемого кратно сумме или стоимости взятки.

За период действия УК РК 2014 года во все составы преступлений главы 15 УК были внесены изменения и дополнения, законами от 13 ноября 2015 года, 12 июля 2018 года, 19 декабря 2020 года, 02 июля 2021 года, 11 июля 2022 года, 12 июля 2023 года. При этом неоднократные изменения и дополнения вносились в составы «Злоупотребление должностными полномочиями», «Незаконное участие в предпринимательской деятельности», «Воспрепятствование занятию законной предпринимательской деятельностью».

Признак совершение деяния «должностным лицом» из квалифицированного состава перенесен в основной состав.

Дополнены отягчающие признаки:

- «при выполнении служебных обязанностей, которые установлены Законом Республики Казахстан «Об амнистии граждан Республики Казахстан, оралманов и лиц, имеющих вид на жительство в Республике Казахстан, в связи с легализацией ими имущества», с использованием информации, полученной в процессе проведения легализации имущества»,

- «лицом, занимающим ответственную государственную должность в правоохранительном органе, или судьей»,

- «сотрудником правоохранительного органа»,

- «при выполнении служебных обязанностей, которые установлены законодательным актом Республики Казахстан об амнистии в связи с легализацией имущества».

Введен нижний предел кратного штрафа.

Усиление ответственности в основном, квалифицированном и особо квалифицированном составах обеспечивается за счет имущественных наказаний.

Считаем необходимым отметить также редакционные корректировки и совершенствование юридической техники конструирования правовых норм, внесенные Законом РК от 12 июля 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов».

В целом, действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан, закрепляющий исчерпывающий перечень коррупционных преступлений, способствует эффективному противодействию коррупции со всей решительностью и по всем направлениям.

Список использованной литературы:

1 Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года <http://xn--e1aaejmenosxq.xn--p1ai/node/13654>

2 Декрет СНК РСФСР «О взяточничестве» от 8 мая 1918 года <https://fotostrana.ru/public/post/235888/1043913865/>

3 Биебаева А.А. Современное состояние и тенденции развития антикоррупционного уголовного законодательства РК // Современные направления развития юридических, экономических и социально-гуманитарных наук: Материалы Международной научно-практической конференции. Часть 1. - Караганды, 2011. - С.60-63.

Бағдатқызы А.

*Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің, заң факультетінің
СПД-22-Ітобының студенті*

*(ғылыми жетекші қылмыстық құқық, процесс және криминалистика кафедрасының
аға оқытушысы, з.ғ.м Абзалбекова М.Т.)*

ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДЕГІ МӘЖБҮРЛЕУДІҢ ЗАҢДЫҚ ТАБИҒАТЫ

Мемлекеттегі қазіргі жағдайды ескере отырып, қылмыстық іс жүргізу қылмыспен күресуде нәтижелі болу керек екенін атап өткен дұрыс, себебі қылмыспен күресудің нәтижелілігі заңдылық пен құқықтық тәртіпті нығайтады. Қылмыстық процестегі бұлтартпау шараларын реттеуге байланысты ғылыми зерттеулердің бағыттары, ең басынан құқықтық мемлекет құру сұрақтарымен байланысты.

Мәжбүрлеу қоғамдық қатынастарды реттеудің тиімді құралы болып табылады және оның әрекет ету осы қатынастардың құқықтық нормативті сипатымен ерекшеленеді. Қылмыстық-процессуалдық мәжбүрлеу шараларын қолдану барысында процессуалдық мәжбүрлеу құралдардың құндылығы, қылмыстық сот өндірісінің міндеттерін шешу үшін оларға жүгінудің заңдылығында негізділігімен сипатталады. Процессуалдық мәжбүрлеу институтының әлеуметтік құндылығын оны сипаттайтын тараптары және қасиеттері мен жиынтығын қарастырған жөн. Осылардың ішінде рұқсат етілген жариялы мәжбүрлеудің көлемі мен шектерін қатаң шектейтін мәжбүрлеу шараларын қолданудың процессуалдық формасы және адамның, азаматтың құқықтары мен бостандықтарының епiлдіктерінің жүйесі бірінші дәрежелі мағынада болады.

Мемлекет азаматтардың қажетті іс-жүргізу міндеттемелерді орындауды талап ете отыра, олармен қылмыспен күресу ауыртпалығын бөліседі. Бұндағы қоғамның қылмыстан бос еместігі, азаматтардың қылмыстық сот жүргізуге қатысудың әлеуметтік қажеттілігінен бос