

Список литературы

1. Ерусалимский Я.М., Узнардо И.М. Технология асинхронного обучения: опыт ЮФУ // Высшее образование в России. — 2009. — № 9. — С. 3–7.
2. Доценко В.С. Пятое правило арифметики // Наука и жизнь. — 2004. — № 12. — URL: <http://nauka.relis.ru/05/0412/05412020.htm>.
3. Новиков А.М. Развитие экономики и профессиональное образование // Специалист. — 2009. — № 9. — URL: http://www.anovikov.ru/artikle/razv_ek.pdf.
4. Ясинский В.Б. К вопросу активизации самостоятельной работы студентов младших курсов при изучении физики // В мире образования. — 2009. — № 4 (4). — Астана. — С. 59–61.
5. Ясинский В.Б., Кузнецова Ю.А. Метод мультимедийных проектов при изучении физики в системе подготовки бакалавров // Наука и образование — ведущий фактор стратегии «Казахстан–2030»: Труды Междунар. науч. конф. (23–24 июня 2009). — Караганда. — С. 287–289.
6. Куринский В.А. Постпсихологическая автодидактика. — Ч. 1: Лекции. 4-е. изд., доп. — Киев, 2006. — 408 с.

УДК 378.147:372.853

Пути развития духовно-нравственных отношений будущих педагогов профессионального обучения

Шрайманова Г.С., Нургалиев Ч.Б., Тажибаева Д.К.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Бұрынғы білім беру процестерінде оқушылардың тек интеллектуалдық күштердің құрылуына және дамуына назар аударылған. Алайда соңғы жылдарда психология және педагогика әдебиетінде рухани-адамгершілік құндылықтардың қажеттілігі туралы сөз айтыла бастаған. Мақалада кәсіптік білім беру болашақ мамандардың рухани-адамгершілік қасиеттерін қалыптастыру мәселелері қарастырылған. Психологиялық-педагогикалық зерттеулер негізінде сапалы тұлғаны дамыту мен кәсіби бейімдеу жолдары ұсынылған. Ұлттық және жалпы адами құндылықтар негізінде педагогикалық шарттар құру маңызды екендігі дәлелденген.

It is evident, that before educational processes were orientated mainly on the forming and on the development of trainees' intellectual power. Only lately it begin speak of consolidation necessity of internal and moral wealth in schools and universities. So finally sciences modern synthesis which demonstrates combination of science and moral shows entering necessity of internal and moral heritage to the content of educational process, renaissance necessity of internal and moral principles in psychology and pedagogy. It should be given dominating, paramount consideration to such personality development in order to train next generation to be well-educated, erudite, excellent specialists on the one hand, and internal, highly moral on the other hand. Effective development ways of next vocational education specialists' internal and moral relations are considered in this article.

Современная система образования переживает период переосмысления философских оснований, общих целевых установок деятельности. «Усиление технократизма и бездуховности, нестабильность жизни, разрушение привычных устоев и нравственных ориентиров, социальные катаклизмы — все это создает реальный гуманистический кризис человечества. Особенно губительно он отражается на наименее приспособленной части общества — молодежи» (В.В. Черняев, 2001).

Закон Республики Казахстан определяет приоритетными следующие задачи системы образования:

1) создание необходимых условий для получения качественного образования, направленного на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики;

2) развитие творческих, духовных и физических возможностей личности, формирование прочных основ нравственности и здорового образа жизни, обогащение интеллекта путем создания условий для развития индивидуальности;

3) воспитание гражданственности и патриотизма, любви к своей Родине — Республике Казахстан, уважения к государственным символам, почитания народных традиций, нетерпимости к любым антиконституционным и антиобщественным проявлениям;

4) воспитание личности с активной гражданской позицией, формирование потребностей участвовать в общественно-политической, экономической и культурной жизни республики, осознанного отношения личности к своим правам и обязанностям;

5) приобщение к достижениям отечественной и мировой культуры; изучение истории, обычаев и традиций казахского и других народов республики [1].

Все эти компоненты — составляющие духовно-нравственного развития личности, которому следует уделить главенствующее, первостепенное внимание, чтобы воспитать будущее поколение образованными, эрудированными, прекрасными специалистами, с одной стороны, и духовными, высокоморальными, нравственными — с другой. Чтобы молодежь не кидалась из одной крайности в другую, от полной бездуховности к фанатичной религиозности, нужно помочь каждому найти свой, индивидуальный, неповторимый путь развития.

В Концепции реформы системы общего образования в Республике Казахстан также есть упоминание о важности духовно-нравственного развития будущего поколения, что должно обеспечиваться поэтапной модернизацией национальной системы многоуровневого образования на основе приоритетов Стратегического плана развития Республики Казахстан, для повышения качества подготовки человеческих ресурсов, удовлетворения потребностей личности и общества, в том числе и духовных. При проведении преобразований в системе образования Республики Казахстан, направленных на полную интеграцию в мировое образовательное пространство, проблема духовно-нравственного развития никак не может быть обойдена вниманием государства [2].

Общество и образовательные учреждения на сегодняшний день уделяют недостаточное внимание духовному и нравственному развитию подрастающего поколения, так как в основном во всех сферах жизни культивируются материальные потребности. Это привело к деформации ценностных ориентаций, снижению значимости духовно-нравственных качеств, потере духовных ориентиров, что, в свою очередь, по мнению многих исследователей, должно привлечь повышенное внимание к значимости духовности и нравственности в воспитании будущего поколения [3].

Не выполняли до недавнего времени данных функций и просветительские учреждения. Образовательные процессы в вузах и школах были ориентированы преимущественно на формирование и развитие интеллектуальных сил обучаемых. И только в последние десятилетия в психолого-педагогической литературе и прессе стали говорить о необходимости утверждения духовно-нравственных ценностей в наших учебных заведениях. Знания о духовном мире ребенка, о воспитании его души сегодня как никогда являются востребованными, что подчеркивает актуальность исследования проблемы личностного развития будущих педагогов, обладающих духовно-нравственным потенциалом. Развивающемуся обществу нужны современные образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны... Важная задача воспитания — формирование у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда [3].

В связи с этим особо актуальной становится проблема выявления эффективных психолого-педагогических условий развития духовно-нравственных отношений будущих педагогов. Под условиями психического развития в психологии понимают то, что оказывает определенное влияние на индивида, т.е. внешние и внутренние обстоятельства, от которых зависят особенности, характеристики психического развития [4]. Ведь если студент включен в духовно-нравственные отношения в про-

цессе учебной или другой общественно значимой деятельности, то возможность влияния на развитие личности будущего педагога сильно возрастает.

Проведем вкратце ретроспективный анализ философско-религиозных и педагогических взглядов на духовное и нравственное развитие человека.

Проблема духовности и нравственности интересовала человека с незапамятных времен. Каждая эпоха внесла свой вклад в развитие этих понятий. Если понятие «нравственность» в наше время трактуется более или менее однозначно и рассматривается как синоним термина «мораль» (хотя некоторые авторы подчеркивают, что мораль касается объективной, общественной стороны явления, а нравственность — это субъективная сторона того же явления), то понятие «духовность» имеет множество значений [5]. Авторы посчитали целесообразным проследить, как развивалось представление об этих понятиях в различных науках.

Люди уже несколько тысячелетий назад создавали представление о мире, который их окружал, и о силах, которые правили и миром, и человеком. Ранним примером тому может служить «Эпос о Гильгамеше» — рассказ о судьбе и деятельности урукского царя, правдоподобной исторической фигуры первой половины 3-го тысячелетия до н.э., который искал бессмертия и задавался вопросом о смысле человеческой жизни [5]. Позднее проблема морали получила свое развитие в рамках античной философии. Ученые древности считали основными атрибутами упорядочения общества религию и мораль. О добродетели и справедливости говорится в произведениях Пифагора, Гомера, Демокрита. Античные философы классического периода, такие как Сократ, Платон, Аристотель и другие, тоже уделяли большое внимание этим проблемам. Так, Сократ, который рассматривал душу прежде всего как источник разума и нравственности, а не активности тела, считал, что истинная нравственность есть знание того, что есть благо и вместе с тем польза для человека [5]. Аристотель, обосновывая моральные принципы, видел гарантию добродетельной жизни в уклонении от крайностей, а также указывал на то, что недостаточно лишь знаний о добродетели, следует действовать и жить в соответствии с нею [5]. Представитель эллинской философии Эпикур (III в. до н.э.) в отличие от философов прежних веков высшим благом признавал блаженство и наслаждение от удовлетворения естественных потребностей и достижения определенного душевного равновесия. Полной противоположностью эпикурейской морали выступила стоическая мораль. Быть добродетельным, по мнению стоиков, означало жить в согласии с разумом, а высшее счастье, по мнению Зенона и его последователей, состоит в том, чтобы не желать никакого счастья [5].

Как мы видим, античная философия отличалась богатством и разнообразием этических направлений, и в ней были представлены различные взгляды на духовность. Но, тем не менее, философы Древней Греции и Рима рассматривали дух и духовность чаще всего вне духовной практики, как деятельность, которую, например, Аристотель называл «мышлением о понимании», «наслаждением теорией». Дух понимался им как сверхразумное начало, познаваемое через сложное опосредование действительности, интуитивно. Такая точка зрения была близка религиозной идеологии.

Одну из самых фундаментальных попыток отчетливо поставить и разрешить проблему духа предпринял древнегреческий философ Платон [5]. В его философии идеальное начало оказывается первосущим, а материальный мир — лишь его подобием. В изменчивом и несовершенном мире Платон находит совершенство, постоянство в мире идей, приобретающих у него статус самостоятельного состояния.

Но как ни велика заслуга Платона в глубоком анализе идеального мира, духовные ценности отнюдь не превалировали в сознании людей той эпохи. Лишь в Средневековье «линия Платона» получила продолжение и развитие в христианстве. Таким образом, ученые античности обратили свой взор на человека, положив начало исследованию тех качественных отличий, которые свойственны только душе человека и которых нет у других живых существ. Возникла идея о том, что психика — носитель не только активности, но и разума, и нравственности, причем отмечалось, что на ее развитие оказывают влияние не только материальные факторы, но и культура [5]. Одной из важнейших характеристик средневековой науки была ее тесная связь с религией христианства. Основы нравственности и духовности христиан заложены в Евангелии, которое для верующих является Божественным откровением. «Высший нравственный идеал Евангелие полагает в любви к человеку... Вместе с тем Евангелие есть призыв к активному отношению к жизни... Наивысшим проявлением нравственности, согласно учению Христа, является готовность спасти человека», — пишет Св. Лука. На смену античному рационализму, идеалу соревнования и самоутверждения индивида христианство противо-

поставило идеал самоограничения, смирения, святость религиозного чувства. Известные десять заповедей Моисея заложили основу общественной морали как таковой, определив собой норму морального уровня массового сознания, сохранившуюся до сих пор. Трудно не согласиться с утверждением, что хотя сегодня на охране общественной морали уже стоит не только церковь, но и правовые институты каждого из развитых государств, отрицать религиозные корни морали абсурдно, так как ей нет альтернативы в развитии человеческой цивилизации.

Христианская онтология провозгласила, что созданный Богом мир делится на «мир существ духовных и существа мира вещественного». Человек занимает промежуточное место между этими мирами и состоит из тела, души и духа. Жизненной силой человека является душа. Уже после создания человеческого тела Бог «вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Это «дыхание жизни» и есть начало в человеке, т.е. его дух. Подчиняя телесное духовному, ведя духовный образ жизни, — исходя из христианского учения, — человек качественно преобразуется, становится все более способным к восприятию божественных, духовных воздействий, причастным благодати. Наиболее полно концепция духовности была обоснована римским ученым А. Августином (III в.) в труде «О граде Божьем». Согласно Августину, степень совершенства человека зависит от его воли направить свои усилия на достижение добра или зла. Однако свобода воли индивида зависит и от высшей силы, и что бы не предпринимал человек, сколько бы он не совершенствовался в нравственности, он не может повлиять на предначертанную ему Богом судьбу [6]. Анализируя труды Августина, Г.Г. Майоров отмечал, что высшей ценностью человеческого существования средневековый ученый все же считал почитание Бога, составляющее сущность жизни духовного человека. Подводя итоги изложенного выше, можно сказать, что средневековая религиозная философия принимала божественную суть духа как данность. Рационального обоснования веры христианство не отрицало, но оно также утверждало возможность внутреннего развития человека, достижения духовных вершин благодаря стремлению к идеальному образу — личности Иисуса Христа.

Эпоха Возрождения породила новое мировоззрение, новый взгляд на духовность, в котором, по оценке А.Ф. Лосева, «прославляется человеческая личность, и она рассматривается как средоточие космической красоты, идеальный образец гармонии всего мира» [6]. Но вместе с тем, по мнению А.К. Геворокян, эпоха Возрождения создала новую, антропоцентрическую концепцию о человеке и его внутреннем мире, которая в корне отличалась от концепции средневековья... Вера в безграничные возможности человека, волю, разум, творчество сделала акцент на возможность индивидуального опыта, интеллектуализм, освобождение человека из подчинения церкви... Произошло смещение интереса от собственной души и высшей цели — её спасения — к изучению окружающего мира и законов природы.

В отличие от эпохи Возрождения средневековая педагогика исходила из божественной определенности развития человека. Она подразумевала два типа — человека как звена в природной иерархии, т.е. человека как такового, как бы самого по себе перед Богом, что было для многих европейских обществ, с их родовыми традициями, открытием; и человека, занимающего определенное место в социальной иерархии, т.е. представителя сословно-корпоративного устройства средневекового общества, имевшего множество субкультур и групповых обычаев, традиций, норм воспитания, способов и методов обучения. Таким образом, можно реконструировать, с одной стороны, монопедагогику, единую для всей эпохи и всего общества, как бы их базовое основание, а с другой — множество отдельных «педагогик». В качестве единого стержня выступает средневековая христианская педагогика, а «ветвями» — сословные (крестьянская, рыцарская, монашеская, городская, женская и др.) или корпоративные (воспитание и обучение ремесленников, купцов, ученых и т.д.) педагогические субкультуры.

Подводя итоги всему сказанному выше, можно добавить, что в последние десятилетия уже прямо определилось стремление отечественного образования к народности, самобытности как ведущей теоретической идее, педагогическому принципу. Педагогическая мысль последних лет, которую уже очень трудно упрекнуть в подражательности, явилась лишь зримым результатом той глубокой внутренней работы, которая происходила в казахстанском обществе в XIX – первой половине XX вв. Одной из главных проблем, решаемых педагогической теорией и практикой, по-прежнему оставалась проблема построения национальной школы, противопоставляя духовность нигилизму, который ассоциируется с растлением духа. Один из путей возрождения национального образования — путь через возбуждение духовных переживаний и презрение к голому утилитаризму, который не достоин современного человека. Это возрождение начинается с семьи. От того, какие «первые главные» слова

слышит ребенок дома: «мама, папа» или «деньги, нажива», зависит его будущее. По мнению русского философа И.А. Ильина, воспитание, а следовательно, и образование детей есть не что иное, как пробуждение их «бессознательного чувствилища к национально-духовному опыту...». В своей работе «Национальное воспитание — путь духовного обновления» он писал: «Покажи мне, как ты... поешь, пляшешь и читаешь стихи; что ты называешь «знать» и «понимать», как ты любишь свою семью; кто твои любимые вожди, гении и пророки — скажи мне все это, а я скажу тебе, какой нации ты сын; и все это зависит не от твоего сознательного произвола, а от духовного уклада твоего бессознательного».

Революционные перемены начала XX в. прямо коснулись школы. В первые же годы советской власти в школе широко стали развиваться новые направления педагогической мысли, которые связывали учебное заведение с социальной средой, предлагали технологии изменения менталитета общества через школу и в связи с деятельностью школы. Нельзя, конечно, отрицать, что воспитательная работа с социальной средой, сочетающаяся с этнографическими исследованиями, была и чрезвычайно плодотворной. Присутствовали положительные моменты: общинность (школа объединяла все население села на праздники, лекции, репетиции), культуросообразность (особое внимание уделялось местным культурным традициям, фольклору), приоритет трудового, нравственного начал, отказ от сциентистской ориентации. Но имел место и ряд отрицательных, негативных моментов. Так, по мнению современного исследователя В.Ю. Троицкого, в советской школе духовность была заменена идеологией, моральный кодекс молодого строителя коммунизма на ее уровне сохранил пафос высших идеалов [7].

Современный процесс образования развивается в направлении разработки различных вариантов его содержания, использования возможностей современной дидактики в повышении эффективности образовательных структур, научной разработки и практического обоснования новых идей и технологий. Законом Республики Казахстан «Об образовании» утвержден принцип вариантности в выборе форм, методов, технологий обучения, позволяющий педагогам образовательных учреждений использовать наиболее оптимальный, на их взгляд, вариант, конструировать педагогический процесс по любой модели, включая и авторские.

Характерной чертой современной методики обучения является стремление к созданию новых образовательных технологий, ориентированных на личностное развитие. Понятие «педагогическая технология», прочно вошедшее в научный обиход, имеет различное толкование (В.П. Беспалько, И.П. Волков, М.В. Кларин, Г.К. Селевко и др.). Вместе с тем у всех определений единое стержневое начало, создающее определенную совокупность условий для развития учащегося.

На сегодняшний день широко известны технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили, технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала В.Ф. Шаталова, технология проблемно-модульного обучения М. Чошанова, технология модульного обучения П.И. Третьякова и многих других ученых. В Казахстане активно используется технология обучения Ж.А. Караева, А.А. Жунисбека и других.

Эффективность и актуальность технологического подхода к обучению доказаны рядом исследований, проводимых в разных странах мира (США, Великобритании, Бельгии, России и др.)

Но вместе с тем не менее важным компонентом является и воспитание духовности и нравственности, формирование мировоззренческих убеждений, основ нравственной культуры личности и, естественно, воспитание гуманности, сознательной дисциплины и культуры поведения, а также трудовое воспитание и профессиональная ориентация.

Термин «духовно-нравственные отношения» присутствует в психологической литературе сравнительно недавно. Чаще всего в исследованиях используется понятие «нравственные отношения» (Б.Б. Айсмонтас, В. Момов, Л.И. Рувинский, И.Ф. Харламов, В.А. Яковлев и др.). В. Момов определяет нравственные отношения как общественную форму проявления и регулирования индивидуальных поступков [7–9]. По мнению Л. И. Рувинского, нравственные отношения представляют собой такое образование, в котором налицо слияние мыслей (суждений и оценок явлений), чувств (переживаний определенного характера по их поводу) и волеустремлений (побуждений к действию) в результате возникшего отношения [8]. Термин «духовные отношения» встречается в основном в философских теоретических исследованиях (В.Г. Горбачев, А.К. Уледов и др.). Так, В.Г. Горбачев определяет духовные отношения через связи, которые складываются между людьми в ходе их совместной духовной деятельности [7]. Проблема духовности и нравственности имеет в научной мысли богатую

историю. Она привлекала к себе внимание еще с античных времен (Пифагор, Платон, Аристотель, Сократ, А. Августин и др.). Позднее к ней обращались И. Кант, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, В.В. Зеньковский, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, Б.С. Братусь, Н.А. Коваль, В.И. Слободчиков, В. Франки, Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Гиллиган и другие. В философской и психологической литературе термин «нравственность» многими учеными используется как синоним морали [8, 9]. В последнее время многие исследователи склоняются к точке зрения, позволяющей выделить объективную и субъективную стороны данного явления, когда мораль выступает как объективная, общественная сторона явления, а нравственность — как субъективная, индивидуальная: гуманное отношение к другому, «любовь к ближнему».

В последнее десятилетие в педагогике и психологии актуализируется необходимость духовного воспитания и формирования (К.А. Абульханова, Е.П. Белозерцев, В.В. Знаков, В.А. Слостенин, В.Д. Шадриков и др.). При этом психологи акцентируют свое внимание на раскрытии понятия духовности и его значимой роли в жизни человека. Так, В.В. Знаков считает, что духовную сферу личности нельзя рассматривать только через призму интеллектуальной, умственной деятельности. По его мнению, духовность субъекта можно понять только в контексте культуры и мироздания. К.А. Абульханова духовность определяет через способ личностной психической организации, отвечающий принципам человечности, возвышенности, гармонии. Категория духовности рассматривается как включенность индивида в мироотношения: осмысление человеком связей и отношений с другими людьми, попытка осознания своего места и роли в человеческом мире и за его пределами, осознанная деятельность по самопознанию, саморазвитию и самосовершенствованию.

И, наконец, современный синтез наук демонстрирует соединение научной психологии и психологии нравственной, показывает необходимость внесения в содержание образовательного процесса духовно-нравственного наследия, возрождения духовно-нравственных начал в психологии и педагогике. Человечеством накоплен богатейший опыт, в котором заключено решение многих проблем, связанных с процессом формирования и развития в человеке высоких личностных начал.

Вместе с тем, несмотря на привлечение внимания многих исследователей к проблеме духовности, полностью не раскрыты механизмы и условия формирования и развития духовно-нравственных качеств личности. Проведенный анализ показал наличие следующих противоречий в духовно-нравственных отношениях молодежи: учеными и политиками неоднократно заявлялось, что экономическое возрождение страны невозможно без духовного возрождения, но вместе с тем СМИ проводят массированное воздействие, центрированное на агрессии, силе, сексе, приводящее к конверсии высоких жизненных ценностей, получению благ любым путем и т.д. В последнее время многими государственными и общественными деятелями признается важность введения гуманистической парадигмы в вузах, которая является составной частью духовно-нравственных отношений, но на самом деле в большинстве учебных заведений преобладает авторитарный стиль обучения. В современном обществе существует потребность в преподавателе, обладающем духовно-нравственными качествами, а современное гуманитарное образование не может в полной мере оказывать влияния на духовно-нравственное развитие будущих педагогов.

С учетом этих противоречий следует проанализировать пути развития духовно-нравственных отношений будущих педагогов, в частности, специалистов профессионального образования, и сформулировать проблему: выявить оптимальные психолого-педагогические условия, способствующие эффективному развитию духовно-нравственных отношений будущих преподавателей и разработать соответствующие рекомендации по их формированию в учебно-воспитательном процессе вуза. Следует тщательно рассмотреть процесс возникновения духовно-нравственной сущности будущих педагогов и педагогические условия, механизмы, факторы и пути ее развития.

В соответствии с отмеченным выше наиболее актуальными на сегодняшний момент задачами являются:

- проведение теоретико-методологического анализа современного состояния проблемы развития духовно-нравственных отношений будущих педагогов в научной литературе;
- раскрытие сущности содержания понятия «духовно-нравственные отношения»;
- определение критериев, показателей и уровней развития духовно-нравственных отношений у студентов;
- разработка модели формирования духовно-нравственных отношений будущих педагогов профессионального образования и выявление условий, активизирующих этот процесс.

Процесс развития духовно-нравственных отношений студентов будет более эффективным, если:

- духовно-нравственные отношения рассматриваются как динамическое целостное образование, развивающееся в процессе взаимодействия личности студента с воспитательно-образовательным пространством вуза;
- в учебно-воспитательном процессе вуза целенаправленно осуществляется формирование системы духовно-нравственных отношений: «преподаватель-студент», «студент — преподаватель», «студент-студент»;
- интериоризация духовно-нравственных отношений обеспечивается за счет создания системы психолого-педагогических условий, способствующих осознанию и переживанию данных отношений как значимых для личности и ее профессионального развития.

Теоретико-методологическую основу по данным вопросам составляют фундаментальные принципы учения о человеке как целостном природном и общественном существе (В.М. Бехтерев, В.И. Вернадский, В.С. Мерлин и др.): деятельностный (М.Я. Басов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский и др.), личностный (А.Г. Асмолов, А.Г. Ковалев, А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев и др.), акмеологический (Н.А. Бердяев, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин и др.) и аксеологический (Г.Е. Залесский, А.В. Зосимовский, М.С. Каган, Л.И. Рувинский и др.) подходы; теория развития личности (Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.), идея об антропологической цельности физической, психической и духовной природы человека (Б.С. Братусь, И.А. Ильин, Е.И. Исаев, В.И. Зеньковский, В.И. Слободчиков, П.А. Флоренский, Т.И. Флоренская и др.).

Для решения поставленных задач следует использовать и комплекс взаимодополняющих методов исследования: общенаучные — теоретический анализ зарубежной и отечественной философской и психолого-педагогической литературы, непосредственно касающейся предмета духовно-нравственных отношений; диагностические (анкетирование, ценностно-нормативная методика (Г.Е. Залесский), тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев), тест оценки делового, творческого и нравственного климата в коллективе (В.И. Андреев), методика самоотношения (С.Р. Пантелеев), методика исследования эмоциональной направленности личности (Б.И. Додонов), методика исследования эмпатии (И.М. Юсупов), многофакторный личностный опросник (Р. Кеттелл); наблюдательные (целенаправленное наблюдение, интроспекция); экспериментальные (пилотажный, констатирующий и формирующий эксперименты); методы математической обработки материалов (корреляционный и факторный анализ, методика сравнения средних величин по критерию Стьюдента и др.).

Из всего сказанного выше можно сделать выводы. Духовно-нравственное развитие есть процесс смены одних форм совместности (события) другими формами, более сложными и более высокого уровня, развернутый в пространственно-временном континууме. Это освоение личностью студента высоких духовных и нравственных ценностей бытия, определение своего духовного идеала и стремление к нему, осознание высоких жизненных смыслов, саморазвитие и самосовершенствование.

Духовно-нравственные отношения имеют двухуровневую структуру: первый уровень — нравственные отношения, включающие в себя отношение к морали и самоотношение; второй уровень — духовные отношения, определяющие отношение к смыслу жизни, идеалу, религии. Компонентами духовно-нравственных отношений являются: когнитивный компонент (наличие знаний о духовной сущности человека); поведенческий компонент (стремление руководствоваться духовно-нравственными нормами в любых жизненных ситуациях); эмоциональный компонент (эмоционально-ценностное отношение к себе, другим людям и миру).

Модель развития духовно-нравственных отношений у студентов включает: внутренние факторы развития (потребности личности студента в общении, самопознании и самосовершенствовании; интерес к своему внутреннему миру и внутреннему миру других людей); внешние факторы развития (духовно-нравственная атмосфера образовательно-воспитательного пространства вуза в целом, деятельность профессорско-преподавательского состава, деятельность обучающихся); когнитивный, когнитивно-деятельностный и чувственно-деятельностный этапы воздействия на духовно-нравственное отношение будущих преподавателей; формы и методы, запускающие механизмы развития личности (идентификация, рефлексия, осознание и переживание, опосредование).

Пути эффективного развития духовно-нравственных отношений будущих педагогов включают:

- утверждение духовно-нравственных отношений в учебно-воспитательном процессе вуза;
- адекватность знаний, переживаний и поведения будущих преподавателей духовно-нравственным идеалам современного общества;

- рефлексивно-перцептивный обмен духовно-нравственной информацией в ходе диалогического и полилогического общения в системе «преподаватель-студент», «студент-преподаватель», «студент-студент»;
- обеспечение индивидуальной психологической поддержки личности студента с учетом его потребностей в духовно-нравственном росте;
- интериоризацию духовно-нравственных отношений путем осознания и переживания их как значимых для личности;
- экстериоризацию и утверждение принятых личностью духовно-нравственных отношений в воспитательно-образовательном пространстве вуза.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года. — Астана, 2007.
2. Концепция реформы системы общего образования в Республике Казахстан // Казахстанская правда. — 2005. — С. 2–3.
3. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособие для студентов педагогических учеб. заведений. — М.: Школа-Пресс, 2000. — 512 с.
4. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1995. — 248 с.
5. Философия: Учеб. пособие для вузов. — М.: Мир, 2002. — 437 с.
6. Методика семинара по философии / Под ред. Г.В. Платонова, Н.В. Пилипенко, В.Н. Демина. — М.: Наука, 1977. — 226 с.
7. Хамидов А.А. Исторические формы отношения науки к действительности // Принципы материалистической диалектики как теории познания. — М.: Политиздат, 1984. — 256 с.
8. Колумбаев Б.Е. Третий человек. — Караганда, 1992. — 272 с.
9. Хамидов А.А. Перспективы развития науки // Логико-гносеологический анализ науки. — Алматы. — 1990. — № 4. — С. 17–21.

УДК 378.02

Структурно-содержательная характеристика производственной компетентности учителя профессионального обучения

Шумейко Т.С.

Костанайский государственный педагогический институт

Мақалада мұғалімнің кәсіптік және өндірістік білім беру құзыреттілігі нақтыланып, түсіндірілген. Өндірістік құзыреттіліктің құрылымы және оның мазмұны жайлы толық ақпарат берілген. Ол бірнеше компоненттерден тұрады: технологиялық, ұйымдастырушылық-басқарушылық, экономикалық құзыреттілік.

In the article the notion of the professional training teacher's professional competence has been defined more precisely. Also in the article the notion of the professional training teacher's manufacturing competence has been defined. The article includes information about the structure and contents of the professional training teacher's manufacturing competence. The structure of the professional training teacher's manufacturing competence includes some components. They are technical and technological competence, organizational and managerial competence, and economical competence.

Возрастающая потребность общества в квалифицированных, конкурентоспособных специалистах начального и среднего звена в различных сферах производства, обуславливающая необходимость формирования производственной компетентности будущих учителей профессионального обучения, а также недостаточная разработанность данной проблемы в теории и практике педагогики