

Ю.Н.Камалов, Е.Е.Альчимбаев

Описание формируемых компетенций по обучению дисциплины «Технология»

В статье рассматривается роль функциональной грамотности учащихся при изучении школьного предмета «Технология». Анализируется содержание программного материала. Определяются предметные и ключевые компетенции учащихся. Предоставляется теоретическая модель формирования функциональной грамотности учащихся при изучении предмета «Технология».

Yu.N.Kamalov, Ye.Ye.Al'chimbayev

The description formed competences on training of discipline «Technology»

The role of the functional literacy of students in the study of school subject «Technology», are considered in this Article analyzes the content of the material. Determined by the substantive and core competencies of students. Provided a theoretical model of the functional literacy of students in the study of the subject «Technology».

References

- 1 *A plan of national activities for the development of school students' functional literacy for 2012–2016 (Confirmed by decree № 832 on May, 25th 2012 Government of the Republic of Kazakhstan)*, mode: adilet.zan.kz/kaz/docs/P1200000832
- 2 *Sample of study program on the subject «Technology» for 5–9th grades, Astana, 2013*, www.scribd.com/.../11-технол-5-9-kz-d.
- 3 *The message of the President of the Republic of Kazakhstan for the people on January 27th, 2012 «Social-economic improvement is the main direction in the development of Kazakhstan»*, adilet.zan.kz/kaz/docs
- 4 *The decree № 1080 of the Government of the Republic of Kazakhstan on August 23rd, 2012 about confirming obligatory education for sufficient level studying for state commune*, adilet.zan.kz/kaz/docs/V1300008424/links

УДК 159.92

Р.Ш.Сабирова

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: sabirova.raihan@mail.ru)*

Историографический обзор развития теоретических подходов к изучению проблем самосознания младших школьников

Статья посвящена раскрытию основных концептуальных подходов в изучении проблем самосознания в исторической парадигме. Автор приводит анализ этапов, аспектов, теорий, в рамках которых отразилось исследование рассматриваемой тематики. Теоретический обзор содержит описание истории возникновения научных позиций в изучении вопросов самосознания западных, советских и отечественных психологов. Автор приходит к выводу, что множественность подходов к изучению проблем самосознания обусловлена существованием в рамках психологической науки множества различных областей знания, рассматривающих одно явление с разных сторон, в зависимости от предмета исследования.

Ключевые слова: самосознание, анализ этапов, аспектов, теорий, научные позиции, психологи, психологическая наука, образовательный процесс, феномен «Я», психология.

Наблюдаемые на современном этапе изменения социального характера оказывают значительное влияние на состояние образовательного процесса. Ярким примером таких изменений становятся факты введения в систему отечественного образования законодательных актов, вносящих коррективы в структуру учебного процесса, требующих повышения компетентности педагогических кадров, ста-

влящих вопрос о длительности всего школьного образовательного процесса. В результате учащимся предоставляется возможность получить фундаментальные знания по общеобразовательным предметам, а также специализацию в области интересующего их направления (техническое, гуманитарное, математическое и т.д.), что позволит им более осознанно осуществить выбор своего дальнейшего профессионального пути.

В этом контексте особое значение приобретает изучение проблемы самосознания, феномена «Я», которая становится центром внимания психологических исследований только во второй половине XIX в. Первоначально все психологические школы, обратившиеся к анализу самосознания, основывались на субъективно-идеалистической философии и декартовско-локковских традициях интроспективного метода изучения самосознания, построенных на принципе непосредственности психического. Сознание и самосознание с позиции этих концепций выступают равными явлениями психики. Внутренняя природа человека содержит имманентные тенденции к самоактуализации и позитивному росту личности. Источниками онтогенетического развития самосознания являются субъективные, генетически заданные силы и потребности [1].

Описывая современное положение исследований самосознания в зарубежной психологии, исследователи также отмечают тенденцию «преувеличения чисто внутренних, врожденных факторов в развитии самосознания и недооценки обусловленности его социальными влияниями, собственной практической деятельностью, в которой формируется и проявляется самосознание» [2]. Проведенные в этой области зарубежными психологами исследования оказали большое влияние на развитие психологии самосознания и внесли неоценимый вклад в разработку данного вопроса. Среди исследователей по данному вопросу Р.Берне, У.Джеймс, К.Роджерс, З.Фрейд, Э.Эриксон и другие. основоположником разработки проблем Я-концепции является У.Джеймс. В своих исследованиях он разграничивал глобальное и личностное Я (Self), одновременно считая их двумя сторонами Я-осознающего (I) и Я-объекта (Me) [3]. Одним из ярких английских исследователей феномена Я-концепции по праву считается Р.Берне, который систематизировал внутреннюю структуру концепции [4].

Разнообразие теоретических подходов к изучению самосознания в психологии порождает множественность определений самосознания и различную направленность исследований на тот или иной аспект данного феномена. Так, одни исследователи останавливаются на изучении проблемы соотношения сознания и самосознания, другие акцентируют внимание на генезисе самосознания, третьи говорят о необходимости изучения структуры самосознания и соотношения ее составляющих, четвертые же отрицают роль сознания и самосознания в жизни и развитии человека вообще.

В интроспективной психологии (методологически связанной с субъективно-идеалистической философией) анализ самосознания как психологического образования осуществляется на основе принципа непосредственности психического (непосредственной данности психического), определенного еще Р.Декартом. Согласно указанному принципу наличие психического совпадает с его осознанностью, психическое отождествляется с сознанием; сознание — с самосознанием, которое направлено на познание самого себя, своего «Я». «Я» (психическое) существует помимо внешнего мира, независимо от него. В концепциях интроспекционистов (В.Вундт, Т.Липпс, А.Пфендер, Э.Титченер) весь анализ самосознания идет исключительно в сфере самосознания, с него начинается и им же, как конечным результатом, завершается. При этом имеют значение только факты, представленные переживаниями собственного сознания психолога. В данном контексте только эти факты могут и должны быть исходным началом и конечной инстанцией. Метод интроспекции (самонаблюдение) рассматривается как единственно возможный и надежный метод анализа психических явлений.

Необходимо отметить, что в концепциях А.Пфендера и Т.Липпса одинаково разграничиваются категории самосознания и «Я». «Я» понимается как психический субъект, деятельное начало в человеке, образующее «центральную жизненную точку всякой психической жизни». Самосознанием же фиксируется представление психического субъекта о себе.

В начале XX в. появляются новые подходы в анализе психологических явлений, и самосознания в том числе. Личность рассматривалась как интегративное целое, что было принципиально новым в тот период. Личностное я (self) Джеймсом определялось в качестве образования двойственной природы, объединяющего в себе познающий (наш чистый опыт) и познаваемый (эмпирическое я) элементы. В данной связи Джеймс отмечает такие структурные элементы, как духовное Я, материальное Я, социальное Я и физическое Я. Идеи Джеймса в дальнейшем получили широкое распространение в символическом интеракционизме [3; 64].

Середина XX в. знаменуется формированием Кули (исследователем социологии) концепции «Я зеркального». Суть ее заключается в формировании человеком представления о себе посредством восприятия представлений других людей о себе. Теория содержит следующие элементы: мнение о том, каким человек кажется сам по себе, мнение о восприятии его другим человеком, а также вытекающее отсюда умозаключение с дальнейшей самооценкой и чувством удовлетворенности (гордости) или неудовлетворенности (унижения). Д.Т.Мид занимался исследованием образования человеческого «Я» в рамках реальных взаимоотношений между индивидами внутри определенных социумов. Чтобы успешно взаимодействовать с другими людьми, необходимо предвидеть реакцию партнера на то или иное действие. Рефлексия на себя есть, по сути дела, не что иное, как способность поставить себя на место другого, усвоить отношение других к себе [5].

Из многочисленных психологических направлений XIX в., вошедших в историю западной психологии и имеющих непосредственное значение для проблемы самосознания, существенное влияние на развитие и современное состояние психологии личности оказал психоанализ. З.Фрейд, основоположник психоанализа, открыл для психологической науки сферу бессознательного, детерминирующего, по его мнению, поведение человека, определяющую динамику и структуру личности. В этой связи для изучения проблем самосознания определяющим явилось разделение им психики на 3 уровня, различных по характеру функционирования: сознание, предсознательное и бессознательное — для описания степени, в которой доступны психические процессы для осознания [6].

В индивидуально-психологическом контексте процесс формирования самосознания личности раскрывает теория Э.Эриксона. Но факт наличия одного и того же набора психологических характеристик у разных людей, тем не менее, остался без внимания со стороны американского ученого [6].

Существенный вклад в область изучения самосознания личности внесли представители гуманистической психологии (А.Маслоу, Р.Кеттел, К.Роджерс, Г.Олпорт, Р.Меррей, Г.Мерфи), основывающиеся на философии европейского экзистенциализма и феноменологического подхода. В ракурсе гуманистической психологии сама природа человека предопределяет его личностный рост творческого свойства, при условии стечения обстоятельств внешнего характера. Основное внимание в теориях этого типа уделяется раскрытию формирования и развития внутреннего опыта человека, каким он представляется ему в мышлении и самосознании.

А.Маслоу базировал свой гуманистический подход на фундаментальном тезисе о необходимости исследовать человека в качестве органического уникального целого. В основе его концепции лежат идеи организмической теории К.Гольдштейна и А.Ангяла о самоактуализации человека, понимаемой как процесс, сущностно связанный с наиболее полным развитием возможностей личности и ее способностей, как процесс, сущность которого состоит в наиболее полном развитии, раскрытии и реализации способностей и возможностей человека, актуализации его личностного потенциала [7].

Одной из широко известных концепций гуманистического направления, оказавших огромное влияние на развитие психологии самосознания, является концепция Карла Роджерса. Центральным звеном последней выступают Я-концепция и категория самооценки, которые образуются во взаимодействии индивида с миром и являются интегральным механизмом саморегуляции поведения. По К.Роджерсу, самосознание выступает совокупностью представлений о том, каким человек знает себя в парадигме как настоящего, так и будущего. И именно стремление к Я-идеалу составляет основу личностного психологического роста [8].

Психологические исследования представителей российской школы самосознания получили свое развитие в соответствии с диалектико-материалистической философией, также особое место занимал личностно-деятельностный подход к психическим процессам. Вопросы самосознания в российской школе психологии затрагивались в рамках теоретических и методологических работ таких ученых, как Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, А.Г.Сpirкин, В.В.Столин, П.Р.Чамат, И.И.Чеснокова и другие.

Исследования В.В.Столина содержат глубокий анализ значения самосознания в психической системе человека. Также его работы примечательны систематизацией трудов на рассматриваемую тематику российских психологов. К первой группе трудов им были отнесены исследования Б.Г.Ананьева, Д.И.Божович, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, С.Д.Рубинштейна, И.И.Чесноковой, Е.В.Шороховой, которые содержат анализ формирования самосознания в контексте общетеоретического и методологического подходов. В другой группе работ можно найти исследования более специфического характера, содержащие анализ системы самооценок и оценок окружающих [9].

В трудах российских психологов А.В.Визгиной, И.С.Кона, С.Р.Пантелеевой, Е.Т.Соколовой, В.В.Столина самосознание рассматривается в качестве значительного элемента личности, который является той платформой, благодаря которой реализуются механизмы восприятия человеком окружающего мира, осознания своих способностей и возможностей, определения степени, в которой ему следует проявлять свою активность в процессе социализации. Согласно приведенному положению можно утверждать, что самосознанию присущ двойственный характер: во-первых, оно играет роль своеобразного фиксатора итога психического развития человека соответственно его возрастным особенностям; а во-вторых, выступает в качестве регулятора поведения личности. Оно обуславливает непрерывность развития человека, которое предусматривает стабильность между внешними социальными связями личности и внутренним настроением.

К.А.Абульханова-Славская справедливо отметила: «Сознание — свойство личности как субъекта жизни — прежде всего проявляется в ее самосознании: в осознании себя как субъекта» [10; 23]. «Самосознание, — пишет С.Л.Рубинштейн, — это не осознание сознания, а осознание самого себя как существа, осознающего мир и изменяющего его, как субъекта, действующего лица в процессе его деятельности — практической и теоретической, субъекта деятельности осознания в том числе» [11; 332].

Психологическая составляющая исследований самосознания предполагает наличие также и философского контекста. Истории известны исследования, в которых рассмотрены вопросы личной ответственности, моральных аспектов выбора, являющиеся философскими по сути, но базирующиеся на представлениях о самосознании личности. В исследованиях И.С.Кона были интегрированы общепсихологические, философские, социально-психологические и историко-культурные критерии понятия самосознания; помимо перечисленных теоретических основ исследования также содержат экспериментальные данные. По И.С.Коню, «совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный образ «Я». Этот образ не просто отражение в форме представления или понятия, а социальная установка, отношение личности к самой себе, которое включает, как и любая установка, три компонента: 1) познавательный (когнитивный) — знание себя; 2) эмоциональный (оценка своих качеств); 3) поведенческий (практическое отношение к себе)» [12].

Необходимо также отметить значительный вклад казахстанских психологов в разработку проблем различных аспектов детерминации развития личности и её самосознания. Одной из таких фундаментальных работ в этом направлении остается экспериментальное исследование М.М.Муқановой, посвященное изучению генезиса становления рассудка в историческом аспекте. Изучению зависимости характеристик личности от особенностей окружающей среды посвящено исследование экспериментального характера А.Т.Малаевой. Результаты исследования показали наличие зависимости компонентов самосознания личности от региональной специфики этнокультурной среды. Целая серия экспериментальных исследований, рассматривающих этнопсихологические, половые, возрастные особенности самосознания на разных этапах онтогенеза (начиная с дошкольного возраста по период зрелости), проводится под руководством Ж.И.Намазбаевой [13; 46–54] в рамках реализации комплексного подхода к развитию и становлению человеческой личности.

Представленный анализ взглядов зарубежных психологов на феномен самосознания позволяет отметить множественность и разноплановость трактовки проблемы самосознания и направленности его исследования. В первую очередь стоит отметить, что самостоятельных исследований непосредственно самосознания как такового в зарубежной психологии не было. В общем, исследования психологических образований, в том числе и самосознания, проводились с позиций тех методологических принципов, на которых основываются различные направления психологической науки. Центральные положения бихевиористов и психоаналитиков о природе человека исключают самосознание из круга изучаемых явлений, недооценивая его роль в жизни индивида. Такая позиция является, по нашему мнению, неадекватной, поскольку игнорирование самосознания личности ведет к тому, что человек превращается в робота, машину, низводится до уровня животного, управляемого инстинктами.

В центре же внимания сторонников радикально-гуманистического психоанализа находится общественная обусловленность самосознания и психики в целом и недооценка биологической обусловленности, что является слабым звеном в представленных теориях.

В противовес им возникает гуманистическое направление в психологии, утверждающее организмическую, имманентную присущность человеку стремления к самореализации. Отмечается зависимость самосознания от степени реализации потенциальных возможностей индивида.

Список литературы

- 1 Hergenhahn B.R., Tracy B.Henley. *An introduction to the History of Psychology*. — 7th ed. — Belmont: Tess Roach, 2013. — P. 370–371.
- 2 Безлюдный А.И. Проблема формирования личности в современном обществе // Вектор науки ТГУ. — 2011. — 4 (7). — С. 122–136.
- 3 James W. *Subjective effects of nitrous oxide. Altered states of 'consciousness*. — New York: Wiley, 1969. — P. 359–362.
- 4 Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1986. — 420 с.
- 5 Мид Дж.Г. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль. — М.: Прогресс, 1994.
- 6 Фалеев А.В. Самосознание и его детерминанты // Актуальные вопросы педагогики и психологии: Сб. — Новосибирск, 2011.
- 7 Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы: Пер. с англ. — М.: Смысл, 1999. — С. 424.
- 8 Rogers C.R. A theory of therapy, personality and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework. In S.Koch (ed.). *Psychology: A study of science*. — New York: McGrawHill, 1959. — P. 184–256.
- 9 Столин В.В. Самопознание личности. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. — 288 с.
- 10 Выготский Л.С. Кризис 7 лет // Собр. соч. — Т. 4. — М., 1982.
- 11 Щелбыкина Ж.В. Взгляд С.Л.Рубинштейна на развитие самосознания личности в жизненном пути // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2009. — [ЭР]. Режим доступа: www.psyanima.ru/journal/2009/1/2009n1a5/2009n1a5.pdf
- 12 Bennet M.R., Hacker M.S. *History of cognitive neuroscience*. — Oxford: John Wiley & Sons Ltd, the UK, 2013. — 283 p.
- 13 Намазбаева Ж.И. Экспериментальное исследование психологического здоровья учащейся молодежи / Ж.И.Намазбаева, А.Б.Садыкова // Психология обучения. — 2012. — № 2. — С. 46–54.

Р.Ш.Сабилова

Бастауыш мектеп оқушыларының өзіндік сана-сезім мәселелерін зерттеуде теориялық көзқарастарды дамытуға тарихнамалық шолу

Мақала тарихи парадигмадағы өзіндік сана-сезім мәселесін зерттеуде негізгі тұжырымдамалық көзқарастарды ашуға арналған. Автор қарастырылып отырған зерттеу шеңберінде кезеңдерді, қырларын, теорияларды талдады. Теориялық шолу батыстық, кеңестік және отандық психологтардың өзіндік сана-сезім мәселесін зерттеуде ғылыми көзқарастардың пайда болу тарихын мазмұндады. Сондай-ақ өзіндік сана-сезім мәселесін зерттеуде көптеген көзқарастардың болуы қарастырылып отырған мәселеге байланысты бір құбылысты түрлі қырларынан зерттейтін психологиялық ғылым шеңберінде түрлі білім салаларының болуымен негізделеді деген қорытындыға келді.

R.Sh.Sabirova

Historiographic review of development of theoretical approaches to studying of problems of consciousness of younger school students

This research paper is devoted to a summary of the conceptual approaches in the study of consciousness in the historical paradigm. The author cites the analysis of the stages, aspects, theories, in which the study subject is reflected. Theoretical overview describes the history of the emergence of scientific positions in issues of western, Soviet and Kazakh psychologists. The author concludes that the multiplicity of approaches to the problems caused by the existence of different areas of knowledge within the psychology, that study the phenomenon of self-awareness from different angles, depending on the subject of the study.

References

- 1 Hergenhahn, B.R., Tracy B.Henley. *An introduction to the History of Psychology*, 7th ed., Belmont: Tess Roach, 2013, p. 370–371.
- 2 Beslyudnyiy A.I. *TGU science Vector*, 2011, 4 (7), p. 122–136.
- 3 James W. *Subjective effects of nitrous oxide. Altered states of 'consciousness*, New York: Wiley, 1969, p. 359–362.
- 4 Berns R. *Development of the Ya-concept and the education / Transl. English*, Moscow: Progress, 1986, p. 420 p.
- 5 Mid Dzh.G. *American sociological thought*, Moscow: Progress, 1994.

- 6 Faleyev of A.V. *Selfknowledge and his determinants. Collection «Topical Issues of Pedagogics and Psychology»*, Novosibirsk, 2011.
- 7 Maslou A. *New boundaries of the human nature*, transl. English, 1999, p. 424.
- 8 Rogers C.R. *A theory of therapy, personality and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework. In S.Koch (ed.). Psychology: A study of science*, New York: McGrawHill, 1959, p. 184–256.
- 9 Stolin V.V. *Self-knowledge hundred-lean of the personality*, Moscow: Publishing house of the Moscow University, 1983, p. 288.
- 10 Vygotsky L.S. *Crisis of 7 years // Works*, vol. 4, Moscow, 1982.
- 11 Shcheblykina Zh.V., Vzglyad S.L. *Psychological magazine of the International university of the nature, society and person «Dubna»*, 2009, <http://www.psyanima.ru/journal/2009/1/2009n1a5/2009n1a5.pdf>
- 12 Bennet M.R., Hacker M.S. *History of cognitive neuroscience*, Oxford: John Wiley & Sons Ltd, UK, 2013, p. 283.
- 13 Namazbayeva Zh.I. *A pilot study of psychological health of the studying youth*, Zh.I.Namazbayeva, A.B.Sadykova, training Psychology, 2012, 2, p. 46–54.

UDC 373.2

A.O.Mukhametzhanova¹, R.N.Zhapanova²¹Ye.A.Buketov Karaganda State University;²«Bolashak» Karaganda University

(E-mail: riza_70@bk.ru)

Formation of younger students core competencies in learning mathematics

The article presents a method for the formation of younger students core competencies in math class. The essence, structure, functions, development of competence of younger students, provides methods for designing and teaching conditions. Emphasizes the importance of building students' skills of academic work rational organization of. Discloses a general training and skills and their combination provides a reliable basis for further training of pupils cognitive activity, they determine the acquisition of deep and tight knowledge. It is told about the feasibility of competence in mathematics lessons in elementary school. The question of the students key competence formation of students is regarded with the means of innovative educational technologies. The methods for facilitating, are presented, as the effective formation of the primary school students competence.

Key words: modernization of education, training and cognitive competence, basic competence, competence-based approach, information competence, humanization, democratization, the methodology of thinking, intensification, formation competencies.

One of the most urgent problems of modern society — the formation of personality, ready not only to live in a changing social and economic conditions, but also to actively influence to the existing reality, changing it for the better. At the forefront are certain requirements for the individual — creative, active, socially responsible, having a well-developed intellect, highly educated, professional and competent. It is known that the largest capacity for development is manifested in childhood lays the groundwork for the individual, intensive basic attitudes are formed, the basics of worldview, habits, develop cognitive abilities, emotional and volitional. Fold multiple relations with the outside world. Dynamism of modern civilization, strengthening the role of the individual in society and industry, the growth of its needs, and the humanization and democratization of social relations, the intellectualization of work, a rapid change in technology and technology — these and other trends necessitate changes in the formula of «education for life» by «education through life.»

The main criterion for the success of the modernization of education is to achieve a level where any citizen of our country, having received the appropriate training and qualifications, may be claimed in any country of the world.

Kazakhstan enters into the world educational space, will be resolved by updating the structure and content of education; improving learning technologies, further development of the national system of education quality assessment.