

Екі елде де өлім жазасы алынып тасталды. Түркияда өлім жазасы 2004 жылы, Қазақстанда 2021 жылы заңды түрде жойылды. Екі елдің заңдарында да қылмыс-бұл қоғамға қауіп төндіретін, заңмен тыйым салынған әрекет. Түркия мен Қазақстанда да қылмыстық жауапкершілікке тарту үшін минималды жас бар. Түркияда 12 жастан бастап, ал Қазақстанда 16 жаста қылмыстық жауапкершілікке тарту мүмкіндігі бар. Екі елдің қылмыстық кодекстерінде басты жазалар ретінде айыппұл, бас бостандығынан айыру, қоғамдық жұмыстарға тарту қарастырылған.

Қорытындылай келе, Түркия мен Қазақстанның қылмыстық кодекстері ортақ заңдық принциптерге негізделген және қоғамдағы тәртіп пен қауіпсіздікті сақтау мақсатында бірдей қызмет атқарады, алайда әрбір елдің өзіне тән құқықтық жүйесі мен жағдайлары осы кодекстердің ерекшеліктерін анықтайды.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі.- Алматы: ЖШС “Издательство “Норма-К”, 2024.- 284-бет.
2. Түркияның Қылмыстық кодексі. <https://advokatantalya.ru/турецкий-уголовный-кодекс/>
3. <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.5237.pdf>

## К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕРАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Акулов М.М.

магистрант Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

научный руководитель — Балтабаев Куаныш Жетписович, профессор Научно-образовательного центра уголовно-правовых дисциплин, доктор юридических наук, профессор

Одним из ключевых вопросов в области защиты прав человека является противодействие насилию в сфере семейно-бытовых отношений. Казахстан является участником основополагающих правозащитных международных договоров в области прав человека и международных документов в сфере обеспечения от семейно-бытового насилия.

Особое значение имеют Законы Республики Казахстан от 04 декабря 2009 года «О профилактике бытового насилия», от 08 декабря 2009 года «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», от 29 апреля 2010 года «О профилактике правонарушений».

Законодательное определение «бытового насилия» характеризуется следующими признаками: *форма вины* (умышленное деяние); *противоправное деяние* (в виде действия или бездействия), выразившееся в причинении физического и (или) психического страдания, либо угрозе причинения такого вреда; нахождение субъекта деяния и потерпевшего в *семейно-бытовых отношениях*.

В понятии «семейно-бытовых отношений» перечислены субъекты отношений: супруги, бывшие супруги, лица, проживающие или проживавшие совместно, близкие родственники, лица, имеющие общего ребенка (детей).

Ответственность за конкретные проявления насилия в сфере семейно-бытовых отношений предусмотрена в Кодексе Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» и Уголовном кодексе Республики Казахстан, принятых в 2014 году.

При этом, уголовный закон характеризуется использованием различной терминологии: «преступления, связанные с насилием» (п.18-1 ст.3 УК); «преступления, не связанные с применением насилия» (п.1 ч.5 ст.46 УК); «склонности к сексуальному насилию» (п.5 ч.1 ст.93 УК); «уголовное правонарушение с применением насилия» (ч.2 ст.98-3 УК) и др. [1]

Устанавливая ответственность за насильственные преступления, законодатель исходит из того, что эти преступные деяния совершаются с применением физической силы либо угрозой ее применения, и имеют основной целью причинение вреда физическим и моральным благам человека, против его воли.

К преступлениям данной группы относятся умышленные деяния, содержащие признаки физического или психического насилия. Рассматриваемые преступления не объединены в одной из глав УК, а размещены в многочисленных нормах Особенной части УК. Большинство

насильственных преступлений сосредоточено в главе первой Особенной части УК РК об уголовных правонарушениях против личности.

В целом, современная уголовная политика направлена на ужесточение наказания за насильственные преступления в отношении женщин и детей, совершаемые в семейно-бытовой сфере.

Вместе с тем, несмотря на наличие достаточного количества нормативных источников, регламентирующих профилактику «насилия в сфере семейно-бытовых отношений», единого определения, что следует относить к рассматриваемому понятию, нет.

Мы солидарны с учеными, указывающими, что компонентами понятия «семейно-бытового насилия» являются понятия «насилие», «семейно-бытовые отношения» [2].

На наш взгляд, именно уголовно-правовой подход к изучению проблемы «насилия в сфере семейно-бытовых отношений» имеет первостепенное значение. Выработка общего понятия «насилие», его форм и видов, являются основой для определения понятия «насилие в сфере семейно-бытовых отношений», «бытовой преступности», криминологических исследований эффективности профилактического воздействия на насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений.

При определении «семейно-бытовых отношений» также необходимо уточнение. Так, С.М. Рахметов, указывает, что данные отношения «... могут быть или семейными, или бытовыми...» [2].

В законодательном определении перечислены субъекты «семейно-бытовых отношений». Данный перечень охватывает более широкий, чем семейные отношения, круг лиц.

Понятие «семейные отношения» действующее законодательство раскрывает через понятие «семьи» (п. 29 ст. 1 Кодекса РК о браке (супружестве) и семье). Одной из форм появления семьи является брак, причем, в понятие «семья» входят только сами супруги. Возможные варианты: когда брак расторгнут, но между супругами сохраняются доверительные отношения; имеются совместные дети.

Достаточно распространены такие формы взаимоотношений, в которых отсутствует только один признак – наличие государственной регистрации, во всем остальном такие отношения полностью воспроизводят обычный брачный союз: «гражданские» браки, «сожителство», «фактические брачные отношения» и др. Имеют место случаи закрепления союза мужчин и женщин не в органах регистрации актов гражданского состояния, а в религиозных учреждениях. Насильственные инциденты между лицами также квалифицируются как «семейно-бытовое насилие», независимо от факта регистрации брака.

Анализ судебной практики показывает, что насильственные половые преступления против несовершеннолетних часто совершаются такой категорией лиц, как «сожителство», которые находятся в «гражданских браках» с матерями потерпевших. Эти субъекты не являются лицами, на которые законом РК возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, но при этом они проживают совместно с ними, пользуются доверием, как матерей, так и самих несовершеннолетних, имеют возможность оставаться на длительное время наедине с несовершеннолетними, оказывать психическое давление и применять физическое насилие, совершать неоднократные преступления.

В понятие «семейно-бытовых отношений» включены также «близкие родственники», которые определяются в соответствии с п.13 ст. 1 Кодекса РК о браке (супружестве) и семье как родственники в одном или соседних поколениях, а также через поколение: дети: сыновья и дочери; родители (родитель): матери и отцы (мать или отец); бабушка и дедушка; внук и внучка; братья и сестры: полнородные (имеющие обоих общих родителей) и неполнородные (имеющие только одного общего родителя); усыновители (удочерители) и усыновленные (удочеренные).

Отметим, что данное определение не всегда трактуется аналогично в других отраслях права. Так, уголовное право расширяет круг лиц, считающихся «близкими». Согласно разъяснениям Верховного Суда РК в нормативных постановлениях по преступлениям против личности, «близкими» признаются не только «близкие родственники, указанные в п.11) ст.7 УПК РК, ... но и иные лица, которые дороги потерпевшему в силу сложившихся взаимоотношений» [3].

По заказу Министерства культуры и информации Республики Казахстан подготовлен национальный доклад «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан».

Под семейно-бытовым насилием авторы понимают «разнообразные формы поведения, включающие несанкционированную физическую и/или ментальную агрессию, а также невнимание (неоказание должной заботы и внимания) между членами семьи» [4, с.117-119]. Как

видно, проявления семейно-бытового насилия закреплены достаточно широко, а перечень субъектов ограничен.

В графе 28 статистического отчета КПСиСУ ГП РК № 1-М«О зарегистрированных уголовных правонарушениях», выделен показатель «Количество правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере». Однако, в Инструкции к отчету не указано, какие правонарушения подлежат учету.

Понятие «уголовные правонарушения в семейно-бытовой сфере» раскрывается в «Правилах приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», которые утверждены приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 89 от 19 сентября 2014 года [5]. При этом, пункт 30-1 был дополнен приказом от 15 января 2020 года.

В понятии «уголовные правонарушения в семейно-бытовой сфере» выделены следующие особенности: *форма вины* (умысел или неосторожность); *объект правонарушений* (жизнь, здоровье, честь, достоинство и свобода личности); *совершение в результате конфликта*; *субъекты* (лица, состоящие в зарегистрированных либо фактических брачно-семейных или других родственных отношениях, совместно проживающие лица). Приказами.о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 02 июля 2020 года из перечня субъектов конфликтов в семейно-бытовой сфере были исключены соседи.

Регистрация правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере (рисунок 1), за период действия уголовного закона, характеризуется увеличением с 2015 года по 2021 год, снижением в течение 2022-2023 годов, и резким ростом в 2024 году (более, чем в 3,5 раза). При этом, многие исследователи рост абсолютных показателей семейно-бытового насилия и стабилизацию в течение 2019-2021 годов объясняют режимом самоизоляции во время пандемии COVID-19 [4, с.129].

Рисунок 1. Динамика зарегистрированных уголовных правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере, в РК за 2015-2024 годы



Резкий скачок в регистрации уголовных правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере, в 2024 году, объясняется повторным включением в уголовный закон норм об ответственности за побои (1799 случаев) и умышленное причинение легкого вреда здоровью (754 случая).

В общем количестве зарегистрированных уголовных правонарушений достаточно высок удельный вес уголовных правонарушений против личности, совершенных в семейно-бытовой сфере, в разные годы он составляет от 94,5% до 99%.

Отметим качественные изменения, произошедшие в структуре уголовных правонарушений против личности, совершенных в семейно-бытовой сфере. В период 2015-2023 годы наиболее часто регистрировались факты посягательств на здоровье и жизнь. Так, в 2018 году были выявлены следующие данные: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью - 350 преступлений (38,8%), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью - 314 (34,8%), убийства - 94 (16%).

В целом, сведения официальной статистики о случаях семейно-бытового насилия, хотя и не отражают фактического положения дел, выступают основным источником информации.

Исходя из этого, мы делаем вывод, что следует рассмотреть вопрос о целесообразности закрепления в статье 3 УК РК перечня уголовных правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере. Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры страны проводился анализ статистических данных о состоянии насилия в отношении женщин и детей, с указанием конкретных уголовных правонарушений. Более того, отсутствие признаков уголовных правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере, в формах статистической отчетности, делает практическим работникам определять наличие этих признаков довольно затруднительным.

#### Литература:

1 Уголовный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года № 226-V ЗРК <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

2 Рахметов С.М. Правовые меры повышения эффективности противодействия семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37680116](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37680116)

3 О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года №1 [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P07000001S\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P07000001S_)

4 Национальный доклад «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан» [https://ru.kipd.kz/pdf-viewer?pdf=https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2024/08/01/nd-sbn-2021-2\\_1722532146.pdf](https://ru.kipd.kz/pdf-viewer?pdf=https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2024/08/01/nd-sbn-2021-2_1722532146.pdf)

5 Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований. Утверждены приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. №89 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>

## ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕВЫШЕНИЯ ВЛАСТИ ИЛИ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Акботин Т.А.*

магистрант 1 курса специальности 7М04211 «Юриспруденция»  
Атырауского университета им. Х. Досмухамедова

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» в разделе «Перезагрузка государственного управления» сказано о том, что намеченные структурные экономические реформы требуют перезагрузки системы государственного управления. Правительству поручено разработать новую административную реформу для повышения результативности и ответственности государственных органов. Новому Казахстану нужны новые государственные управленцы. Отмечена необходимость ревизии Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, избавление от всего, что фактически не работает или препятствует правосудию [1].

В контексте указанного актуализируется исследование уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за должностные преступления, в частности, за превышение власти и должностных полномочий, установленных статьей 362 УК РК.

Составом уголовного правонарушения, имеющим очень большую схожесть с превышением власти или должностных полномочий, является состав, предусмотренный статьей 361 УК РК – Злоупотребление должностными полномочиями.

Часть исследователей по результатам проведенного анализа приходила к выводу о нецелесообразности существования этих составов в качестве отдельных статей уголовного закона, подразумевая необходимость их слияния в единый обобщенный состав преступления [2].

К примеру, К. А. Греков пишет, что злоупотребление полномочиями — это один из случаев превышения полномочий. Этот исследователь отмечает большое число проблем, связанных в