

## Список литературы:

1. Климин В. Г. Теоретико-аспектный подход к определению сущности обязательного медицинского страхования //Успехи современного естествознания. – 2007. – №. 12. – С. 274-275.
2. Заключение Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета РК к Отчету Правительства об исполнении республиканского бюджета за 2019 год <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/documents/details/45379?lang=ru>
3. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План Нации-100 конкретных шагов»
4. Послание Президента Республики Казахстан Токаева К.К. народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»;
5. Закон Республики Казахстан «Об обязательном медицинском страховании»от 16 ноября 2015 года №405-V ЗРК;
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 декабря 2009 года №2136 «Об утверждении перечня гарантированного объема бесплатной медицинской помощи»;
7. 97 % казахстанцев являются участниками ОСМС – как проходит внедрения медстрахования <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/97-kazahstancev-yavlyayutsya-uchastnikami-osms-kak-prohodit-vnedrenie-medstrahovaniya>
8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 июля 2016 года №389 «О создании фонда социального медицинского страхования»;
9. Годовой отчет о деятельности НАО «ФСМС» за 2019 год <https://fms.kz/ru/content/otchetnost-0>
10. Кодекса РК «Об административных правонарушениях»
11. Сембеков А., Аубакирова А. Обязательное социальное медицинское страхование в Республике Казахстан: проблемы и особенности развития// ЭУ Жаршысы: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. – С.56.
12. Материалы коллегии Министерства здравоохранения РК, май 2020 год

## КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТИТУТА ЧАСТНЫХ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

*Кельдибекова Н.Ж.*

*магистрант Академии государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан*

Основой любого демократического государства является защита прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся на его территории. При этом базовые международные документы в качестве критерия правовой защищенности человека определяют его право на справедливое судебное разбирательство, обеспеченное государством.

Вместе с тем, судебное разбирательство можно назвать справедливым только в том случае, когда отраженное в судебном акте решение приведено в действие. Иначе говоря, судебное решение без фактической реализации носит лишь декларативный характер. В такой си-

---

---

туации важную роль в защите прав и законных интересов человека и организаций играют механизмы, обеспечивающие исполнение судебных актов.

В Республике Казахстан деятельность по принудительному исполнению судебных актов осуществляется судебными исполнителями, состоящими на государственной службе, и частными судебными исполнителями, осуществляющими свою деятельность на основании лицензии, выданной уполномоченным органом.

Институт частных судебных исполнителей в нашей Республике возник относительно недавно. Его формирование длилось в течение нескольких десятков лет после обретения независимости и сопровождалось существенными изменениями самого института принудительного исполнения.

Так, после провозглашения государственного суверенитета 25 октября 1990 года, принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих судебную систему независимого Казахстана, а также порядок исполнения вступивших в законную силу судебных актов. Работа в данном направлении усилилась с принятием Конституции 1993 года.

В названный период правовое положение судов и судебных исполнителей регламентировалось Законом Казахской ССР «О судоустройстве Казахской ССР» от 23 ноября 1990 года. В соответствии с данным Законом судебные исполнители состояли при судах и назначались на должности соответственно председателем Верховного Суда, областных и городских судов. Контроль за исполнением судебных актов также осуществлялся председателями данных судов [1].

Следовательно, исполнительное производство в советский период, а также первые годы после обретения независимости однозначно воспринималось как неотъемлемая часть судебной системы. В дальнейшем Указами Президента, имеющими силу Закона, в указанный нормативный правовой акт неоднократно вносились изменения, однако кардинальные изменения в системе исполнительного производства наступили лишь с принятием отраслевого законодательства об исполнительном производстве.

Впервые о необходимости концептуального подхода к решению проблем судебной системы и системы исполнительного производства объявлено в Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан, принятой 12 февраля 1994 года. Принятие данной правовой программы было обусловлено необходимостью кардинального пересмотра действующей государственной правовой системы, унаследованной от СССР, приведение ее в соответствие с реалиями рыночной экономики, формирования базовых демократических институтов [2].

Кроме того, существовала проблема противоречия норм нормативных правовых актов Казахской ССР, имевших в этот период законную силу, и принимаемых законодательных актов Республики Казахстан, а также несоответствия указанных норм нормам Конституции.

Идея Программы правовой реформы заключалась в передаче полномочий по организации исполнения судебных актов от судебных органов органам юстиции.

В этой связи, признавалась необходимость создания института судебных приставов, выполняющих функции по обеспечению принудительного исполнения судебных решений, охране судов, участников процесса и судебных работников, а также решения иных вопросов обеспечения деятельности судов.

Следующим этапом реформирования системы принудительного исполнения судебных актов в рамках исполнения Государственной программы правовой реформы ознаменован принятием Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе су-

---

---

дебных исполнителей» от 30 июня 1998 года № 253 и Закона Республики Казахстан «О судебных приставах» от 7 июля 1997 года № 150.

Согласно принятым нормативным правовым актам, функции по исполнению судебных актов возлагались на судебных исполнителей территориальных органов Министерства юстиции Республики Казахстан, состоявших во всех судах, кроме Верховного Суда Республики Казахстан, а в компетенцию судебных приставов входило обеспечение порядка деятельности судов.

Следует отметить, что законодательством право осуществления исполнительных действий предоставлялось и иным органам, организациям и должностным лицам, в случаях, прямо предусмотренных Законом [3].

В дальнейшем институт принудительного исполнения судебных актов неоднократно передавался из ведомства одного уполномоченного органа в ведомство другого государственного органа.

Так, Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики Казахстан» от 1 сентября 2000 года № 440 образован новый государственный орган – Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан, в компетенцию которого от Министерства юстиции переданы функции по обеспечению исполнения исполнительных документов. Таким образом, система исполнительного производства вновь оказалась в ведомстве Верховного Суда Республики Казахстан [4].

В рамках 4 съезда судей, состоявшегося в Астане 6 июня 2005 года, на государственном уровне вновь был поднят вопрос о необходимости дальнейшего совершенствования механизма принудительного исполнения судебных актов. Отмечалось, о необходимости кардинального пересмотра существующей системы исполнительного производства, в частности, внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство об исполнительном производстве, а также внедрения института частных судебных исполнителей по примеру таких стран, как Франция, Германия и других государств [5].

В течение последующих нескольких лет в данном направлении проводилась активная работа уполномоченным тогда государственным органом – Комитетом по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан.

Событием, оказавшим значительное влияние на реформирование системы исполнительного производства и становление института частных судебных исполнителей, стал Съезд судебных исполнителей, проведенный с участием Премьер-Министра, Председателя Верховного Суда, Председателя Конституционного Совета, а также делегации Международного союза судебных исполнителей в июне 2007 года.

29 ноября 2007 года Республика Казахстан стала ассоциированным членом Международного союза судебных исполнителей [6].

Особое значение для становления института частных судебных исполнителей имеет принятие Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858. В данном документе отмечается необходимость внедрения института частных судебных исполнителей в целях повышения эффективности судопроизводства. Кроме того, Концепцией провозглашается важность создания смешанной модели исполнения судебных актов, в рамках которой компетенцией по исполнению исполнительных документов о взыскании с государства обладают только государственные судебные исполнители [7].

---

---

В рамках реализации Концепции с принятием 2 апреля 2010 года Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» произошла окончательная легализация института частных судебных исполнителей.

Данным законодательным актом регламентируется правовое положение государственных судебных исполнителей, а также частных судебных исполнителей, разграничение их компетенции по исполнению отдельных категорий исполнительных документов.

В дальнейшем в рамках реализации Концепции институт частных судебных исполнителей неоднократно реформировался.

Так, Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» от 17 августа 2010 года № 1039 упразднен Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан, функции и полномочия по исполнению исполнительных документов вновь переданы Министерству юстиции Республики Казахстан.

В дальнейшем институт частных судебных исполнителей неоднократно подвергался кардинальным изменениям, в результате которых статус частного судебного исполнителя пересмотрен, а его полномочия существенно расширены.

Так, норма, согласно которой деятельность частных судебных исполнителей признавалась альтернативным способом исполнения, исключена, закреплена исключительная компетенция частных судебных исполнителей в отношении отдельных категорий исполнительных производств.

Если ранее взыскания в пользу физических и юридических лиц могли производиться как государственными судебными исполнителями, так и судебными исполнителями, осуществляющими свою деятельность на основании лицензии, то внесенными изменениями данные полномочия отнесены к исключительной компетенции частных судебных исполнителей.

Кроме того, теперь частные судебные исполнители вправе принимать к своему производству и те исполнительные документы, по которым взыскателем выступает государство, однако сумма взыскания не должна превышать тысячи месячных расчетных показателей.

Вместе с тем, законодателем установлены ограничения в отношении отдельных категорий исполнительных документов, исполнения по которым не может осуществляться частными судебными исполнителями.

К примеру, исполнительные документы о взыскании с государства, с субъектов естественных монополий, с юридических лиц, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых принадлежат государству и аффилированным с ним юридическим лицам, конфискации имущества либо о передаче имущества государству, выселении, вселении, сносах, изъятиях земельных участков и других категориях дел в интересах государства не могут быть приняты к своему производству частными судебными исполнителями. Принудительное исполнение по данным исполнительным документам вправе производить только государственные судебные исполнители.

Существенным изменениям подверглась процедура отбора кандидатов на занятие деятельностью частного судебного исполнителя.

Если ранее лица, претендующие на занятие деятельностью частного судебного исполнителя, после прохождения стажировки должны были сдавать квалификационный экзамен, который принимался квалификационной комиссией, создаваемой уполномоченным органом, то в настоящее время полномочия по аттестации кандидатов в частные судебные исполнители осуществляются аттестационной комиссией, создаваемой при территориальных органах юстиции.

Кроме того, расширен круг лиц, имеющих право на получение лицензии частного судебного исполнителя без прохождения стажировки и аттестации, смягчены требования, предъявляемые к указанным лицам. К примеру, ранее лица, проработавшие в государственных органах в сфере обеспечения исполнения исполнительных документов, могли получить лицензию частного судебного исполнителя без прохождения стажировки и сдачи квалификационного экзамена при наличии стажа работы не менее пяти лет, то в настоящее время требования касательно стажа работы указанных лиц снижены до двух лет.

Вместе с тем, внедрен институт помощников и делопроизводителей частного судебного исполнителя, деятельность которых призвана оказывать необходимую техническую помощь [8].

Все вышеуказанные мероприятия были направлены также на исполнение 27 шага Плана нации «100 конкретных шагов» с целью увеличения количества частных судебных исполнителей, укрепления института частного исполнения, а также сокращения государственной службы судебных исполнителей.

Таким образом, действующая система принудительного исполнения исполнительных документов является результатом длительных правовых реформ, берущих начало с момента обретения независимости Республики Казахстан. При этом особое значение для становления института частного исполнения имеет Концепция правовой политики на период с 2010 до 2020 года, в рамках которой данный институт подвергся серьезным изменениям.

Вместе с тем, в настоящее время деятельность государства по совершенствованию системы исполнительного производства продолжается и является одним из приоритетных направлений государственной политики.

#### Список литературы:

1. Закон Казахской ССР «О судеустройстве Казахской ССР» от 23 ноября 1990 года // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001400\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001400_);
2. Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан, утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 февраля 1994 года № 1569 // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569_);
3. Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 30 июня 1998 года № 253 // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000253\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000253_)
4. Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики Казахстан» от 1 сентября 2000 года № 440 // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U000000440\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U000000440_);
5. <https://www.akorda.kz/ru/events/v-astane-sostoyalsya-iv-sezd-sudei-respubliki-kazahstan-v-rabote-foruma-sobravshego-okolo-200-delegatov-ot-sudeiskih-kollektivov-iz-vseh-reg>
6. Сайт Республиканской палаты частных судебных исполнителей [https://zhso.kz/index.php?view=catalog&main\\_cat=1&cat\\_id=10](https://zhso.kz/index.php?view=catalog&main_cat=1&cat_id=10)
7. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_)
8. Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_)