

Маңызды әдістердің ішінде мәтінмен жұмыс істеу де ерекше мән ие. Оқушы әр түрлі мәтіндерді түсініп, олардың мазмұны туралы ойланып, олардың мағынасын бағалап, оқығандары туралы өз ойларын айтуы керек. Сабақтарда ғылыми мәтіндер, өмірбаяндар, құжаттар, газет-журнал мақалалары, іскерлік нұсқаулықтар, географиялық карталар және т. б. сияқты әр түрлі және жанрдағы мәтіндермен жұмыс жасаған абзал. Тағы бір өте жиі қолданылатын әдіс - бұл кластер, мәтіннің семантикалық бірліктерін таңдау және олардың графикалық дизайны. Бұл әдістер өмірлік жағдайға байланысты алған білімдерін жинақтау және дамыту қабілетін қалыптастырады [6].

Оқушылардың функционалдық сауаттылығын дамыту жөніндегі іс-шаралар мемлекеттік стандарттар мен оқу бағдарламаларын құзыреттілік тәсіл мен функционалдық сауаттылыққа бағдарлай отырып, білім беру мазмұнын жаңартуды көздейді. Функционалдық сауаттылық - бұл білім берудің көп қырлы адам әрекетімен байланысын біріктіретін жеке тұлғаны әлеуметтік бағдарлау тәсілі. Осы бағыт шеңберінде тұжырымдамалық тәсілдерді, әдіснаманы елеулі түрде қайта қарау, сәйкесінше білім стандарттары мен мазмұнын бейімдеу, білімдіден» құзыреттілік тәсілге көшу қажет.

Білім берудің жаңа мазмұнының негізгі қағидаты - әр мектепте адамның адамгершілік-рухани қасиеттерін: өзін-өзі тану, өзін-өзі анықтау және өзін-өзі жүзеге асыруды дамытуды ынталандыратын гуманистік білім беру ортасын құру болып табылады, сонда ғана функционалдық сауаттылық жеткілікті түрде дамиды.

Қорытындылай келе, «сауаттылық» ұғымының мазмұны қоғам талаптарының өзгеруімен бірге тарихи түрде өзгереді. Әлеуметтік факторлардың, қоғамның даму тенденцияларының әсерінен қазіргі білім беру парадигмасының өзгеруі қазіргі қоғамдағы жеке тұлғаның жұмысының сәттілігін анықтайтын маңызды тұлға сапасы ретінде функционалдық сауаттылықты қалыптастыру мәселесін қарастыру қажеттілігін анықтады. Функционалдық сауаттылықты қалыптастыру күрделі, көпжақты, ұзақ процесс болып табылады. Қажетті нәтижелерге әр түрлі заманауи білім беру педтехнологияларын сауатты үйлестіре отырып қол жеткізуге болады.

Әдебиеттер:

1. Сметанникова, Н.Н. Грамотность. Единственное или множественное число? / Н.Н. Сметанникова. - М.: Баласс, 2015. – 256с.
2. Леонтьев, А.А. От психологии чтения к психологии обучения/ А.А. Леонтьев. - М.: УМЦ «Школа 2100», 2011. – 321с.
3. Байтажикова, К.А. Материалы августовской конференции/ К.А. Байтажикова. Научно-практический центр «Дарын» МОН РК – / 10-12 августа, 2016. //Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://daryn.kz>.
4. Рауандина, А.К. Қазақ тілін оқытуда оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастыру әдістемесі (орыс тілді мектептердің 5-6-сыныптары): педагогика ғылымдарының канд. дис. авторефераты: 28.12.2019 қорғалды / А.К. Рауандина. – Алматы, 2019. – 32 б.
5. Козлова, М.И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования / М.И.Козлова // Сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса. - Петрозаводск, 2020. – 125с.
6. Перминова Л.М. Минимальное поле функциональной грамотности (из опыта С. - Петербургской школы)//Педагогика. 1999. - №2. - С. 29.

Васильева Л.С.

Негосударственное учреждение учебный центр «ERFOLG» г. Караганда

Жекибаева Б.А.

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования межпредметных связей в обучении младших школьников, которая анализируется в процессе изучения сущности и содержания данного педагогического явления. Определены особенности и результаты применения межпредметных связей в обучении младших школьников.

Ключевые слова: межпредметные связи, интеграция научных знаний, интеграция в обучение.

Актуальность проблемы межпредметных связей, как способа оптимизации обучения начальной школы, обусловлена ведущим принципом обучения и воспитания – принципом природосообразности: так как, по мнению Я.А. Коменского, именно природа начинает свою деятельность с самого общего и заканчивает частным. Таким частным в образовании является дифференциация, а общим - реализация межпредметных связей.

В соответствии с Концепцией развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы основными направлениями работы по повышению качества образования являются:

- обеспечение равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям;
- удовлетворение потребности обучающихся для образования, которое гарантирует успех в быстро изменяющемся мире;
- формирование интеллектуала, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан [1].

Сегодня образование вошло в стадию фундаментальных реформ, в основе которых лежит принципиально новое мышление. Академических знаний уже недостаточно для подготовки школьников к жизни.

Безусловно, система образования должна быть качественной и непрерывной на протяжении всей жизни, поэтому перед системой образования Казахстана поставлена задача освоения современных методов и программ обучения, повышения уровня преподавания, модернизации общественного сознания, развития функциональной грамотности на всех уровнях образования: в начальной и средней школе, в высших учебных заведениях.

Одним из факторов успешной реализации поставленных задач является использование межпредметных связей в обучении младших школьников.

Основоположником идеи использования межпредметных связей и интегрированного обучения в современной педагогике является Л.В. Выготский, который вслед за Я.А. Коменским, подчеркивал: «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [2-3].

Следует отметить, что к идее межпредметных связей, которая является основой интегрированных уроков, обращаются позднее многие педагоги, развивая и обобщая ее.

Педагогические идеи совершенствования обучения и воспитания школьников с позиций межпредметных связей в педагогике мы находим в трудах известных педагогов-классиков И. Гербарта, Д. Локка, И. Г. Песталоцци [4].

К.Д. Ушинский оказал важное влияние на методическую разработку теории межпредметных связей, которой занимались педагоги В.Я. Стоюнин, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов и др. [5].

Отдельные аспекты совершенствования учебно-воспитательного процесса с использованием межпредметных связей и интеграции учебных предметов в обучении рассматривались:

- в работах дидактов И.Д. Зверева, М.А. Данилова, В.Н. Максимовой, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина [6];
- ученых-психологов Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Талызиной, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелиса;
- ученых-методистов М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы и др.

Анализ научных трудов вышеназванных исследователей показывает, что межпредметные связи - важнейший фактор оптимизации процесса обучения, повышения его результативности, воспитательной значимости предметов, устранения перегрузки педагога и учащихся, который наряду с другими методическими приемами имеет большое значение в интегрированном обучении.

Наряду с этим, реализация межпредметных связей в начальной школе, способствует формированию целостной картины мира, пониманию связей между явлениями в природе, обществе и мире в целом, а также активизации познавательного интереса и повышению результативности обучения младших школьников. Особое значение имеют межпредметные связи для эффективного использования организационных форм обучения, а также целенаправленной перестройки всех основных звеньев учебно-воспитательного процесса.

Необходимо подчеркнуть, что на этом научная мысль не остановилась, идеи межпредметных связей продолжали развиваться и получили свое отражение в трудах ученых Б.М. Кедрова, Б.С. Безрукова, А.А. Бейсенбаева, А.Я. Данилюк, Д.М. Кириوشкина, Н.А. Оразахынова, В.Н. Федорова и А.В. Усова, в которых раскрываются общие особенности межпредметных связей в рамках интегрированного обучения [7-8].

Под интегрированным обучением в научной литературе подразумевается не простая передача знаний от одного предмета к другому, а «процесс создания новых дидактических положений,

отражающих тенденции интеграции современной науки». Исследователь Л.Н. Бахарева рассматривает категорию «интегрированное обучение», как процесс взаимодействия в рамках взаимосвязи нескольких наук.

При этом, данный процесс представляет собой более высокий уровень воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения. В самом дидактическом процессе используется несколько видов межпредметных связей (таблица 1).

Таблица 1. Межпредметные связи как основа интеграции научных знаний

№	Виды связей
1	Межпредметные связи в качестве интеграции на уровне учебных целей
2	Межпредметные связи в качестве объединения средств обучения
3	Интегрированное обучение для создания целостного мировосприятия обучающихся младших классов
4	Межпредметные связи как интеграция средств всестороннего развития младших школьников
5.	Интеграция на уровне межпредметных связей как универсальное средство формирования у младших школьников целостной картины мира

Реализация межпредметных связей в процессе обучения младших школьников позволяет решить целый ряд задач, которые не в полной мере можно осуществить в рамках традиционных подходов (таблица 2).

Таблица 2. Задачи применения межпредметных связей в обучении младших школьников

№	Использование межпредметных связей позволяет:
1	Повысить мотивацию учебной деятельности.
2	Активизировать познавательную деятельность за счет нестандартной формы урока (это необычно, значит интересно).
3	Расширить усвоение понятий, которые используются в разных предметных областях.
4	Организовать целенаправленную деятельность с мыслительными операциями: сравнением, обобщением, классификацией, анализом, синтезом и т.д.
5.	Применить возможности межпредметные связей при решении разнообразных задач.
6.	Развивать умения обучающихся синтезировать и связывать учебный материал.
7.	Проводить уроки без перегрузки детей впечатлениями.

Использование межпредметных связей в учебном процессе начальной школы, по мнению подавляющего большинства ученых, не отрицает предметной системы обучения, оно является возможным способом ее совершенствования, преодоления недостатков и направлена на углубление взаимосвязей и взаимозависимости между дисциплинами.

В настоящее время в условиях обновленного содержания начального образования межпредметные связи активно используются в процессе реализации сквозной темы раздела учебных дисциплин, которая содержит основную смысловую идею объединения научных знаний для формирования у обучающихся целостной картины мира.

Результаты реализации межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе начальной школы проявляются в том, что:

- знания приобретают качества системности;
- умения становятся обобщенными, способствуя комплексному применению знаний, их синтезу, переносу идей и методов одной науки в другую, что лежит в основе творческого подхода к научной, художественной деятельности;
- мировоззренческая направленность познавательных интересов учащихся усиливается;
- убеждения формируются более эффективно;
- достигается всестороннее развитие личности.

Таким образом, на современном этапе развития начального образования использование межпредметных связей как первоначальной ступени интеграции научных знаний остается одним из основных условий активных поисков новых педагогических решений для развития творческого

потенциала педагогических коллективов и отдельных учителей, направленных на эффективное взаимодействие субъектов педагогического процесса.

Литература:

1. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 941.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В.Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. Коменский А.Я. Избранные сочинения /А.Я.Коменский.–М.: Учпедгиздат, 1955. – 287 с.
4. Герbart И. История педагогики /Константинов Н.А.Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. - М.: Просвещение, Москва, 1982.
5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. В 6-ти томах. – М.: Педагогика. 1989.
6. Зверев Д.И. Взаимная связь учебных предметов / Д.И.Зверев. – М.: Знание, 2019. – 64 с.
7. Кедров Б.М. Предмет и взаимосвязь естественных наук.- М.: Изд-во АН СССР, 2007. - 170 с.
8. Оразахынова Н.А. Межпредметные связи как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса.–Алматы, 2013. – 36 с.

Вострикова Э.А.

КГУ «Школа-гимназия №17» г. Сарани

Жекибаева Б.А.

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения дифференцированного подхода в начальной школе. Представлен анализ познавательных способностей и возможностей учащихся, обусловленных различными факторами, среди которых особенности восприятия, памяти, мыслительной деятельности, физического развития.

Ключевые слова: дифференциация обучения, дифференцированный подход в обучении младших школьников, внутренняя и внешняя дифференциации.

В условиях обновления содержания среднего образования в связи с его гуманизацией остается важным вопрос о реализации принципа дифференцированного подхода в обучении. Так как одна из основных трудностей обучения состоит в том, что дети приходят в школу с различной подготовкой, более того, возможности к обучению у них неодинаковы.

Современные психолого-педагогические исследования в области дифференциации свидетельствуют о том, что все обучающиеся общеобразовательных школ могут усвоить программный материал, однако парадокс состоит в том, что в одном классе, на одной и той же ступени обучения обучаются дети, которые очень сильно отличаются друг от друга:

- одни легко усваивают учебный материал;
- другие проявляют пассивность;
- третьи, при достаточном усердии и старании, не усваивают в полной мере школьную программу [1].

В связи с этим, перед учителем стоит непростая задача, связанная с реализацией дифференцированного подхода в обучении младших школьников с целью формирования у них знаний, умений и навыков, предусмотренных школьной программой.

Задача учителя – организовать процесс обучения таким образом, чтобы у всех обучающихся:

- возрастала потребность в более полном и глубоком усвоении знаний;
- усиливался и активизировался познавательный интерес к процессу познания;
- развивалась самостоятельность учебной деятельности, в которой они работали бы с полным напряжением своих сил;
- формировалась основа для глубокого усвоения программного материала;
- вырабатывались прочные умения и навыки их использования в практической деятельности;
- развивались разносторонние способности к учебной и внеучебной деятельности.

Решение этой задачи, по мнению большинства исследователей и педагогов-практиков, лежит в