

## ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА»

Курманова Сауле Бахитжановна  
Казахский агротехнический исследовательский университет  
им. С. Сейфуллина, ассоциированный профессор кафедры философии,  
Астана, Казахстан

Слово «культура» использовалось еще в Древнем Риме для характеристики земледельческого труда (агрокультура — возделывание почвы, обработка земли). В переводе с латинского «cultura» означает «обработка», «возделывание». Однако, очень скоро оно обрело более широкий смысл, поскольку стало употребляться применительно ко всему, что сделано, преобразовано, улучшено человеческой деятельностью. Например, культурное растение - это дикое растение, преобразованное человеком. Культурный человек - это человек, преобразованный воспитанием, образованием. Культура, таким образом, вычленяет все созданное человеком от девственной природы. Тем самым, мир разделяется на два рода явлений: явления природы и явления культуры. Такое понимание культуры фиксируется на обыденном уровне сознания. В этом представлении, верно, отражается один момент, а именно, внебиологический характер культуры, ее общественная сущность. Но это определение культуры, во-первых, фактически делает понятие «культура» синонимом понятия «общества». Во-вторых, не вскрывает специфики культуры как социального явления. В учебниках по философии, энциклопедическом словаре даются традиционные определения культуры как совокупности материальных и духовных ценностей. При такой характеристике культура понимается как статичное, неразвивающееся образование, как некий «вечный» склад ценностей. А ведь культура - это не застывшее явление, а постоянно меняющейся, развивающийся процесс, культура вплетена в ткань человеческой жизнедеятельности. Культура - это способ человеческой жизнедеятельности.

Определение культуры как способа жизнедеятельности человека и общества - это деятельностный подход к изучению культуры. Существуют еще другие способы изучения культуры: аксиологический, функциональный, системно-структурный, и т.д. Однако, наиболее плодотворным является деятельностный подход. Он заключается в том, что культура понимается как исторический процесс творческой деятельности человека. Преимущество такого подхода в том, что культура трактуется как некая целостность, обладающая внутренним единством. Она выражает не какую-то отдельную сторону жизни, не какой-то один срез общества, а является специфической характеристикой всех без исключения сфер общественной жизни. Культура есть **активная творческая деятельность людей** (индивидов, социальных групп, классов, общества) **по усвоению мира**, в котором производятся, сохраняются, распределяются и потребляются социальные ценности и нормы, а также совокупность этих ценностей и норм, определяющих творческую деятельность людей.

Понятие культуры включает в себя 3 аспекта: 1) результат деятельности; 2) саму деятельность; 3) способы освоения этой деятельности. Как результат деятельности, культура - это совокупность материальных и духовных ценностей (различные произведения искусства, экономики, религии, литературы, и т.д.). Когда в учебниках по философии и словарях пишут, что культура - это совокупность ценностей, то имеют в виду именно этот аспект культуры (как результат деятельности). Но культура - не только результат деятельности, но и сама деятельность. Важно только помнить, что не всякая деятельность является культурой, а только творческая. Например, механизатор Иванов, каждое утро идет на работу, чтобы прокормить свою семью, не производит культуру. Но, если он играет на гармонии, сочиняет стихи, рисует картины и т.д., что-то творит помимо своей повседневной деятельности, значит он занимается культурой. Культура - это всегда творчество.

Процесс усвоения и потребления социальных ценностей - это тоже культура, которая реализуется в воспитании, обучении, образовании. Человек должен научиться не только творить культуру, но и потреблять. Материальные и духовные ценности важны, когда они используются, усваиваются. Например, если книга хорошая, но не прочитана, то пользы от нее мало.

Таким образом, культура - это способ человеческой жизнедеятельности, заключающийся в создании (творении), усвоении и хранении материальных и духовных ценностей.

В большинстве книг и учебниках культура подразделяется на материальную и духовную. Однако, такое структурирование культуры весьма относительно. Это деление имеет смысл лишь в плане анализа происхождения культуры, культурных ценностей и зависимости одних элементов культуры от других. За пределами указанного аспекта деление культуры на материальную и

духовную теряет смысл. Дело в том, что когда мы рассматриваем культурные ценности, то безоговорочно отнести их либо к материальной, либо к духовной сфере просто затрудняемся. Это и понятно, поскольку любой материальный предмет, созданный человеком, существовал вначале как идея, как замысел. Например, конструктор, прежде чем создать станок программного управления, имел его физико-математическую модель. И лишь затем, руководствуясь формулами, создал этот предмет, который условно относят к ценностям материальной культуры.

Культура есть целостная система, в основе которой «лежат» в единстве и материальная, и духовная деятельность. В этом смысле, и философ, выдвигающий новую идею, и рабочий, совершенствующий технику, творят культуру. Общее, что их объединяет, что делает их истинными творцами культуры и, что, в конечном счете, определяет специфику культуры - это **духовное творчество**.

Духовное творчество - это необходимый компонент специфической человеческой деятельности. В культуре все материальное преобразовано под воздействием духовного. В то же время, духовное, чтобы стать в обществе ценным явлением, должно обязательно материализоваться - в действии, языке, книге, картине, скульптуре.

Однако, несмотря на определенную относительность подразделения культуры на материальную и духовную, выделять структуру культуры имеет смысл. Культурные ценности разнородны по происхождению, функциональному предназначению, по способу исторической трансформации от поколения к поколению. Они по-разному зависят друг от друга. Это разнородность в культуре обусловлена неоднородностью самой человеческой деятельности, которая есть основа и источник культуры. Иными словами, поскольку культура - это способ жизнедеятельности человека, постольку и структура культуры обусловлена структурой человеческой деятельности. Культура общества, группы, отдельного человека характеризуется культурой их труда.

Помимо структурирования культуры на материальную и духовную (об условности такого деления мы оговорились), можно предложить иные способы выражения структуры культуры. Это описание структуры культуры с точки зрения 3-х компонентов; 1) собственно достижения человечества (ценности производственной деятельности, науки, техники, а также социально-политической деятельности); 2) способы и формы овладения этими достижениями (просвещение, образование, воспитание), благодаря которым человек приобщается к ценностям предшествующего поколения. 3) способы и формы создания достижений в материальных и духовных сферах (навыки, средства, методы и т. д.).

Анализируя вопрос функций культуры «необходимо подчеркнуть, что культура - это единство культурного наследия и культурного творчества. В этом смысле, культура выполняет двоякую роль: совокупности ценностей, накопленных человечеством, которые **потребляются** человеком; и совокупности ценностей, **которые производятся** человеком в процессе его трудовой деятельности. Разрывать эти два момента нельзя. Они: - культурное наследство и культурное творчество - диалектически взаимосвязаны. Игнорирование или уничтожение одного непосредственно оказывает негативное влияние на другое. Ярким примером уничтожения культурного наследия прошлого является теория и практика Пролеткульта в 1917 – 1930-ые годы Советской власти в СССР, культурная революция в Китае.

Познавая ценности прошлого, человек постигает интеллектуальный, нравственный и т.д. потенциал предшествующих поколений. В результате, человек развивает себя. Мера овладения культурными ценностями прошлого определяет культуру человека, культуру его поведения и деятельности. Это формирует способность человека быть субъектом культурного творчества в обществе.

#### Список использованной литературы:

1. Барнард Алан. «Антропология тарихы мен теориясы»/пер. на каз.яз. Под руков. Кульсариева А.Т., Масалимова А.Р. – Алматы, 2017 – [1, с.40]
2. Валиханов Ч. Заметки по истории южно-сибирских племен. Том 1. Алматы, 1984 - [2, с.304]
3. Ғабитов Т.Х. «Қазақ мәдениетінің тарихы: оқу құралы». – Алматы: Қазақ университеті, 2016- [3, с.316]
4. Лосев А.Ф. История античной эстетики, Т.5, книга 2 - М.: Мысль, 2002, - [4, с.500]
5. Мирзабекова А.Ш. «Проблема культурной идентичности в социальной философии». – Караганды: Болашак-Баспа, 2006- [5, с.214]
6. Платон. Политика и государство. Сочинения Платона в пер. проф. Карпова Ч.Ш. [6, с.434]