

complex public policy, justification of its goals, objectives, main tendencies, selection of tools and methods for its implementation.

References

1. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of December 29, 2006 N 231 «On state program of tourism development in the Republic of Kazakhstan for 2007–2011».
2. Government regulation of the market economy: Tutorial — M.: Delo, 2001. — 280 p. («Management Science»).
3. *Quartalnov V.A.* Tourism: theory and practice: selected works. In 5 volumes. T. 4. Foreign tourism. — M.: Finances and Statistics, 1998. — 80 p.
4. *Voloshin N.I.* Legal regulation of tourist activity: Tutorial. — M.: Finances and Statistics, 1998. — 120 p.
5. *Ilyina N.I.* Governmental regulation of tourism development in Russia: Abstract. dis. candidate. econ. sciences (08.00.05) / Nina Ilyina, Tatar Institute of assistance to business. — Ulyanovsk, 2000. — 21 p.
6. *Kabushkin N.I.* Tourism Management: Tutorial. — M.: BSEU, 1999. — 644 p.
7. *Albegova I.M., Yemtsov R.G., Kholopov A.V.* Government economic policy: the experience of transition / Edited PhD, Professor A.Sidorovich — M.: Publishing house «Business and service», 1998. — 320 p.
8. *Quartalnov V.A.* Strategic management in tourism: a modern management experience: Monograph. — M.: Finances and Statistics, 1999. — 496 p.
9. *Balabanov I.T., Balabanov A.I.* Tourism Economics: Tutorial. — M.: Finance and Statistics, 2000. — 176 p.

УДК 339.186

Структурообразующие факторы Западного Казахстана и их вклад в обеспечение устойчивости экономики РК

Нурлихина Г.Б., Ашимова Р.М.

Институт магистратуры и докторантуры PhD, КазНПУ им. Абая, Алматы

Мақала мақсаты — Батыс Қазақстанның аймақтық нақты ресурстарын анықтау және оның ұлттық экономикаға қосатын үлесін бағалау. Аймақтың ресурстарын және олардың негізгі құраушыларын талдай отырып, оның елдің жалпы ішкі өніміндегі алатын орны және атқарушы ролі анықталған. Аймақтық ресурстардың барлық құраушыларын талдау, зерттеліп отырған аймақтың елдегі шикізат нарығының, инвестициялық әлеуетін, өнеркәсіптің негізгі салаларының және секторларының үлесіндегі мол кері да едәуір үлкен екендігі, ішкі, сондай-ақ сыртқы нарықтардағы сұранымының артуы көрсетілген.

The aim of this work is to identify the specific regional resources of Western Kazakhstan and the assessment its contribution to the economy sustainability. Based on the analysis of the regional resources and the main components of its organizational and economic capacity, its functional role and place in the country's GDP has been determined. The average-estimated analysis of all components of the regional resources showed its meaningful participation in shaping of the raw material pool, the investment potential and sufficiently high enough return within the functioning of the major sectors and industries of the region, as well as a growing demand of the products in domestic and international markets.

Каждый регион Казахстана специфичен по своей хозяйственной структуре. В зависимости от наличия в нем определенных структурообразующих факторов формируется производственная среда с рядом хозяйствующих субъектов. При этом участие каждого из них определяется воспроизводственными связями регионального, межрегионального или межстранового характера, в связи с чем важно оценивать его от начала производства до конечного потребления определенной продукции.

В этом плане оценка структурообразующих факторов региона базируется на детализации его валового продукта, формирующегося за счет различных отраслей и производств. По существу, региональная структура валового продукта позволяет оценить реальный вклад отраслей и производств региона в конечные макроэкономические показатели страны, а также в развитие системы жизнеобеспечения самого региона, что очень важно в условиях продвижения Казахстана к постиндустриальному

обществу. Так, по структуре валовой добавленной стоимости, произведенной в Западном Казахстане, определяем его участие по стране в целом (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Структура валовой добавленной стоимости Западного Казахстана в общей ВДС, %

Регион	Год	Сельское хозяйство	Промышленность	Строительство	Торговля	Транспорт и связь	Прочие услуги
Казахстан — всего в том числе:	2005	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Западный Казахстан		9,3	16,3	32,8	10,2	19,3	20,7
Казахстан — всего в том числе:	2006	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Западный Казахстан		9,1	46,3	30,6	9,5	18,5	11,3
Казахстан — всего в том числе:	2007	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Западный Казахстан		8,7	44,5	27,3	9,3	21,1	19,6
Казахстан — всего в том числе:	2008	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Западный Казахстан		10,4	37,4	33,4	9,7	20,1	20,1
Казахстан — всего в том числе:	2009	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Западный Казахстан		10,0	49,6	34,0	9,6	18,7	19,5

Примечание. Рассчитано по статистическому сборнику «Регионы Казахстана в 2009 году». — Астана, 2010. — С. 193, 194 [1].

Как видно из данных таблицы 1, вклад Западного Казахстана в создание общей ВДС весьма существен. Так, уже в 2005 г. доля основных отраслей экономики региона — сельского хозяйства, промышленности и строительства — составляла по тем же отраслям страны соответственно: 9,3; 46,3 и 32,8 процента. Вклад транспорта и связи региона также сложился на существенном уровне — 19,3 процента в общей ВДС страны. Все это свидетельствует об индустриальном профиле региона с развитым нефтегазовым и строительным комплексами.

За период с 2005 по 2009 гг. в структуре валовой добавленной стоимости Западного Казахстана доля промышленности возросла на 3,3 %, строительства — на 1,2 %, по остальным отраслям имела место тенденция снижения в незначительных пределах. В целом в регионе сложилась достаточно стабильная экономическая структура, связанная с перспективными разработками углеводородного сырья. Однако степень устойчивости экономики этого не гарантирует, так как индустрия региона во многом зависит от ценовой ситуации на международных рынках нефти и газа. Подтверждением служат данные за 2008 г., когда после первой волны глобального финансового кризиса доля промышленности региона в ВДС страны снизилась сразу на 1,6 % по сравнению с 2007 г.

Преобладание добывающих отраслей в хозяйственной структуре Западного Казахстана имеет свои позитивные и негативные последствия. К первым относится, прежде всего, то обстоятельство, что значительный сырьевой потенциал региона увеличил экспортные возможности страны, соответственно, и приток финансовых ресурсов. По существу, этот потенциал стал «локомотивом» осуществления рыночных реформ в Казахстане. В настоящее время приоритетные задачи находятся в плоскости его диверсификации, а также новой регулятивной среды в регионе с акцентом на повышение его устойчивости как экономической системы с незамкнутым характером воспроизводственного цикла.

В этом плане особое значение имеет повышение устойчивости системы жизнеобеспечения в регионе, ресурсы которого должны быть сбалансированы по своим внешним и внутренним параметрам, в зависимости от конъюнктуры на соответствующих рынках. Перекос в ту или другую сторону вызывает нежелательные последствия в социально-экономической жизни региона, как и любого другого, осуществляющего сложный комплекс задач по общесистемной модернизации.

Необходимая детализация социальной и экологической составляющих регионального ресурса — важный раздел для характеристики системы жизнеобеспечения в регионе, предполагающий анализ группы соответствующих показателей в расчете на душу населения. С учетом этого исследуется ВВП на душу населения в динамике с 2005 по 2009 гг. (табл. 2).

**Средние значения валового регионального продукта Западного Казахстана на душу населения
(средний по республике — 1), раз**

Области региона	Годы				
	2000	2006	2007	2008	2009
Западный Казахстан в среднем в том числе:	2,1	2,1	1,9	2,2	2,1
Актюбинская	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1
Атырауская	3,4	3,5	3,1	3,5	3,6
Западно-Казахстанская	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2
Мангыстауская	2,5	2,3	2,3	2,5	2,4

Примечание. Рассчитано по статистическому сборнику «Регионы Казахстана в 2009 году». — Астана, 2010. — С. 191 [1].

Как видно из данных таблицы 2, средние значения валового регионального продукта, произведенного в Западном Казахстане в расчете на душу населения, проживающего в нем, практически за весь рассматриваемый период с 2000 по 2009 гг. складывались на уровне, превышающем среднереспубликанской от 1,9 до 2,2 раза. При этом внутрирегиональные соотношения, взятые в разрезе областей региона, достаточно неоднозначны, в силу различия в используемых региональных ресурсах численности населения, экономического профиля области.

Так, наибольшее превышение по средним значениям исследуемого показателя наблюдается по Атырауской и Мангыстауской областям, соответственно от 2,5 до 3,6 раза выше среднего по стране. Если посмотреть, как складывались эти соотношения в динамике, то видно, что ситуация стабильна в этом плане в Актюбинской области: уровень РВП на душу населения сформировался в пределах 1,2 раза такого же превышения. При этом следует отметить положительную динамику исследуемого соотношения в Атырауской области, где за рассматриваемый период оно возросло на 0,2 пункта.

Во многом это связано с тем, что Атырауская и Мангыстауская области в регионе являются наиболее профилированными на промышленности и строительстве. В структуре валового регионального продукта Западного Казахстана в 2009 г. доля Атырауской области составила 41,4 процента, при этом только за последнее пятилетие объем произведенной в области валовой добавленной стоимости удвоился. Следовательно, интенсивное освоение регионального ресурса, имевшее место в последние годы, поставило данную область Западного Казахстана в число наиболее развивающихся его центров и вместе с тем сделало привлекательным для населения всей страны, находящегося в активном трудоспособном возрасте и имеющего возможность работать вахтовым методом, получившим широкое распространение. Соответственно, усилился вклад Западного Казахстана в решение проблем занятости в стране как важной социальной составляющей обеспечения устойчивости экономической системы.

Рост индустриальной основы в Западном Казахстане привел, с одной стороны, к формированию развитой хозяйственной структуры в регионе, обеспечившей рост занятости населения как внутри региона, так и страны в целом, а с другой — статус добывающего региона, развивающего свою индустрию в основном за счет сырьевых ресурсов, потребовал определенной коррекции в региональной политике структуризации экономики. Так, за последние годы серьезное внимание уделяется рационализации воспроизводственного цикла в регионе на основе создания развитой бизнес-среды с комплексом разнообразных услуг как для населения, так и для хозяйствующих субъектов. При этом особое внимание уделяется строительной базе с учетом роста потребностей в жилье. Это также способствует укреплению социальной составляющей регионального ресурса как системного, направленного на обеспечение устойчивости развития региона.

С учетом этого весьма важен анализ показателей, характеризующих социальную составляющую регионального ресурса в разрезе основных потребностей в системе жизнеобеспечения (жилье, разнообразные услуги), а также экологическую составляющую, являющуюся специфичным фактором региональной среды, влияние которой на ее устойчивое развитие имеет особый резонанс и значительно расширяет оценочную базу регионального ресурса.

О динамике показателей по указанным составляющим регионального ресурса Западного Казахстана за 2000–2009 гг. и специфике конечного потребления можно судить по таблице 3.

**Средние значения показателей, характеризующих региональную специфику
конечного потребления в Западном Казахстане (средний по республике — 1), раз**

Показатели	Годы			
	2000	2006	2007	2009
Объем строительных работ на душу населения	3,2	2,2	1,9	2,3
Объем услуг, оказанных предприятиями и организациями на душу населения	1,3	1,3	1,4	1,3
Розничный товарооборот на душу населения	0,8	0,8	0,8	0,9
Ввод в эксплуатацию жилых домов на душу населения	1,7	1,7	1,6	1,1

Примечание. Рассчитано по данным статистических сборников «Регионы Казахстана в 2004 году». — Алматы, 2005. — С. 82, 374, 416; «Регионы Казахстана в 2009 году». — Астана, 2010. — С. 77, 275, 406 [1].

Как видно из данных таблицы 3, за рассматриваемый период показатели по основным направлениям сферы конечного потребления в регионе складывались на уровне, превышающем среднереспубликанский. Так, уже в 2000 г. по объему строительных работ на душу населения региональный уровень был в 3,2 раза больше среднего по стране, по вводу в эксплуатацию жилых домов и объему услуг, оказанных населению, — соответственно в 1,7 и 1,3 раза больше. В то же время по розничному товарообороту имело место отставание на 0,2 пункта, связанное с относительно слабой развитостью на тот период соответствующей бизнес-среды. На показатель влияют также не поддающиеся учету товарные потоки из приграничных районов России [3].

Если посмотреть динамику этих показателей, то она неоднозначна. Так, практически не изменилось соотношение по объему услуг, оказанных населению региона, — оно осталось на уровне превышения среднего по стране в 1,3 раза, также по розничному товарообороту — в пределах 0,8, хотя здесь удалось повысить соотношение до 0,9, т.е. почти до одинакового со средним значением показателя по стране в целом. Снижение соотношений по приведенным показателям, характеризующее конечное потребление в регионе, наблюдается по объему строительных работ и вводу в эксплуатацию жилых домов соответственно на 0,9 и 0,6 пункта. Во многом это связано с замораживанием строительства в сфере жилья из-за ухудшения финансовой базы многих строительных компаний, ожиданиями последующих волн кризиса, снижающих инвестиции в долгосрочные объемные проекты. Хотя негативные последствия финансовой рецессии удалось в определенной мере снизить за счет вмешательства государства и соответствующей финансовой поддержки в этой области, и тем самым осуществлять строительство жилья по государственным программам, конечные результаты еще не удалось выровнять до положительной динамики [4, 5].

Что касается экологической составляющей регионального ресурса, то о ней можно судить по выбросам загрязняющих веществ в атмосферу (табл. 4).

**Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников
по Западному Казахстану, в разрезе его областей, тыс. тонн**

Области региона	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Западный Казахстан в среднем в том числе:	480,5	534,3	530,5	535,3	521,9
Актюбинская	239,8	275,6	289,1	317,8	298,1
Атырауская	89,5	130,0	116,7	106,9	103,6
Западно-Казахстанская	87,6	61,6	59,7	43,3	53,1
Мангыстауская	63,6	67,1	65,0	67,3	67,1

Примечание. Составлена по статистическому сборнику «Регионы Казахстана в 2009 году». — Астана, 2010. — С. 184, 185 [1].

Как видно из данных таблицы 4, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу региона по большинству его областей имели тенденцию к росту, за исключением Западно-Казахстанской, где такие

выбросы к 2009 г. снизились в 1,6 раза по сравнению с 2000 г. В этой области региона добывающий сектор с минерально-ресурсным наполнением относительно меньше, чем в остальных. К тому же здесь активнее идет работа по улавливанию выбросов, хотя эта задача поставлена практически повсеместно. Можно отметить и перспективное проектирование комплексного использования сырья и отходов после его переработки, поставленное в доминанту модернизации добывающего сектора в экономической структуре Западного Казахстана, в соответствии с международными стандартами устойчивого развития стран (регионов) [6].

Более наглядно динамика исследуемого показателя представлена на рисунке.

Экологическая составляющая регионального ресурса является особой составляющей, характеризующей среду данного региона и оказывающей существенное воздействие на воспроизводственные процессы в нем. К тому же, как средовая составляющая регионального ресурса, она высвечивает системность данного ресурса, обуславливая возможности нормального функционирования системы жизнеобеспечения в регионе.

Практически все составляющие регионального ресурса Западного Казахстана, как показал их анализ, за последние годы сформировали достаточно емкую по количественным параметрам, интенсивно развивающуюся по качественным параметрам региональную систему формирования и использования определенного ресурсного потенциала, органично вписывающегося в хозяйственную структуру экономики страны и по своему развитию обеспечивающего ей определенную устойчивость.

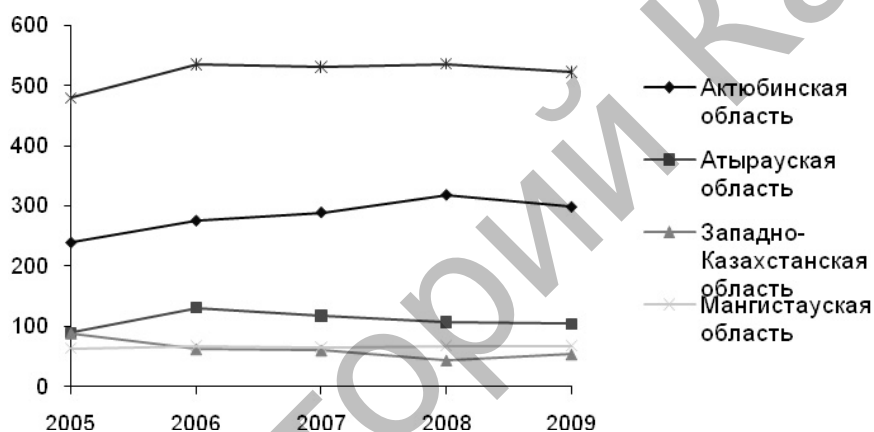


Рис. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (по областям Западного Казахстана)

По своей функциональной направленности региональный ресурс Западного Казахстана является важной составляющей экспортного потенциала страны, систематически восполняющей финансовую базу экономики страны и ее стратегически важные фонды по обеспечению устойчивости всей экономической системы. Осуществляемая диверсификация регионального ресурса Западного Казахстана в рамках общесистемной модернизации экономики страны содействует обновлению его функционального содержания и созданию в регионе разветвленной бизнес-среды, показатели развития которой уже в настоящее время в 2,5–3 раза опережают средние по стране в целом.

Список литературы

1. Регионы Казахстана в 2009 году: Стат. ежегодник. — Астана, 2010. — С. 191, 192 // www.stat.kz/publishing
2. Артоболевский С., Глезер О. Региональное развитие и региональная политика России в переходный период. — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2011. — 317 с.
3. Артоболевский С., Хорват Д. Региональное развитие и региональная политика Венгрии и Центрально-Восточной Европы в переходный период. — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2011.
4. Нурланова Н., Днишев Ф. Устойчивое региональное развитие в условиях освоения природных ресурсов // Разработка программы устойчивого развития Республики Казахстан: концептуальные основы и механизмы. — Алматы, 2003.
5. Нурланова Н. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. — Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2010.
6. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года. — Астана, 2006 // www.akorda.kz