

Әдебиеттер тізімі:

1. 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясы// Қазақстан Республикасының нормативтік-құқықтық актілердің «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. –URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

2. 2020 жылдың 01 қазанындағы Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрінің «Жер қатынастары саласындағы мемлекеттік қызмет көрсету жөніндегі қағидаларды бекіту туралы» № 301 бұйрығы // Қазақстан Республикасының нормативтік-құқықтық актілердің «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000021366>

3. 2014 жылғы 20 қарашадағы Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер тізілімін жүргізу қағидаларын бекіту туралы» №98 бұйрығы, // Қазақстан Республикасының нормативтік-құқықтық актілердің «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі – URL:<http://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1400010029>;

4. Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрлігінің Жер ресурстарын басқару Комитетінің ресми сайты. Қазақстанның кадастрлық ақпараты кез келген азаматқа қолжетімді. – URL:<https://www.gov.kz/memleket/entities/land/press/news/details/333401?directionId=1416&lang=kk>

5. «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы» Қазақстан Республикасының 2013 жылғы 15 сәуірдегі № 88-V Заңы. // «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі. – <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1300000088>

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ПОРУЧЕНИЮ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЯПОНИИ

Жамбурбаева С., докторант PhD юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова

Стремительными темпами прогрессирующему гражданскому обороту необходима разработка подходов, под стать уровню и тенденциям модернизируемого общества, в связи с чем положения, которые регулируют институт представительства, такой мировой державы, как Япония, выступает продуктивным наглядным примером.

В современном Казахстане интерес к институту гражданско-правового представительства обусловлен целями и функциями исследуемого юридического явления в механизме исполнения гражданских прав и обязанностей, результативность которого во многом зависит от средств, используемых субъектами для удовлетворения собственных денежных и имущественных потребностей. Так, институт представительства представляется в качестве эксклюзивного правового инструмента, предоставляющего субъектам возможность одновременно принимать участие в различных правовых отношениях и, тем самым, расширять сферу своей правовой деятельности. Для определенной категории субъектов представительство представляет собой единственную возможность участия в гражданском обороте из-за преобладающих обстоятельств (состояния здоровья, возраста и т.д.).

Модернизация гражданского законодательства Республики Казахстан, начало которой было положено внесенными законодателем изменениями: отмена сбора на вступление в Республиканскую коллегия адвокатов, саморегуляция юридических консультантов, обязательное страхование профессиональной ответственности адвокатов и юридических консультантов и т.д., призваны облегчить и расширить возможности

реализации гражданских прав и исполнения обязанностей. При этом такие изменения не полностью решают проблему правового регламентирования института представительства.

На этом основании обращение к теории и практики функционирования рассматриваемого явления в странах, относящихся к романо-германской правовой семье, а также признанных мировыми державами, к примеру, Япония, представляется целесообразным и эффективным способом разрешения имеющихся пробелов в законодательстве.

Сравнительное правоведение традиционно входит в число дискуссионных проблем общей теории государства и права. Ученые-правоведы спорят о концепции, сущности, структурных элементах, исторических закономерностях и перспективах последующих изменений правовых семей и национальных правовых систем. Это связано с тем фактом, что правовые семьи действуют как определенные архетипы, которые, основываясь на источниках права, юридической практике, единстве исторического формирования и прочих разнообразных компонентах, интегрируют правовые системы и в то же время динамично развиваются. В дополнение к этому каждая правовая система определяется своими национальными, культурными и социально-экономическими особенностями образования. [1, с. 10]

На теоретическом и практическом уровнях вопросы взаимодействия казахстанской правовой системы с основными правовыми семьями нашего времени не получили должного освещения. В связи с этим анализирование взаимодействия романо-германской правовой семьи и казахстанской правовой системы представляет подлинный научный интерес.

Как отмечалось выше, в законодательство Республики Казахстан были внесены изменения в институт представительства, существенно переформировавшие рынок юридических услуг. Правоведы активно указывают на ряд противоречий Закона «Об адвокатской деятельности и квалифицированной юридической помощи» с нормами Конституции и международным обязательствам Республики Казахстан, на основании чего исследование зарубежной интерпретации института представительства является особенно важным.

На мировой арене общепризнано, что Япония – великая экономическая держава, высокоразвитая страна. Теоретический и практический опыт государства мог бы положительно сказаться на совершенствовании казахстанского права.

Как и во многих других европейских странах, в Японии институт представительства получил широкое распространение и рассматривается как вид коммерческой деятельности, ведущейся профессионально индивидуальными коммерсантами и компаниями на коммерческой основе. [2, с. 28]

Представительство в понимании зарубежного права, толкуется схожим определением, что и в Республике Казахстан, в виде правовых отношений, когда поверенный производит правовые действия от имени другого лица (которое представляют) и в его интересах.

Рассматривая отличия между институтами представительства в Японии и Казахстана, следует обратить внимание на статью 102 ГК, где японским законодателем регламентируется дееспособность представителя. Так, подразумевается, что представитель осуществляет действия лично, однако правовые последствия этих действий наступают для представляемого, и даже в случае их совершения на основании ошибки это не наносит лично представителю никакого ущерба. Поэтому от представителя и не требуется наличия дееспособности. Понятно, что назначение недееспособного представителем невыгодно представляемому, однако вопрос выбора представителя является личным делом представляемого. [3, с. 563]

Республика Казахстан проводит реформы, направленные на минимизирование с последующим устранением лиц, подпадающих под категорию «случайных людей» среди специалистов, которые представляют интересы сторон в гражданском процессе. Вследствие этого, до 2015 года любое совершеннолетнее лицо могло являться

представителем в суде. С начала 2015 года представителями в рамках гражданского процесса могут быть лица с юридическим образованием. [4] Как демонстрирует многовековой опыт модернизированных стран мира, включая Японию, исключительно юридического образования недостаточно, чтобы квалифицированно осуществлять качественные представительские действия в суде.

Передоверие также представляет немаловажный интерес. В Японии различна также и ответственность представителей за ошибки тех лиц, кому передоверено представительство. При представительстве по доверенности представитель несет ответственность только за свою небрежность при передоверии и контроле за лицом, кому передоверено представительство, а также за несообщение представляемому о том, что лицо, которое указано представляемым для осуществления представительских функций в порядке передоверия, не обладает соответствующей квалификацией или не заслуживает доверия, в случае, если сам представитель знал об этом (ст. 105 ГК). [2, с. 50]

В соответствии с трактовкой нашего законодателя, неважно, имел ли представитель полномочия или по своей собственной инициативе передал полномочия, он обязан оповестить представляемого об этом изменении, сообщить ему необходимую информацию о том, кому передается полномочие. [5] Это относится не только к месту жительства и другой информации для установления взаимоотношений между передавшим и новым представителем, но и такими деталями, которые характеризуют профессиональные и другие свойства нового представителя. Своевременное уведомление представляемого имеет целью не только сообщить ему о замене, но и влечет для поверенного снятие ответственности перед доверителем за действия нового поверенного, исключая только ответственность за выбор его преемника, то есть наличие навыков нового представителя, его компетенцию для выполнения поручения. В противном случае, первый поверенный клиента несет ответственность за действия нового представителя как за свои собственные.

Кроме того, изучение главы 41 Гражданского кодекса Республики Казахстан способствует формированию вывода о том, что закон не регламентирует особых требований к самой форме договора поручения, поскольку не упоминается, что представляемые обязаны выдать доверенность представителю на реализацию действий, прямо указанных договором комиссии (как это сделано, например, российскими законодателями – ст.975 ГК РФ). В Японии же уполномочивающая сделка не требует определенной формы, так как ее вполне можно объединить с группой других договоров, она может совершаться и в устной форме. Вопрос в том, сопровождается ли наем лица для выполнения определенной работы наделянием его правом представительства, решается конкретно в каждом отдельном случае. На практике стала обычной практика выдачи доверенности, указывающей то пункты, по которым определенное лицо наделяется полномочиями представителя. [3, с. 568]

Концепция «добровольное» представительство в иностранном гражданском процессе является условным на основании функционирования в большинстве системах, особенно в континентальной Европе (Германия, Франция, Нидерланды, Греция, Италия, Испания, Андорра и т. д.), адвокатской монополии, что подразумевает ограничение или запрет на личное ведение дел сторонами и их представительство лицами, достоверно осведомленными в области права.

Согласно мнению многих ученых-правоведов целесообразность адвокатской монополии заключается в гарантии равенства сторон, поскольку с обеих сторон выступают адвокаты. В дополнение к этому, исследователи считают, что таким образом обеспечивается быстрое и точное ведение дела, так как адвокаты, зная закон, не совершают дополнительных, зачастую неустребованных, процессуальных действий, а также отсутствует необходимость в разъяснении правил ведения процесса.

Согласно Закону Японии «Об адвокатах», миссия *bengoshi*, как лиц, обладающих индивидуальным правом на судебное представительство, определяется как «защита

фундаментальных прав человека и обеспечение социальной справедливости». Иными словами, их цель в защите основных прав человека и народа, работать для достижения социальной справедливости независимо от того, находится ли адвокат в здании суда или нет, а также в обязанности предоставлять качественные юридические услуги.

Несмотря на то, с течением времени проведенные реформы исключили разрешительный порядок участия адвоката в коммерческой деятельности, и на сегодняшний день для этого достаточно соблюсти уведомительный порядок, основная деятельность этих субъектов заключается в осуществлении представительства в рамках судебного процесса. Таким образом, имеется практика в их привлечении в качестве штатных судей и «неполных судей», когда адвокаты, сохраняя свой утвержденный статус, служат в качестве судей на ограниченное время, что также представляется интересной практикой для законодательной системы Республики Казахстан. [6, с. 20]

Правовое регулирование представительства должно соответствовать текущим тенденциям развития правовой системы страны, что осуществимо только в том случае, если проблемы в правоприменении будут выявлены и в дальнейшем устранены. Пробелы в законодательстве негативно влияют на эффективность осуществления субъектами своих гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, сравнивая японское право и институт казахстанского коммерческого представительства, мы можем наблюдать ряд отличий, которые, при их применении, могут положительно отразиться на нашем законодательстве.

Список литературы:

1. Основные институты гражданского права зарубежных стран: Сравнительно-правовое исследование / В.В. Залесский, Г.Е. Авилов, М.М. Вильданова и др.; гл. ред. В.В. Залесский. – М.: НОРМА, 2000. – 648 с.
2. Зарубина Н. П. Частное право Японии: учеб. пособие / Н. П. Зарубина. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. – 115 с.
3. Бушев А. Ю., Макарова О. А., Попондопуло В. Ф. Коммерческое право зарубежных стран. / А.Ю. Бушев, О.А. Макарова, В.Ф. Попондопуло. – СПб, 2004. – 288 с.
4. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (с изменениями по состоянию на 03.09.2022 г.)
5. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2022 г.)
6. Реховский А. Ф. Адвокатура Японии // Евразийская адвокатура. – 2016 . – Государство и право. Юридические науки. – С. 17-22.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Келдибеков А.Ж., магистрант юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова
(Научный руководитель - Нукушева А.А., к.ю.н., профессор)*

Одним из важных факторов, определяющих социально-психологический тонус состояния современного общества, является жилищный вопрос. [1]

Жилище – одно из главных составляющих достойного уровня жизни. Социальная значимость данного объекта определяется тем, что жилище – это семейный очаг, место, где индивидум проводит основное время, где проходит его досуг, ведется домашнее хозяйство и т.д. Удовлетворение потребности в постоянном месте обитания, фактического