

А.Н. Галиева  
СШГ №34 с.Талдыбулак, Республика Казахстан

## РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ -КАК ЭТО ВЛИЯЕТ НА КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ?

*В данной статье в результате изучения урока, обзора ряда литературных источников и использования в совокупности разных стратегий обучения были определены эффективные виды работ с текстом учащихся разного уровня успеваемости. Наряду с предметными и базовыми знаниями школьников среднего звена эта работа способствовала развитию навыков критического мышления, высказывания своего мнения, доказывания и выводов. В целом функциональная грамотность учащихся повысилась благодаря критическому мышлению.*

**Ключевые слова:** исследование действий; исследование урока; учащихся уровня АВС; методы и способы; критическое мышление; функциональная грамотность.

## ОҚУШЫЛАРДЫҢ ОҚУ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМЫТУ, СЫНИ ОЙЛАУ ҚАБІЛЕТІНЕ ҚАНШАЛЫҚТЫ ӘСЕР ЕТЕДІ?

*Бұл мақалада сабақты зерттеу нәтижесінде үлгерімі әртүрлі деңгейдегі оқушылардың мәтінмен жұмыс жасау барысында бірнеше әдебиет көздеріне шолу жасалып, әр түрлі оқыту стратегияларының жиынтығы қарастырылды. Әртүрлі стратегияларды қолдану арқылы белгілі тақырыптар бойынша не білетіндерін анықтаудан бастап, сол тақырып бойынша қорытынды пікір, сыни ойлау деңгейіне дейін сатылай жүріп және тапсырманы оқушының өз бетімен, жауапкершілікпен орындауына қол жеткізуге болады. Жалпы айтқанда, сыни ойлау арқылы оқушының функционалдық сауаттылығы артты.*

**Кілт сөздер:** іс-әрекеттегі зерттеу; сабақты зерттеу; АВС деңгейіндегі оқушылар; әдіс-тәсілдер; сыни ойлау; функционалдық сауаттылық.

## DEVELOPMENT OF READING SKILLS - HOW IT AFFECTS ON THE CRITICAL THINKING OF STUDENTS?

*In this article, as a result of studying the lesson, reviewing a number of literary sources and using different learning strategies together, effective types of work with the text of students of different academic performance levels were identified. Along with the subject and basic knowledge of middle-level schoolchildren, this work contributed to the development of critical thinking skills, expressing their opinions, proving and conclusions. In general, the functional literacy of students has increased due to critical thinking.*

**Keywords:** Action research; lesson study; ABC level students; methods and methods; critical thinking; functional literacy.

В настоящее время в систему образования страны внедряется исследовательская практика. Ее главное условие – дать знания в соответствии с мировыми требованиями. Поэтому перед ней стоит задача формирования не только знаний, навыков и умений учащегося, но и его личностного развития и критического мышления.

Основной целью организаций образования является использование эффективных методов обучения и повышение качества образования. Для этого учитель должен быть вооружен новыми методами, стратегиями и уметь рационально организовать процесс обучения. Если единственным способом повышения профессиональных навыков учителя является исследование действий (Action research), то исследование урока (Lesson study) играет большую роль в повышении качества знаний.

Люди, которые постоянно учатся, интеллектуально развиты, творчески активны, такие люди умеют концентрироваться и выражать свои мысли, у них также хорошо развиты навыки письма, они легко вступают в общение с окружающими, критически относятся к собственным действиям. Если навыки чтения у учащегося в среднем звене не сформированы должным образом, то понятно, что эта проблема отразится в старших классах.

В начале учебного года для решения указанной проблемы совместно с моими коллегами – учителями общественно-гуманитарного цикла, преподающими казахский, русский и английский языки, была создана фокус-группа для проведения исследования в рамках Lesson Study.

Прежде чем приступить к исследованию, мы предварительно ознакомились с литературой и исследовательскими трудами лиц, занимавшихся таким исследованием, а именно: Пита Дадли, Перри. Мы рассмотрели различные методы проблемного обучения, позволяющие учащимся анализировать информацию в рамках Lesson Study. Данная работа была направлена на формирование критического мышления учащихся, на анализ информации, изучение их деятельности в индивидуальной, парной и групповой работе, на повышение познавательной активности, на пробуждение интереса к учебе, на повышение качества обучения за счет развития навыков чтения. Известный польский ученый В. Оконь в своей книге «Основы проблемного обучения» писал, что учащиеся чем больше пытаются провести исследования, тем лучших результатов они добьются [1].

Предметы исследования - казахский язык, русский язык и английский язык в 7 "Б" классе с казахским языком обучения.

Вопрос исследования: В какой степени развитие навыков чтения учащихся влияет на их способность критически мыслить?

Цель: совершенствуя учебные навыки учащихся уровня АВС, формировать их критическое мышление;

Задачи: Повысить качество знаний путем использования уровневых заданий, направленных на развитие учебных навыков учащихся;

Ожидаемые результаты:

Мониторинг качества знаний;

Для исследования были отобраны три ученика уровня АВС [2], эта работа включает в себя различные методы поиска учеником необходимой информации при чтении разных текстов, а также способы правильной интерпретации и критического осмысления данной информации. Для повышения навыков учащихся седьмого класса понимания текстов по вышеуказанным предметам, путем представления разных аналитических работ в качестве развивающей методики была применена стратегия «High 5!». Были выбраны доказанные исследованием 5 основных понятийных стратегий «High 5!» Пресли:

1. Активизация начальных знаний учащихся
2. Составление вопросов
3. Анализ структуры текста
4. Создание мыслительных заданий
5. Обобщение [3].

Для достижения цели вопроса исследования мы провели исследовательский урок, в целом состоящий из 3 циклов.

Во всех 3-х циклах исследовательской серии последовательных уроков, запланированных в 7 «Б» классе, педагоги для достижения цели вопроса исследования мастерски использовали такие стратегии, как «High 5!», «Чтение с удовольствием», «РАФТ», «Угадай-ка», метод «Четыре предложения», SWOT-анализ, «7 почему?», «ПОПС-формулу», Шесть шляп мышления, Графический органайзер, рефлексию «Пирамида», диаграмму Венна.

Виды чтения, использованные в ходе исследования: Сознательное чтение – материал или текст читать с полным пониманием от начала до конца. Ни одну информацию нельзя оставлять без внимания. Ученик делает анализ произведения, то есть текста. Иногда сознательное чтение проводилось вместе с чертежами, таблицами, рисунками, планами, наглядностями, подготовленными специально для этой цели. При необходимости некоторые части текста перечитывают, предложениям уделяется особое внимание или они выделяются специальными знаками и проговариваются вслух.

Демонстрационное чтение представляет собой систематический просмотр данного материала, краткое определение того, о чем идет речь, определение его темы, выявление его основного смысла и особенностей. Здесь, даже если читатель не прочитает весь материал, он просмотрит его главы, параграфы, правила, выводы по отдельности, покажет основную мысль, связанную с ними, даст наименование темы.

Поисковое чтение - из заданного текста читатель должен найти нужную ему информацию, сообщение, ссылку, индекс и т.д., а также уметь их использовать. При поисковом чтении читатель читает не всю книгу и не весь материал, а только ищет и находит то, что ему нужно из содержания, плана, рисунка и т.д., а также он заранее знает, что именно искать.

По мнению Боддингтона (1999), критическое чтение повышает не количество прочитанного, а способ чтения, способность читать, находить информацию и оценивать ценность прочитанной информации. Поскольку самым важным при чтении или слушании текста является понимание

учащимися его и умение найти основные факты, изучая текст, было указано, что учащиеся должны проводить собственное исследование и делать собственные выводы.

Учащиеся по восприятию информации были дифференцированы в группы А, В, С, и они выполняли индивидуальную, парную и групповую работу. В ходе урока наблюдатели во время усвоения темы учащимися в контрольном листе отмечали их действия, вопросы и достижения учащихся со средними, низкими и высокими способностями. Учащийся уровня С, как и предполагалось, усвоил материал урока в полном объеме и смог проявить себя как лидер. Словарный запас учащегося уровня В был низким и нуждался в поддержке учителя. Однако, хотя скорость выполнения была невысокой, задачи были освоены полностью и достигнуты ожидаемые результаты.

Учащиеся, находившиеся под наблюдением, в течение урока смогли на своем уровне наглядно продемонстрировать навыки критического мышления, такие как наблюдение, анализ, интерпретация, умение делать вывод. В конце урока учащимся было предложено заполнить анкету с такими вопросами: «какие задания вызывали у вас трудности при их выполнении», «какие задания вы совсем не поняли» и «какие задания вы решали легко», от детей, находившихся под наблюдением, не было ответа "ничего не понял".

На уроке третьего цикла уроков в рамках Lesson Study у учащихся не возникали вопросы: «что будем делать, как выполнять». Кроме того, после того как тема была определена, учащиеся сразу же с интересом приступали к решению проблемных вопросов (рис. 1).



Рисунок 1 - Исследовательский урок

В конце исследовательского урока наблюдатели проанализировали урок и пришли к следующему методологическому выводу:

В процессе определения способности учащихся «читать и анализировать текст» была проведена анкета, и было установлено, что у большинства учащихся возникают затруднения при ответе на вопросы, связанные с текстом, это: непонимание значения некоторых слов, анализ текста и поиск основной информации.

В качестве решения этой проблемы на уроках были выбраны различные стратегии и собраны типы текстов по методикам, описанными выше.

В процессе занятия было определено и уточнено, что в совершенствовании исследовательских навыков эффективны следующие методы: «Чтение с удовольствием», «РАФТ», «Угадай-ка», метод

«Четыре предложения», SWOT-анализ, «7 почему?», «ПОПС-формула», Шесть шляп мышления, Графический органайзер, рефлексия «Пирамида», Диаграмма Венна.

Объяснено, что, поскольку самое главное при чтении или слушании текста – это понимание его учащимися и умение находить основные факты путем его анализа, что ученики должны самостоятельно читать тексты и делать собственные выводы. Таким образом, цель состоит в том, чтобы научить учащихся пяти стратегиям понимания, которые они считают наиболее эффективными.

В ходе исследования развитие навыков понимания текста учащихся проводилось по заданиям, составленным на основе стратегии Прессли «High 5!». Учащиеся в тексте ищут ответы на вопросы, которые требуют внетекстового поиска, это такие вопросы: «Как ученик понимает текст? С чего начинается анализ? Как определяет структуру текста?».

1 этап. Определение начальных знаний ребенка и познакомить его с текстом. Определение исходных знаний учащихся о прочитанном тексте. При этом преподаватель дает первую дополнительную информацию по предоставленной информации. (Что вы знаете об этом? Слышали ли вы об этом раньше?).

2 этап. Составление вопросов по тексту и ответов на них. Составляет и отвечает на конкретные, сложные и внетекстовые, требующие исследования вопросы по тексту. (О чем этот текст? Нахождение нужной информации из текста. Что еще мы хотим о нем узнать?).

3 этап. Анализ структуры текста. Учащиеся часто сталкиваются с тремя описательными структурами: списками, сетями и матрицами. Ученик прочитанный текст идентифицирует с соответствующей структурой текста.

4 этап. 3 и 4 этапы усиливают друг друга. При изучении структур текста учащиеся визуализируют структуру текста. Этот этап полезен для составления диаграммы. Диаграммы помогают учащимся уточнять структуру. Учащиеся используют разные схемы для разных структур текста, и по мере того, как они продвигаются в чтении, некоторые продвинутые читатели могут мысленно следить за текстом, в то время как другие могут визуализировать структуру в уме.

5 этап. На этом этапе учащиеся подводят итог тому, что они сделали, начиная с начального этапа: во-первых, читают текст, во-вторых, определяют структуру текста. В-третьих, чертят схему. В-четвертых, убирают лишнюю информацию, чтобы остались только основные идеи. В-пятых, отмечают только те критические мысли, которые необходимы для резюме, т. е. заключения. Схемы помогают читателю резюмировать основную мысль устно, визуальным или письменным.

Таким образом, в ходе исследования LS авторы пришли к выводу, что инструменты развития критического мышления при работе с текстами, способствуют активному развитию навыков аргументации. Именно тогда ученик уровня А с низкими способностями и средний ученик уровня В могут конкурировать с учеником уровня С - с высокими способностями. Свидетельством тому являются показатели результатов суммативного оценивания по разделу, изученному в ходе исследования, проведенного в рамках Lesson Study. В результате повысилось качество знаний в классе.

В данной статье в результате изучения урока, обзора ряда литературных источников и использования в совокупности разных стратегий обучения были определены эффективные виды работ с текстом учащихся разного уровня успеваемости. Наряду с предметными и базовыми знаниями школьников среднего звена эта работа способствовала развитию навыков критического мышления, высказывания своего мнения, доказывания и выводов. Путем использования разных стратегий, начиная с уяснения того, что они знают по определенным темам, постепенно переходя на уровень критического мышления и окончательного мнения по той же теме, можно добиться самостоятельного и ответственного выполнения учащимся задания. В целом функциональная грамотность учащихся повысилась благодаря критическому мышлению.

Наша перспективная цель – обмен опытом с коллегами, продолжить исследования в рамках Lesson Study, так как мы уверены, что системное проведение исследовательских работ в рамках Lesson Study способствует предотвратить некоторые проблемы, повысить успеваемость учащихся и профессиональное мастерство педагогов.

#### Список литературы:

1. В. Оконь. Учебник «Основы проблемного обучения»
2. Байгаринова Ж.К. Исследование урока (Lesson study): от А до Я: методические рекомендации. Астана. АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Центр педагогического мастерства, 2016.
3. Pressley, M. (2000). What should comprehension instruction be the instruction of? In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), Handbook of reading research ( 545- 561). Mahwah, NJ: Erlbaum.