

Жаскайрат М.

*к.ю.н, профессор кафедры гражданского и трудового права
КарГУ им. Е.А.Букетова*

Перспективы развития семейных судов

В Республике Казахстан в период с 2003 по 2006 год был реализован международный проект «Ювенальная юстиция в Казахстане», в рамках которого указом главы государства от 23 августа 2007 года в городах Астана и Алматы образованы первые экспериментальные ювенальные суды. На основании этого опыта суды образованы и функционируют во всех областных центрах и некоторых крупных городах республики. Целью ювенальной юстиции является защита законных интересов и прав несовершеннолетних детей. Физическое и психическое благополучие несовершеннолетних, гарантированное правовыми механизмами, — важнейшая предпосылка к тому, чтобы обществу в будущем иметь молодое поколение, способное полноценно участвовать в политической, экономической и социальной жизни государства. В Казахстане сегодня действует ювенальная адвокатура, ювенальная полиция, прокуроры, специализирующиеся на ювенальных делах. Это - целый комплекс, направленный на защиту интересов несовершеннолетних. Сегодня в ювенальных судах создана дружественная, по отношению к несовершеннолетним, атмосфера. [1]

В мировой практике известны преобразования судов ювенальной направленности в семейные суды. Помимо этого существуют страны, в которых семейные суды являются частью судебной системы. Концепция современного семейного суда рассматривает его как суд смешанной, причем комплексной, юрисдикции — уголовной, гражданской, семейной. Изменение ювенальной юстиции путем замены суда для несовершеннолетних семейным судом произошло пока лишь в некоторых странах. Достаточно стабильны судебные системы по делам несовершеннолетних в Италии, Швейцарии, Германии. Не происходит изменений в тех странах, где суды для несовершеннолетних включают в свою юрисдикцию решение

охранительно-воспитательных задач (например, опекунские суды в Австрии, Испании, Португалии). Идея создания семейного суда отражает стремление отнести все вопросы, касающиеся подростка-правонарушителя, нуждающегося, как обычно формулируется в соответствующих законах, "в заботе, контроле и защите", к юрисдикции одного определенного судебного органа. Этот орган должен рассматривать не только вопросы, касающиеся правонарушения, совершенного подростком, но и все те, что возникают в судебном процессе в связи с совершенным правонарушением (опека, попечительство, санкции в отношении родителей, споры об имуществе и т.д.). Перечисленные вопросы не относятся к компетенции суда для несовершеннолетних, поскольку относятся к гражданскому судопроизводству. Поэтому в процессе модернизации ювенальной юстиции стали раздаваться голоса в пользу замены суда по делам несовершеннолетних судом гражданской юрисдикции. В предлагаемых проектах реорганизации ювенальной юстиции подчеркивалось, что суд для несовершеннолетних не может решить многих вопросов, когда речь идет не о применении наказания и иных мер воздействия к несовершеннолетнему преступнику, а о защите прав и законных интересов детей и подростков, о контроле над ними.[2]

Так возникла идея создания (или воссоздания?) семейного суда. Его моделью послужили уже функционировавшие тогда семейные суды в Японии и опекунские суды в Австрии. В Японии семейные суды были созданы в 1947—1948 гг. Вслед за Японией преобразования произошли во Франции, Англии, Бельгии, Люксембурге, США. Компетенция семейного суда, действующего в Японии, охватывает следующие вопросы:

- преступления и правонарушения несовершеннолетних;
- преступления взрослых, наносящие ущерб несовершеннолетним;
- весь комплекс вопросов семейного права, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних. В их числе: надзор и попечение за несовершеннолетними; обучение и поведение подростков-школьников; оздоровление семейной обстановки и ряд других.

Характерной особенностью семейных судов Японии является то, что они самостоятельные в системе районных судов. В связи с концепцией «социального исследования» в данных судах существует сеть вспомогательных служб и лиц, осуществляющих эту деятельность. При семейном суде существует пункт медико-психиатрической консультации, имеются прикрепленные к нему социальные работники. При семейном суде имеются также советники, обязанность которых состоит в ведении примирительного (третейского) производства по делам о разводах. К компетенции семейных судов относятся несовершеннолетние правонарушители, социально не адаптированные подростки от 14 до 20 лет. Основная философия семейного суда определена в правовой доктрине достаточно четко: ребенок, несовершеннолетний имеет органическую потребность в семье и должен жить в ней в нормальных условиях, в согласии с родителями, быть в семье личностью. И само воспитание подростков становится нормальным лишь в том случае, если истоки его — семья. 2

Что касается действующих семейных судов в других современных странах, то можно указать на двуединую систему США, где существуют суды по делам несовершеннолетних и семейные суды; на семейные суды во Франции, существующие как экспериментальные (возникли в 1970—1972 гг.)

Особый интерес с точки зрения охраны прав и интересов личности представляет Отделение по семейным делам Высочайшего суда Англии. Компетенция его чрезвычайно широка во всем, что касается вопросов семьи и детей. Этот суд может выступать и как суд первой инстанции, и как апелляционный в пределах своей компетенции. В число дел данного суда как суда первой инстанции входят вопросы матримониального статуса: расторжение брака, усыновление детей, попечительство и опека (последнее — с 1972 г., когда из Канцлерского отделения Законом 1971 г. было изъято ведение дел об опеке).[2]

Суд смешанной юрисдикции, основной моделью которого стал семейный суд, не смог полностью заменить суд по делам несовершеннолетних. Во-первых, в компетенцию семейного суда оказалось сложно включить главные вопросы юрисдикции традиционного суда для несовершеннолетних — уголовную

ответственность и наказание несовершеннолетних за совершенные ими преступления. Так, если суд по делам несовершеннолетних "не справлялся" с комплексом вопросов гражданской юрисдикции, то семейный суд не смог преодолеть барьер в виде "чистого" судопроизводства по уголовным делам, особенно, когда речь шла о тяжких преступлениях. Поэтому даже там, где были созданы семейные суды, продолжали действовать и суды по делам несовершеннолетних (например, в США, Франции).

Сказанное вовсе не означает, что к семейному суду потерял интерес. Напротив, на него продолжают смотреть с надеждой, считая, что за ним будущее ювенальной юстиции. Просто полагают, что гражданское и уголовное судопроизводство в нем со временем поменяются местами по степени их значимости в делах несовершеннолетних.

В этой связи интересно обратиться к практике рассмотрения семейных споров и дел в отношении несовершеннолетних специализированными судами в зарубежных странах. На примере ряда стран некоторые заимствования функционирования "новых" семейных судов, на наш взгляд, позволят вывести представление о специализированных судах на новый уровень. Организация финансируемой государством судебной власти в ряде государств зависит от местных культурных и исторических особенностей, причем последние весьма различаются. Например, у США и Великобритании очень разный опыт даже при наличии похожих систем общего права. Созданный еще в 1962 г. семейный суд США объединил два равнозначных суда в один большой социальный семейный суд: суд по делам несовершеннолетних и суд по семейным отношениям города Нью-Йорка. Создание, порядок наделения полномочиями судей, структура регулируются соответствующим Законом о семейном суде штата Нью-Йорк. Судьи семейного суда избираются на общих выборах в штате Нью-Йорк сроком на 10 лет. В городе Нью-Йорк в состав семейного суда входят 23 судьи, назначенных мэром Нью-Йорка сроком на 10 лет. При назначении судей мэр выбирает их из числа лиц, имеющих в штате Нью-Йорк 10-летнюю юридическую практику, с учетом их квалификации, характера, личных качеств, такта, терпения и здравого смысла. В Германии и Франции в

систему общих судов в качестве специализированных подразделений входят учреждения юстиции по делам несовершеннолетних. Вот уже более сорока лет во Франции действуют специальные суды для несовершеннолетних правонарушителей. В этих судах учитываются индивидуальные особенности подростка, отдается предпочтение воспитательным мерам (в судах имеются воспитательные службы, которые предлагают судьям свое видение причин, побудивших подростка совершить правонарушение). [3]

Семейные суды Германии (Familiengericht) с 1976 года являются самостоятельными отделениями районных (участковых) судов (Amtsgericht) и занимаются делами о разводах, а также всем спектром проблем, возникающих между членами одной семьи. Судья этого суда (Familiengericht/in) обычно рассматривает дела единолично. Судьи семейных судов и адвокаты по семейному праву должны обладать специальными знаниями и опытом в области семейного права Германии. К членам семьи по закону ФРГ относятся: законные супруги (гражданский супруг, бывший супруг), их дети (также усыновленные), их внуки, их родители, дети супруга, родители супруга (также их новые супруги), родители родителей, братья и сестры с супругами, братья и сестры супругов и т.д. Все семейные конфликты можно условно подразделить на: семейные споры между (бывшими) супругами; семейные споры между детьми и родителями; семейные споры между остальными членами семьи. Различные споры одной семьи рассматриваются одним и тем же судьей, чтобы обеспечить единый взгляд на эту семью и ее проблемы. В суд по семейным делам Германии подаются такие иски и апелляции, как: иск на развод; иск на алименты на супруга, на детей, родителей и т.д.; финансовый и имущественный иск; иск о признании брака (не)действительным; иск о праве на посещение детей, внуков; иск об установлении места жительства ребенка; иск о разрешении на выезд несовершеннолетнего ребенка за границу; иск об опеке; иск об установлении (оспаривании) отцовства или материнства; иск о возвращении похищенного ребенка; иск о прекращении насилия в семье; иск о лишении (восстановлении) родительских прав; иск об усыновлении (удочерении); иск о признании брака

(не)действительным; иск об изменении имени и т.п. По каждому из оснований подается отдельный иск, но все они собираются в одно судебное дело и рассматриваются одним и тем же судьей в семейном суде. [3] Суд по семейным делам Германии отличается от других судов Германии по характеру ведения процесса: в семейном суде судебный процесс ведется, как правило, при закрытых дверях; запрещается обнародовать любую информацию из зала суда без специального разрешения семейного суда; без личного присутствия обеих сторон конфликта и их адвокатов суд по семейным делам не вправе заслушивать свидетелей или принимать какие-либо решения; в семейном суде при необходимости принимаются письменные показания свидетелей и без их личного присутствия; в семейном суде при необходимости заслушиваются свидетельские показания несовершеннолетних и без присутствия их законных представителей; семейный суд в целях защиты несовершеннолетнего может прекратить дачу им свидетельских показаний и (или) его допрос противной стороной, если по мнению суда это может нанести ему вред; в семейном суде при необходимости может использоваться материал, полученный с нарушением статьи закона о неприкосновенности частной жизни; при подаче апелляции на определенное решение семейного суда апеллирующей стороне разрешается приводить новые доводы или доказательства и пр.[3]

Идея семейных судов представляла для автора большой интерес. На наш взгляд, именно концепция японского правосудия о неделимости интересов несовершеннолетнего и значения семьи в его развитии, а также механизм закрепления опыта Германии в семейных судах (компетенции, категории дел, особенности подготовки кадров, комплексный подход), могут лечь в основу дальнейшего развития ювенальной юстиции, основанной на убеждениях о том, что семья есть причина благополучия или неблагополучия ребенка и в дальнейшем взрослого человека. Есть ли необходимость создавать суды, ориентированные на решение проблем путем защиты прав и интересов ребенка в отрыве от суда, рассматривающего семейно-брачные конфликты в целом. Возможно, стоит развивать направление с организацией и формированием семейных судов смешанной юрисдикцией, где

комплексно должны решаться проблемы семьи как социального и правового института, специфической подготовкой кадров юридической, педагогической, психологической и медицинской направленности. В рамках данного судопроизводства должна и может развиваться семейная медиация.

Список литературы:

1. <https://vlast.kz/obsshestvo/13464-kak-rabotaut-uvenalnye-sudy-v-kazahstane.html>
2. <http://lib.sale/yuvenalnaya-yustitsiya-pravo/semeynyiy-sud-31946.html>
3. <http://www.partner-inform.de/partner/detail/2015/11/276/7710/semeynyj-sud-v-sisteme-pravosudija-germanii>

Ильясова Г.А.

*з.э.к., азаматтық және еңбек құқығы
кафедрасының профессоры*

Аязбай А.Б.

*Академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ-нің
заң факультетінің 2 курс магистранты*

Алименттік төлемдерді өндіру бойынша сот актілерін орындау мәселелері

Сот актілері заңды күшіне енген соң бірінші сатыдағы сот шешімі заңды күшіне енген немесе іс жоғары тұрған соттан қайтарылған күннен бастап үш жұмыс күні ішінде атқару парағын жазады және келесі жұмыс күнінен кешіктірмей атқару құжатын аумағы бойынша тиісті әділет органына орындауға жібереді (ҚР Азаматтық процестік кодексінің 241-бабы). Сондай-ақ егер белгіленген мерзімде сотқа борышкерден қарсылық келіп түспесе, судья соттың мөрімен куәландырылған сот бұйрығын оны борышкердің тұрғылықты жеріндегі тиісті әділет органына орындауға ұсынуы үшін өндіріп алушыға береді (ҚР Азаматтық процестік кодексінің 143-бабы).