

1. Большаков О. Г. История халифата. - Москва, Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 2000. - Т. 3: Между двумя гражданскими войнами (656-696). - 382 с.
2. Большаков О. Г. История халифата. - Москва: Вост. лит. РАН. Т. 4: Апогей и падение арабского Халифата, 695-750, 2010. - 366 с.
3. Robert Haug. The eastern frontier: limits of empire in late antique and early medieval Central Asia. - London, Изд. фирма I.B. TAURIS Bloomsbury Publishing Plc, 2019.-309с.
4. Рахимов К. Р. Условия возникновения суфизма в Центральной Азии// Исламоведение. 2020. Т. 11, № 2.- 13с.
5. Лаумулин М. Т. История Казахстана и Центральной Азии в мировой Ориенталистике. - Астана, Казахстанский институт стратегического исследования, 2015. -592 с.
6. Тримэнгэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе / пер. с английского Акимушкина О.Ф.-Москва: изд. «Наука», 1988. -329с
7. Караев О. К. История Караханидского каганата (X-начало XIII). - Фрунза, Изд. Фирма «ИЛИМ»,1983. -301с.
8. Агаджанов Г.С. Очерки истории огузов и туркмен средней Азии IX-XIII вв. - Ашхабад, Изд. фирма «БЫЛЫМ»,1969. -297с.
- 9.Кумеков Б.Е. Государство кимаков IX-XI по арабским источникам. - Алма-Ата, Изд. фирма «Наука»,1972. - 157с.
10. Исахов Д.М. Имелись ли среди домонгольских кыпчаков мусульмане? / Д.М.Исахов // Краеведческий журнал «Родной край». - 2022. - 28-47с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОЕННОГО ДЕЛА КЫПЧАКОВ И МОНГОЛОВ XII-XIII В

Букин Д.А., Абдулхамидов.М.Ж.

Научный руководитель: к.и.н., ассоциированный профессор Н.Е.Кузембаев

НПавлодарский педагогический университет имени Элкей Марғұлана

dba18032005@gmail.com

abdulhamidovmarsel@gmail.com

г. Павлодар

Вопрос о военном превосходстве монголов над кыпчаками в XII-XIII веках до сих пор остается предметом научных дискуссий. Традиционное представление о подавляющем военном превосходстве монголов требует более глубокого анализа. Предлагаемое исследование направлено на уточнение существующих представлений о военном искусстве этих двух народов.

Сравнительный анализ вооружения, тактики и организации монгольских и кыпчакских войск позволит уточнить существующие исторические оценки, расширить наши знания о военной истории кочевых народов Евразии и обогатить методологический инструментарий. Использование междисциплинарного подхода, сочетающего исторические, археологические и этнографические данные, позволит получить более полное и объективное представление о военном искусстве монголов и кыпчаков.

Возможно, данное исследование позволит внести вклад в изучение военной истории кочевых народов Евразии XII-XIII веков путем сравнительного анализа военного потенциала монголов и кыпчаков.

Кыпчаки:

В-первую очередь стоит отметить: не последнюю роль у кыпчаков заключалась не в тактике боя, не в военных хитростях, а в боевом духе, сплочённости войска. Боевая десятка состояла из «одноаульцев», в сотне все воины были из одного рода, тысячу составляли единоплеменники. Мотивация войска стояла не на страхе смерти, а на чувстве ответственности перед (соплеменниками) Кровное родство обуславливало ответственность одного перед десяткой, сотней. В одном боевом строю воевали сын и отец, дед и внук, родные братья, дядья и племянники. Отсюда их стойкость и бесстрашие [1, с. 26].

Завоевание и подчинение своей власти огромных территорий Дешт-и Кыпчака стало возможным благодаря вооружённым силам кыпчаков, обладавших высокими боевыми качествами и богатым опытом ведения военных действий. Их войско представляло собой ополчение кочевников, прирождённых охотников, каждый из которых умел ездить верхом и стрелять из лука. Кыпчаки не имели пехоты, их войско было конным, в основном легковооружённым и очень подвижным [1, с. 25].

У кыпчаков было массовое народное войско, коренным образом отличавшееся от европейских аристократических рыцарских

ополчений и княжеских дружин. Воины объединялись в десятки, десятки - в сотни, сотни - в тысячи, тысячи - в десятки тысяч (тумены, «тьма» русских летописей) [1, с. 25].

Десятка делилась на боевые тройки, один в тройке, обычно старший по возрасту, выдавший виды воин, искусно владел копьём, был мастером копейного боя; вторым в тройку подбирали отважного рубаку, опытного сабельного бойца, а третий, самый младший по годам всадник, оберегавший соратников от нападений со

спины, должен был мастерски управляться с луком и стрелами. В такой очередности, прикрывая боевых товарищей, воины устремлялись в бой. Такого рода взаимодействие требовало специальной выучки, практического опыта, приобретаемого в сражениях [1, с. 26].

Исходя из этого можно сказать, что на кануне каких бы то ни было боевых действий все боеспособные кыпчаки в роду становились воинами.

Кыпчаки, искусные наездники и меткие стрелки, мастерски использовали эти ключевые элементы военной тактики: Первыми в атаку на вражеский строй устремлялись застрельщики - лёгкая конница авангарда, в состав конных лучников которого входили в основном молодые воины на резвых конях. Их задачей было раздражить врага, завязать бой на расстоянии, избегая вступать в рукопашные схватки, затем преднамеренно отступить и заманить противника в ловушку [1, с. 43]. К слову, о особых способностях Кыпчакских воинов, судя по средневековым источникам: По словам еврейского купца XIII в. Раби Петахьи, кыпчаки «чрезвычайно дальнзоркие, они отличные стрелки из лука и убивают птицу на лету» [1, с. 30].

Первыми в атаку на вражеский строй устремлялись застрельщики - лёгкая конница авангарда, в состав конных лучников которого входили в основном молодые воины на резвых конях. Их задачей было раздражить врага, завязать бой на расстоянии, избегая вступать в рукопашные схватки, затем преднамеренно отступить и заманить противника в ловушку. Лишь когда фронт противника оказывался прорванным, в брешь вривалась тяжёлая конница - отборные тяжёловооружённые воины в панцирях, с разящими пиками, атакующие врага в тесно сомкнутом строю. [1, с. 43-45].

Основу кыпчакского войска составляли батыры - опытные воины, были искусными наездниками, меткими стрелками и опытными воинами ближнего боя.

Защитный доспех ханов, их приближенных и батыров состоял из металлических колец рубашек-кольчуг, стальных сфероконических шлемов с подвешенной железной кольчужной сеткой, защищавшей щёки, шею и плечи воина. Полную защиту от ударов по лицу давали шлемы с опускаемым забралом - с прикрепленными к шлему полумасками и масками. Маска-личина была снабжена прорезями для глаз и носовыми отверстиями и полностью закрывала лицо. К защитному вооружению относился также чешуйчатый панцирь - «куяк», составленный из железных квадратных пластин, которые с одного края пришнуровывались к кожаной основе. Чешуйчатые латы имели большую эластичность и прочность, плотно прилегали к телу и не стесняли движений воина. Пластины панциря лежали внахлест, удваивая защитный заслон. Оружие, сабли и кольчуги, переходило по наследству от отца к сыну, из рода в род. [1, с. 18-19].

Описанные образцы вооружения и доспехов не только отражают что, вооружение степных воинов было высококачественным и обеспечивало надёжную защиту во время сражений. Использование металлических кольчуг, стальных шлемов и чешуйчатых панцирей также подтверждают высокий уровень защищённости кыпчакских воинов.

Интересный способ с использованием подручных средств применяли кыпчаки для обороны на поле боя. Выбрав удобный холм, они устанавливали вокруг него в несколько рядов вкруговую свои телеги, вплотную друг к другу и сцепляли их железными крючьями. Образованная таким образом рукотворная крепость, покрытая воловьими и верблюжьими шкурами, политыми водой, чтобы обезопасить их от зажигательных стрел, была неприступна. Лавина атакующих разбивалась о временную крепость, перед плотным рядом повозок лошади вставали на дыбы и шарахались назад [1, с. 46-47].

Кыпчаки умели брать укрепленные города и крепости приступом, штурмом. Одним из приёмов был захват города с ходу, «на плечах бегущего врага». Нападающие появлялись около стен города в небольшом числе и начинали намеренно разорять его окрестности и угонять скот. Обманутые малой численностью врага, разгневанные защитники делали вылазку из города и начинали их преследовать. Кыпчаки обращались в притворное бегство и завлекали преследователей в расположение основных сил. Окружив в засаде большую часть воинов, остальных преследовали до города и вместе с ними вторгались через крепостные ворота [1, с. 47-48].

К вопросу о численности Кыпчакских орд исследование проводила Советская учная С.А. Плетнева предположила, что средний размер орды насчитывал 20-40 тысяч человек, при этом она считала, что преобладали орды в 40 тысяч человек из соображений, что орд в Восточной Европе было 12-15, С. А. Плетнева определила численность кыпчаков в 600 тысяч человек [2, с. 244].

Исходя из этих данным мы можем уверенно сказать, что отважные кыпчакские воины, обладая легкими доспехами и мастерски управляя луком и арканом, были грозной силой на просторах степей. Их военная тактика, основанная на мобильности и умении маневрировать, делала их опасными противниками для любого врага. Вооружение и отличное владение конем позволяли кыпчакам быстро перемещаться по полю боя.

Монголы: Монгольская армия была не просто совокупностью воинов, это была хорошо отлаженная машина завоевания. Что обладала рядом уникальных характеристик:

Организация войска: Как передавал Плано Карпини: Чингисхан разделил свою армию на небольшие группы по 10, 100, 1000 и 10 000 человек. Каждой группой командовал свой командир: десятник, сотник, тысячник и командующий 10-тысячным отрядом. Чтобы поддерживать строгую дисциплину и высокую боеспособность армии, Чингисхан ввел жесткие правила [3, с. 23].

Также Плано Карпини отмечает, что наиболее богатые имели «мечи, острые в конце, режущие только с одной стороны и несколько кривые» [3, с. 23]. Судя по всему, он описывал сабли.

Небольшое количество монгольских воинов имели копьё с крюком, которым стаскивают человека с седла. Наконечник имеет листовидную форму. Основная особенность как говорится выше это наличие крюка, а следовательно, 2 способа применения данного копьё, а именно: функция наконечника - нанесение колющих ударов по противнику; Крюк использовался для захвата противника, а также сбивания противника с коня.

Говоря о доспехах монгольской армии, некоторые воины из числа монголов имели латы. Латы состоят из нескольких металлических частей, которые покрывают тело воина с головы до ног. Есть две основные части, которые закрывают переднюю и заднюю часть тела. Передняя часть покрывает грудь и живот, а задняя - спину. Обе части соединены на плечах с помощью специальных креплений. Для рук тоже есть отдельные части, которые закрывают их от плеча до кисти. При этом кисти рук оставались открытыми, чтобы воин мог свободно держать оружие. На колени надевались специальные металлические накладки. Все эти части лат были соединены между собой с помощью пряжек, что позволяло воину двигаться и сохранять гибкость.

Также по данным самих монголов, в лице «сокровенного сказания монголов» можно сказать об их армии: Монголы обладали значительными мобилизационными ресурсами, позволявшими собирать многочисленные конные армии. Отсутствие пехоты компенсировалось высокой мобильностью и эффективностью конницы. Несмотря на отсутствие детально прописанных письменных приказов, монгольская армия отличалась высокой степенью централизации и дисциплины. Командиры на всех уровнях несли персональную ответственность за выполнение приказов.

При осаде городов монголы использовали тактику психологического давления, заставляя местное население участвовать в осадных работах. Массовое применение осадных орудий и человеческих ресурсов позволяло им успешно штурмовать даже хорошо укрепленные города. Монголы прославились своей жестокостью по отношению к покоренным народам. Массовые убийства, грабежи и разрушения городов были обычной практикой.

Все добытые трофеи подлежали строгому учету и распределению, часть из них отсылалась великому хану. Таким образом, монгольская военная машина представляла собой хорошо отлаженный механизм, сочетающий в себе высокую мобильность, дисциплину и жестокость. Эти факторы в значительной степени способствовали их военным успехам и созданию обширной империи. А также: седло делается из дерева; оно весьма легко и искусно сделано... На стрелы употребляют песчаную иву; сабли весьма легки и тонки; они выгнуты. [4, с. 299].

Также следует отметить характерные тактические приемы, наиболее часто используемые в открытом боестолкновении. Среди оперативных приемов производилось притворное бегство в течение нескольких дней до тех пор, пока неприятель не раздробит своих сил и не ослабит меры охранения. Тогда монголы садились на свежие лошадей и совершали быстрый налет. При таком демонстративном бегстве монгольские войска рассеивались так, чтобы охватить противника с разных сторон. Если оказывалось, что неприятель держится сосредоточенно и приготовился к отпору, они выпускали его из окружения, давая отступить. Затем они атаковали его на марше» [5, с. 256-257].

Следует отметить также численность монгольской армии. По данным различных источников численность монгольских орд составляла примерно 150-200 тыс. чел.

Личный состав орды, согласно английскому историку сэру Генри Ховорсу, выглядит следующим образом: [5, с. 256-257]

Подразделение	Численность
Императорская гвардия	1000
Центр под командованием Тулуя	101000
Правое крыло	47000
Левое крыло	52000
Прочие контингенты	29000
Итого	230000

Таб.1. Состав монгольской орды

Существуют также более скромные оценки: историк Р.Г. Скрынников отмечал, что об участии в западном походе 300-тысячной армии следует признать фантастическими. Исследователь Л. Рюль оценивал армию в 120-150 тысяч монгол+60 тысяч тюрков. К тому же по мнению историка В.В. Каргалова в войсках Бату было 120-140 тысяч человек [6].

XIII век ознаменовался мощными военными столкновениями между кочевыми народами Евразии. Среди них особо выделялись монголы и кыпчаки. И монгольские, и кыпчакские войска были типичными представителями степной военной культуры. Обе армии опирались на конницу, обладали высокой мобильностью и тактической гибкостью. Однако различия в социальной организации, вооружении и военной тактике могли привести к различным результатам на поле боя.

В первую очередь стоит отметить один из главных аспектов боеспособности войска, а именно мотивацию каждого воина:

Основными мотивами для монгольских воинов были страх наказания, жажда наживы и стремление к славе. Жестокие меры наказания за дезертирство и трусость заставляли воинов сражаться до последнего.

Кыпчакские воины были мотивированы чувством долга перед родом и племенем. Они сражались за своих близких, за честь семьи. Кровное родство и чувство общности создавали особую атмосферу в кыпчакском войске, которая способствовала высокому моральному духу войска.

Исходя из этой информации можно сказать о том, что монгольская армия имела более авторитарный характер, нежели кыпчакская, основанный на принуждении с настолько жестокими наказаниями, что монгольскому воину просто не оставалось иного выбора.

Касательно организации войска, то кыпчаки также имели десятичную систему организации войска, однако она была более гибкой так как основывалась на родственных связях. Кыпчакское войско представляло собой народное ополчение, в которое входили практически все мужчины племени. Такая организация позволяла быстро мобилизовать большие силы.

Характеристика	Монгольское войско	Кыпчакское войско
Мотивация	Страх наказания, жажда наживы, стремление к славе	Чувство долга перед родом и племенем, честь семьи
Организация	Строгая десятичная система, эффективное управление, курултай	Десятичная система, основанная на родственных связях, гибкая, народное ополчение
Вооружение	Лук, топоры, веревки, сабли, копья, легкие кожаные доспехи	Разнообразное оружие ближнего боя, лук, аркан, легкие кожаные доспехи
Тактика	Маневренная война, осады, разведка, дезинформация, специализация на дальнем бою	Сочетание дальнего и ближнего боя, легкая конница для провокации, тяжелая конница для решающего удара
Численность	Точные данные отсутствуют, но максимальная оценка - 240 000 человек	Средняя численность орды - 20-40 тысяч человек, общая оценка - около 600 тысяч человек

Таб.2. Сравнительная таблица кыпчакского и монгольского войска

Кыпчаки, кочевой народ Евразийских степей, были искусными воинами, чьи военные способности часто недооцениваются на фоне более известных монголов. Мотивация кыпчакских воинов была не менее сильной, чем у монголов, (не основывалась на страхе смерти). Защита родных земель, добыча и социальный статус были основными мотиваторами.

Численность кыпчаков была значительной, что давало им преимущество в открытом сражении. Кыпчаки были искусными воинами, чьи военные способности были сопоставимы с монгольскими. В открытом сражении, при равных условиях, кыпчаки могли бы наголову разбить монголов. Однако, ряд исторических факторов, таких как централизация власти в Монгольской империи и более сложные тактические схемы, а также беспорядочность обороны хорезмшаха привели к мгновенному разгрому костяка Кыпчакской армии (Отрар, Сыгнак) позволили монголам одержать верх в конечном итоге.

Список использованной литературы:

1. Инсебаев Т.А. Кыпчакский след: том 3, гл. ред. Нухулы .А. Павлодар: ПГПИ, 2017г. - 286 с.
2. Лесман Ю.М. Люди и вещи древней Руси, гл. ред. Рабинович Р.А. Санкт-Петербург, 2014г. - 385 с.
3. Карпини П.Д. История Монгалов: Вильгельм Де Рубрук, путешествие в восточные страны, перевод. Малеина А.И. Санкт-Петербург, 1911г. - 232 с.
4. Чингисхан. Сокровенное сказание монголов. Великая Яса. Эксмо, 2021 г. -965 с.
5. Лэмб Г.А. Чингисхан. Властелин мира, перевод. Игоревский Л. А.- Центрполиграф, 2023 г. - 301 с.
6. Сабитов. Ж. О численности монгольской армии в Западном походе. (Дата обращения 30.10.2024) <https://proza.ru/2011/08/02/826>

80-ЛЕТИЕ ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОЙ ДЕПОРТАЦИИ

Гайтерова В.С.

Научный руководитель: к.и.н., ассоциированный профессор С. В. Елеуханова
Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова

office@buketov.edu.kz

г. Караганда

Чеченцы и ингуши - народы с древней историей и богатым культурным наследием, испокон веков проживали на Северном Кавказе. Их земля служила стратегически важной зоной для разных государств, что делало эти народы объектом частых военных конфликтов и принудительных переселений. В XVIII - XIX веках, в период расширения Российской империи, Северный Кавказ был захвачен, что положило начало сложным и напряженным отношениям между чеченцами, ингушами и центральной властью.