

А.Н.Свиридов

## **XX ғасырдың бас кезеңіне дейінгі Солтүстік және Орталық Қазақстанның археологиялық ескерткіштерін зерттеу**

Мақалада XX ғасырға дейінгі Солтүстік және Орталық Қазақстандағы археологиялық ескерткіштерді зерттеудің қысқаша тарихнамасы баяндалды. Автор XVIII–XIX ғғ. зерттеу аймақтарға ресейлік зерттеушілер мен саяхатшылармен жасалған экспедицияларды қарастырды. Сонымен қатар осы аймақтарда жүргізілген алғашқы археологиялық қазба жұмыстар және олардың нәтижелері мен қорытындылары туралы мәлімет келтірілді. XX ғ. басына дейінгі ежелгі Қазақстанның археологиялық зерттеулердің дәрежесіне баға берілді.

A.N.Sviridov

## **Research of monuments of archeology of North and Central Kazakhstan till the beginning of XX c.**

In work the author is in brief considering the history of the study archeological monuments of North and Central Kazakhstan before beginning of XX century. The author is considering the most important expeditions and trips in region made by russian researchers and travellers in XVIII-XIX centuries. The author gives the information about the first archeological excavations and made on their base preliminary conclusions. Also, the author makes the estimation of level of archeological study ancient Kazakhstan is produced to beginning of XX century.

УДК 94 (574) «19»: 351

Д.Я.Фризен

*Актюбинский институт Алматинской академии экономики и статистики*

## **К вопросу о развитии аграрных отношений в Западном Казахстане в начале XX века**

Статья посвящена изучению вопросов развития аграрных отношений в Западном Казахстане в начале XX в. Отмечено, что налаженная система землепользования регулировала важнейшие хозяйственные факторы, включая сенокосение. Проанализировано, что по мере того, как в Западный Казахстан прибывали переселенцы, состояние земледелия претерпевало изменения. Показано, что многие экспедиции и комиссии, изучавшие регионы Казахстана, уделяли значительное внимание развитию земледелия не только в переселенческих, но и в казахских хозяйствах.

*Ключевые слова:* история Казахстан, Западный Казахстан, Столыпинская аграрная реформа, переселенческая политика, революция, аграрные отношения, аграрные трансформации, культура земледелия, скотоводческое хозяйство, кочевое хозяйство.

Столыпинская аграрная реформа оказала значительное влияние на процесс экономического и социально-политического развития Западного Казахстана. Переселенческая политика, усилившаяся в годы первой русской революции, и в последующий период подвергла серьезной деформации традиционную систему хозяйства в регионе. Следует отметить, что правительство стремилось провести планирование хозяйственной структуры Западного Казахстана. Этот вопрос решался на высшем правительственном уровне. В целом процесс развития аграрных отношений характеризовался влиянием аграрной трансформации на хозяйственное развитие региона.

В связи с влиянием культуры земледелия на казахское кочевое скотоводческое хозяйство следует отметить, что процесс перехода казахского населения в оседлое состояние происходил в течение длительного времени и сопровождался значительными трудностями. Развитие товарно-денежных отношений в кочевом хозяйстве происходило медленными темпами. Казахский аул не был прочно связан с мелкотоварным производством и поэтому в его пределах капитализм не имел основы для своего воспроизводства. Лишенный своей основы капитализм не мог успешно развиваться. В условиях традиционного хозяйственного уклада казахстанской экономики на рубеже XIX–XX вв. было сложно

реализовать систему развитого товарного производства ввиду патриархального уклада хозяйственных отношений. Поэтому в данных условиях прогрессивное развитие земледелия представлялось сложным процессом ввиду низкого уровня развития капиталистических отношений. Ж.Абылхожин также отмечал, что капитализм по отношению к традиционной кочевой структуре хозяйства имеет состояние «экзогенности», т.е. не имеет взаимосвязи. Переселение российского крестьянства в Западный Казахстан с точки зрения царского правительства должно было не только решить проблему землеустройства широких слоев сельского населения и снизить процент безземельных крестьян, но и способствовать развитию земледельческого хозяйства в Казахстане, в районах, где традиционно было кочевое хозяйство.

В начале XX в. в стране неоднократно на правительственном уровне поднимался вопрос о тяжелом положении сельского населения, в особенности крестьянства. Директор Департамента земледелия Н.А.Крюков, оценивая характер и роль развития материальной основы для земледелия, отмечал: «... экономическое положение нашего сельского хозяйства самое безотрадное. Во всех странах сельскохозяйственных (Соединенных штатах, Австралии, Канаде, Аргентине, Новой Зеландии) деревенское население отличается зажиточностью; сельское хозяйство в этих странах настолько прибыльно, что от него имеются избытки и сбережения... У нас же сельское население не только не имеет сбережений, но просто зачастую не имеет достаточного пропитания; по всей Империи слышатся вздохи лишь о хлебе насущном. Нигде нет такой ужасающей бедности, нигде нет такой безысходной нужды, нигде нет столько горя, и нигде не льется столько слез, как в нашем несчастном Отечестве».

Российские переселенцы были выходцами из многих губерний. В 1910 г. в Тургайской области было выделено переселенцам 26010 душевых долей. Из них Воронежская, Киевская, Полтавская, Херсонская и Черниговская губернии получили 14400 долей, Бессарабская губерния — 2250 долей, Волынская — 400 долей. Область войска Донского получила 400 долей. Екатеринославской губернии было выделено 3000 долей, Курской — 1000, Подольской — 800, Самарской — 500, Таврической — 2700, а также Кубанской и Терской областям — 560 долей. Многие казахские хозяйства также стремились получить землю для оседания. В 1 Наурзумской волости семейство Токушевых вместе с 23 кибитковладельцами просили выделить землю для оседания. На это они получили согласие областного правления.

Казахи в условиях развития земледелия стремились переселяться ближе к русским поселкам, в основном в северные районы. Т.И.Седельников отмечал, что хозяйственно-экономические соображения играли важную роль в числе причин, заставляющих кочевников идти на север. При этом богатые продавали свой скот, а бедные устраивались на работу [1; 31]. Таким образом, под воздействием сложившихся условий казахское население стремилось реализовать свой трудовой потенциал в изменившейся социально-экономической конъюнктуре. По мере увеличения количества запашек количество крупного рогатого скота возрастало, что подтверждалось его стойловым состоянием в зимний период. Кочевники применяли раздельный выпас скота, потому что после выпаса крупного рогатого скота, верблюдов и лошадей выпас овец был практически невозможен. Крупные животные оставляли глубокие следы в снегу, которые затвердевали на морозе и препятствовали выпасу овец. С другой стороны, мелкий рогатый скот при небольшом снежном покрове вытравливал растительность. После этого выпастить крупный рогатый скот было бессмысленно. Овцы были более приспособлены к скудным условиям обитания.

Раздельный выпас скота также предполагал наличие значительных пастбищ. Вблизи зимовок находились и сенокосные угодья. Например, в Аман-Карагайской волости Кустанайского уезда ближайšie к зимовкам покосы вообще разделены между аулами, а дальние расположены на кузках, очень часто были в общем пользовании отдельных групп аулов и ежегодно делились между хозяевами группы или выкашивались ими сообща. Также внутри отдельных аулов в большинстве случаев лучшие и более ценные в том или другом отношении покосы были разделены подворно, а худшие или дальние находились в общем пользовании всех хозяев аула [2; 43]. Таким образом, налаженная система землепользования регулировала важнейшие хозяйственные факторы, включая сенокосение. Это указывает на тот факт, что не было четко установленных границ между покосами. Напротив, покосы делились ежегодно или выкашивались сообща. При этом лучшие покосы были в собственности отдельных дворов, а худшие покосы выкашивались сообща. Интересы получения прибыли с лучших покосов имели место, но они не игнорировали общие интересы аула. «В Киньаральской волости степные и озерные покосы, расположенные вдали от зимовок, обыкновенно выкашиваются различными группами хозяев сообща, и сено делится копами, по числу косцов, выставленных каждым хозяйством...» [2; 47]. Как видим, те покосы, которые находились вдали от аулов, как правило, выка-

шивались сообща, а ближние имели некоторые элементы собственности отдельных хозяйств. Рассмотрим данные по Актюбинскому уезду: «То обстоятельство, что свободный выпас скота на всей территории оказывается уместен наряду с охраной сенокосных мест, указывает на превосходные качества здешних земель и на удобства сбережения сенокосных угодий» [3; 20].

Что касается формы землепользования, то в данном случае учитывалась общинная и личная подворная собственность. В рамках общины землепользование не могло не быть регламентировано общественным сходом. По мере того, как в Западный Казахстан прибывали переселенцы, состояние земледелия претерпевало изменения, так как происходило перераспределение земли. Рассматривая аграрный вопрос, мы можем обратить внимание на следующий факт, по мнению М.С.Бекбергенова: «Сфера влияния русской земледельческой культуры не ограничивалась уездами, куда непосредственно переселялись русские крестьяне, она распространялась и в те районы Казахстана, куда переселение почти не производилось» [4; 107]. Необходимо различать влияние колонизации на экономическую, политическую, социальную, культурную сферу жизни казахского общества. Также в каждой из данных сфер необходимо определить положительные и негативные стороны. Процесс развития капитализма в сельском хозяйстве затрагивает все сферы применения капитала, независимо от расположения хозяйственных регионов. Например, в Актюбинском и Кустанайском уезде в начале XX в. земледелие, зачастую, носило товарный характер. Это указывает на более высокую степень развития производственных сил.

В Актюбинском уезде товарность сельского хозяйства была достаточно высокой, что указывает на проникновение капиталистических отношений. Процент наличия товарности хозяйства был различным в регионах. Процент наличия посевов в хозяйствах Актюбинского уезда, по сравнению с другими регионами, также был высоким. Характерно, что и наличие голов скота в хозяйствах Актюбинского уезда было высоким. Таким образом, Актюбинский уезд имел достаточно земледельческий вид хозяйств, с наличием прогрессивного скотоводства.

А.А.Кауфман, рассматривая хозяйственную специфику Кустанайского уезда, проводит следующие данные: «Беднота на хуторах почти отсутствует — представителями ее являются лишь отдельные домохозяева, обыкновенно родственники или земляки живущих в тех хуторах зажиточных хозяев, имеющие у этих последних постоянный заработок...» [5; 173]. По сведениям А.А.Кауфмана, в Кустанайских поселках проживало много бедных жителей, а в хуторах в основном жили зажиточные хозяева. Из приведенных данных следует, что наибольшее распространение получило разведение крупного рогатого скота, особенно в поселках Боровской волости. К тому же, в Боровской волости было большее количество овец. Еще одной важной отличительной чертой является тот факт, что в Боровской волости наряду с большим количеством скота также было больше десятин посева, нежели в Александровской волости. Таким образом, хозяйства, наиболее обеспеченные скотом, имели в целом больше земли под пашни. Чиновник Переселенческого управления Т.И.Седельников полагал, что при заселении степи необходимо выбрать три пути: 1) увеличить размеры пастбищ путем захвата новых земель; 2) перейти к более совершенной форме хозяйства; 3) изменить или размеры территории, или уровень потребностей или, наконец, форму хозяйства [1; 11–12]. Фактически, по мнению Т.Седельникова, необходимо было сохранить основы скотоводческого уклада, но при этом развивать земледелие, для этого, при необходимости, изменить существующие формы хозяйства. Это и должно было создать импульс для перехода к более совершенной форме хозяйства. В действительности, в период переселенческой политики первое время скотоводство развивалось наравне с земледелием. Однако затем земледелие стало преобладать над скотоводческим хозяйством.

Переселенцы стремились развивать земледелие и использовать для этого различные средства, вплоть до самовольного захвата земельных участков. Крупные землевладельцы также стремились расширить свои владения, несмотря на все возможные преграды. Крупные скотоводы были заинтересованы в сохранении прежнего простора в неопределенности в землепользовании, а бедные скотоводы осознали, что возможность беспрепятственного распоряжения хотя бы небольшими земельными участками лучше оградит их интересы, чем теоретическое и неосуществимое для них право на сотни десятин в общественных угодьях. Таким образом, проблема землевладения затрагивала казахское население во всей плоскости земельных отношений в условиях колонизации Степного края. «Поземельные отношения и распорядки, — пишет М.С.Бекбергенов, — имея своеобразие в каждом отдельно взятом виде пастбищ и переплетаясь между собой, характеризуют земельные отношения в казахском обществе в его законченной ступени. А это значило, что земельные отношения казахов, не ограничиваясь земельными взаимоотношениями хозяйств внутри аула, выходили за его пределы, осложняя и разрастаясь в отношениях между аулами, группами аулов, земельно-родовыми группами»

[4; 135]. В данном случае сделан акцент на том, что поземельные отношения, имея специфику и разнообразный характер, сформировались в новой форме. Реализация права земельной собственности включала отношения не только между отдельными владельцами, но и между общинами. Далее, выражением борьбы за землю стали отношения между группами общин. В этом отношении могло развиваться земельное право казахских родов на пастбища.

Наиболее интенсивным было разведение крупного рогатого скота, число которого возрастало самыми быстрыми темпами. Традиционное для кочевого общества коневодство теряло свое значение, и начали развиваться новые хозяйственные нормы, специализирующиеся на специфике разведения крупного рогатого скота. Количество овец сокращалось медленными темпами. Овцеводство продолжало играть важную роль в скотоводстве. По мере развития земледелия именно эти виды скота стали преобладать в составе стада не только в казахских, но и в переселенческих хозяйствах.

Переселенцы осознавали, что в степи выгодно заниматься не только земледелием, но также и скотоводством. На наш взгляд, это вполне закономерно, так как население стремилось приспособиться к сложившимся природно-климатическим и хозяйственным условиям. Поэтому скотоводство оставалось одним из важнейших видов хозяйства в Западном Казахстане. «Тяготение к оседлости было наибольшее у бедняцко-средняцких хозяйств — они составляли основную массу оседлых. При этом бедность диктовала оседлость в силу необходимости».

При переходе к оседлости казахское население, что характерно, стремилось в принципе получить любой участок земли для обработки, поскольку можно было не только выращивать хлеб, но и развивать скотоводство [6; 4–5]. В 1908 г., например, доход от скотоводства оценивался в Тургайской области в 6 млн. рублей [7; 13].

В условиях развития земледелия казахи вступали в противоречия также с казаками, которые расселялись на новых землях. Казачество, напротив, стремилось получить плодородные земли. В Актюбинском уезде земельные споры происходили довольно часто, как правило, за земли вблизи водных источников, городов, железной дороги [8; 1–2].

Земельные споры получили также новый импульс в связи с налоговой политикой колониальной администрации, поскольку получение дополнительных земельных территорий сопровождалось увеличением налогообложения, а в неофициальных условиях способствовало росту финансовых нарушений. Таким образом, борьба за землю среди коренного населения состояла в стремлении всеми возможными путями устроиться на земельных участках, чтобы получить возможность развивать свое хозяйство.

В начале XX в. в связи с развитием земледелия цены на хлеб были нестабильными. В 1905 г. средняя цена хлеба составляла 1 рубль 50 копеек. Развивалась торговля хлебом в Западном Казахстане. Вывоз хлеба на продажу значительно возрос, в частности, в Оренбургскую губернию [9; 24]. В 1910 г. избыток хлеба в Оренбургской губернии составил 23014276 пудов. С началом первой мировой войны проблема обеспечения хлебного рынка стала достаточно острой, так как отмечались факты расхищения хлеба в Оренбургском крае, по линии Оренбургско-Тургайского управления земледелия и государственных имуществ.

Немаловажным аспектом в переселенческой политике было обеспечение хозяйств орудиями труда. В Тургайской области лишь наиболее состоятельные хозяйства могли покупать сельхозтехнику. В Уральской области в период 1909–1910 гг. наблюдалось увеличение количества орудий труда в целом на 15–20 %. По мнению некоторых чиновников, плуги использовались не всегда непроизводительно, в частности, плуги с коротким отвалом в степных условиях быстро выходили из строя.

Острая проблема самовольных захватов также, по мнению Тургайского военного губернатора, вынуждала и способствовала тому, что земельный кризис можно было решить только при поземельном устройстве всех переселенцев. Казахи принимали участие в защите своих кочевий, в связи с чем часто обращались в уездные правления. В особенности это было характерным явлением в Актюбинском и Кустанайском уездах. По мнению П.П.Румянцева, стоимость имущества у богатых казахских хозяйств в 7,6 раза выше, чем у бедных [10; 118]. В итоге бедные скотоводы не только не могли развивать земледелие, но также имели меньше возможностей для приобретения земли, поэтому казахи активно расселялись вблизи русских поселений. Аграрная колонизация стирала границы в социальном делении между казаками, но в итоге этот процесс происходил не всегда интенсивно.

Указывая на нужды переселенцев, известный аграрный исследователь А.А.Кауфман писал: «Земли мало — это основной мотив большинства крестьянских заявлений, какие мы находим в трудах комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности». По мнению Т.И.Седельникова, правительство должно было более рационально проводить переселенческую политику. Государст-

венные мероприятия, по его словам, только вносят путаницу в переселенческое дело, в то время как необходимо улучшить состояние местного казахского населения, чтобы колонизация проводилась разумными методами. Здесь также отводится роль мероприятиям правительства как гарантии для решения назревших проблем в аграрном развитии Казахстана. Аграрное развитие Западного Казахстана проходило в условиях, когда правительственные мероприятия были направлены на решение общероссийского аграрного вопроса.

Экстенсивный путь освоения новых земельных пространств был выражен в том, что земельные комитеты отмечали: «земли мало», соответственно можно было найти земли на окраинах, но и новые земли требовали тщательной технической обработки. Ввиду того, что переселенцев было много, земли использовались иногда «хищнически», с целью скорейшего получения урожая. Экстенсивный способ развития сельского хозяйства, поддерживаемый правительством, в принципе, способствовал улучшению земледелия, но ввиду недостаточного финансирования и механизации данный путь аграрных мероприятий был недостаточно эффективным. Интенсивный путь развития земледелия проходил слабыми темпами. Главным негативным моментом было то, что казахское население ввиду экспроприации лишилось возможности улучшить свое положение в структуре земледельческого хозяйства. Переселенческая политика способствовала тому, что грани кочевого хозяйства постепенно стирались, освобождая путь развитию земледелия.

Многие экспедиции и комиссии, изучавшие регионы Казахстана, уделяли значительное внимание развитию земледелия, при этом не только в переселенческих, но и в казахских хозяйствах. «Впервые подняв целину и посеяв на ней хлеб, хозяин распахивает ее на другой год только в том случае, если он без этой обработки не надеется получить хорошего урожая; в противном случае семена только забораниваются, и земля не трогается плугом или сохой; таким способом часто сеется хлеб на одной и той же площади из года в год до тех пор, пока он начинает совершенно затушаться сорными травами».

На территории Внутренней орды очаги земледелия располагались на севере и северо-востоке. В земледелии Орды господствовала залежная система, когда поля засеивались в течение 3–4 лет, затем забрасывались и вспахивались новое поле. Среди зерновых культур засевали в основном просо и рожь. Что касается скотоводства во Внутренней орде, суровые климатические условия, скудость пастбищ и примитивность методов выращивания животных привели к тому, что здесь выработались такие породы скота, которые были мало требовательны к уходу и содержанию. Например, разводили казахскую грубошерстную курдючную овцу. Природно-климатические условия данного региона были недостаточно привлекательны для переселенцев, что не способствовало интенсивному заселению Внутренней орды. Хозяйственные очаги этого района были сконцентрированы в нескольких благоприятных местах. Земли, пригодные для зимовок, находились в основном вблизи Камыш-Самарских озер и между реками Большой и Малый Узень, где были укрытия для скота в камышах. Также использовались земли вблизи Каспийского моря и Рын-пески.

В наиболее сложных условиях происходило развитие сельского хозяйства в Мангышлакском уезде. Скудная растительность и недостаток водных источников не могли создать необходимую базу для развития земледелия. В Мангышлакском уездном правлении отмечали: «Для киргиз и небольшой части туркмен Мангышлакского уезда скотоводство главная и почти единственная отрасль хозяйства» [11; 146]. Отсюда следует, что в Мангышлакском регионе доминировало скотоводство как основная форма хозяйства. Все источники воды были в собственности казахов. Значительной проблемой для развития скотоводства являлись джугты (падеж скота от бескормицы), которые происходили часто.

В начале XX в. в Актюбинском уезде 95 % казахских хозяйств имели посеяны, а в Кустанайском уезде 89 %. В 1911 г. по 4 областям Степного края засеивалось 2,4 млн. десятин земли, в том числе казаками — 730 тыс. десятин. Ф.А.Щербина отмечал: «Есть целый ряд общин, в которых отдельные хозяева пахут там, где им вздумается, и в которых вольные заимки под пашни служат единственным способом использования общинной земли в целях земледелия». Таким образом, в условиях общинного землепользования развивалось земледелие. При этом казахские хозяйства активно стремились получить земли под пашни.

Казахские хозяйства Западного Казахстана зачастую стремились заимствовать формы ведения земледельческого хозяйства у российских переселенцев. Несмотря на значительное увеличение количества производимой сельскохозяйственной продукции в начале XX в., уровень внедрения новейших агротехнических и мелиоративных средств ведения земледельческого хозяйства находился на недостаточно высоком уровне. Соответственно, процесс развития земледелия представлял собой сложный комплекс мероприятий по усовершенствованию формы хозяйственных отношений. В процессе уси-

ления переселенческого движения экстенсивный путь в развитии земледелия изменялся, ввиду того, что зачастую переселенцам приходилось занимать земли, малопригодные для хлебопашества. Поэтому применялись агротехнические способы обработки земли, мелиоративные работы, чтобы расширить район плодородных земель и расселяться на новых территориях, развивать земледельческое и скотоводческое хозяйство. В условиях непосредственного соприкосновения с хозяйственными условиями региона переселенческое население стремилось реализовать свой трудовой потенциал в сфере земледелия. Если это не создавало прочного источника доходов, тогда искали подспорья в скотоводстве или в промысловых занятиях.

Земледелие развивалось как среди переселенцев, так и среди казахов, что отмечает, на наш взгляд, наличие фактора аграрной трансформации, так как изменился образ экономического уклада коренного населения. Трансформация дала импульс развитию не только земледелия, но и всего спектра отношений, связанных с сельским хозяйством, т.е. механизации, агрономии, зоотехнии, а также скотоводству не в кочевом отношении, а в состоянии стойлового содержания, т.е. переход к разведению крупного рогатого скота. Поэтому трансформация имела место, и она стала главной отличительной стороной социально-экономического развития Западного Казахстана в начале XX в.

Таким образом, аграрная трансформация в Западном Казахстане в начале XX в. происходила под влиянием правительственных мероприятий, внутренних экономических условий и развития капиталистических отношений. В процессе развития аграрных отношений проявилась тенденция того, что в ходе аграрной колонизации переход к оседлости был связан со многими факторами социально-экономического, политического, культурного характера. Сам процесс оседания местного населения происходил неравномерно еще и потому, что природно-географические условия были ориентированы традиционно на развитие скотоводства, но в процессе развития земледелия приходилось вложить новые материальные затраты для обработки земли, что создавало значительные трудности для переселенцев и коренного населения в регионе. Поэтому более прогрессивное развитие земледелия в новых экономических условиях стало возможным только в ходе достаточно длительного исторического периода, который продолжался и в советское время.

#### Список литературы

- 1 *Седельников Т.И.* Борьба за землю в Киргизской степи (Киргизский земельный вопрос и колонизационная политика правительства). — СПб.: Дело, 1907. — 84 с.
- 2 Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. Тургайская область. Т. V. Кустанайский уезд. — Воронеж, 1903. — 633 с.
- 3 Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. Тургайская область. Т. VII. Актюбинский уезд. — Воронеж, 1903. — 571 с.
- 4 *Бекбергенов М.С.* Социально-экономические отношения в Казахстане в конце XIX – начале XX вв. // Дис. ... канд. ист. наук. — Л.: ИИАН СССР, 1953. — 365 с.
- 5 *Кауфман А.А.* Переселенцы — арендаторы Тургайской области. — СПб.: Тип «В.Безобразова», 1897. — 345 с.
- 6 ЦГА РК (Центральный государственный архив Республики Казахстан) Ф. 25. Оп. 1. Д. 2699. Л. 4–14.
- 7 ГАОО (Государственный архив Оренбургской области) Ф. 43. Оп. 3. Д. 60. Л. 13–22.
- 8 ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2747. Л. 1–4.
- 9 ГАОО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 248. Л. 24–29.
- 10 *Румянцев П.П.* Социальное строение киргизского народа в прошлом и настоящем // Вопросы колонизации: периодический сборник. — 1909. — № 5. — С. 101–139.
- 11 ЦГА РК. Ф. 40. Оп. 1. Д. 808. Л. 138–146.

Д.Я.Фризен

## **XX ғасырдың басындағы Батыс Қазақстандағы аграрлық қатынастардың дамуы мәселесі нақында**

Мақалада XX ғасырдың басындағы Батыс Қазақстанның аграрлық дамуының мәселелері қарастырылады. Зерттеушілердің жер шаруашылығына, көшпелі және жартылай көшпелі мал шаруашылығына, агрономия, ветеринария, қазақ және орыс қоныс аударушылардың шаруашылығындағы сауда-экономикалық қатынастарды дамытуда қосқан үлестері көрсетіледі.

D.Y.Frizen

## **Question about the development of agrarian interaction in West Kazakhstan at the beginning of XX c.**

The article studies the problem of the agrarian development of the Western Kazakhstan at the beginning of the XX century. The contribution of agricultural farm nomadic and semi-nomadic cattle-raising agriculture in the development of trade economic relations in the housekeeping of Kazakhs and Russian settlers.

УДК 327 (925)

Э.С.Рамазонов

*Институт физической культуры Таджикистана им. С.Рахимова, Душанбе*

## **Афганский наркотик и безопасность Таджикистана**

В статье исследована проблема афганского наркотрафика, которая впервые обозначилась в Центральной Азии в 1992 г. Значительная часть афганских наркотиков в конце 1990-х годов переправлялась в Европу через Таджикистан, который не имел возможности эффективно бороться с наркобизнесом. Автором прослежено, как территория Таджикистана, в силу своего геополитического положения, стала одним из путей транзита наркотиков в страны СНГ и Европы.

*Ключевые слова:* Республика Таджикистан, Центральная Азия, Афганистан, политические процессы, регионы, исламский радикализм, афганский кризис, производство наркотиков, безопасность, наркомаркет.

Безопасность Республики Таджикистан, как и всех стран Центральной Азии, на современном этапе ее развития во многом зависит от тех политических процессов, которые активно идут в этом регионе. В первую очередь это касается становления и распространения исламского радикализма, влияния афганского кризиса и возросшего во много раз производства наркотиков в Афганистане. Последний фактор особенно значим для безопасности нашей страны. Постоянное увеличение производства наркотиков требовало расширения используемой для этого земли. При этом отметим, что уже в конце 1930-х гг. под выращивание опийного мака использовалось 90 тыс. га.

В Афганистане опийный мак выращивался и поставлялся на внешний наркомаркет давно. Благоприятные природно-климатические условия страны способствуют производству самого качественного опиума. В 1980-е гг. прокоммунистический режим Кабула начал борьбу с производством и распространением наркотиков. Была создана Высшая правительственная комиссия, которая занималась разработкой специальной Национальной программы. Моджахедам запретили производство и контрабанду «зелья», а взамен им предоставили семена сельскохозяйственных культур, удобрения, технику для обработки полей. В тот период семена опийного мака, наркотики и сырье изымались у населения сотнями килограммов.

С получением независимости Республика Таджикистан начала строительство новой национальной государственности. Распад СССР и последовавший за ним разрыв торгово-экономических связей с бывшими республиками Советского Союза, отток из республики высококвалифицированных кадров и, наконец, разгоревшийся вооруженный конфликт привели страну на край гибели. Однако после