

Marketing in the political dimension: the concept and technology

In this article, the author considered the experience of the application of the theoretical foundations of political marketing and life. It focuses on the political basis of the theoretical and methodological development of marketing and the practical application of its political history. It analyzes the definitions of the concept of political marketing. The main categories of political marketing are considered. Article shows similarities and differences of economic and political marketing.

References

- 1 Nedyak I.L. *Polis*, 2010, 3, p. 144–155.
- 2 Kotler F. *Fundamentals of Marketing*, Almaty: Zhazushy, 2000, p. 25.
- 3 Burde P. *Sociology of Politics*, Moscow: Socio-Logos, 1993, p. 182.
- 4 Pokrishchuk D.V. *Political marketing: some aspects of Russian and foreign experience*, Availability terms: <http://journal.org/articles/2008/polit83.html> (the date of referral 2.02.2015).
- 5 Grinberg T.E. *Political technologies. PR and advertising*, Moscow: Aspect Press, 2012, p. 280.
- 6 Äbsattarov R.B. *Bull. Abaiy Kunanbayev University Sociology and Political Science ser.*, 2011, 2, 88 p.

УДК 323. 173

О.Р.Булумбаев

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: bulumbaev@inbox.ru)

Проблема эффективного противодействия сепаратизму в современных условиях: методы и мировой опыт

В статье исследуется проблема эффективного противодействия сепаратизму в современных условиях, выделяются основные методы борьбы с этим явлением и анализируется опыт ряда стран в решении сепаратистских проблем. Рассматривается роль мирового сообщества в противодействии сепаратизму и предупреждении территориальных конфликтов. Формулируется вывод, что, противодействуя сепаратизму, в первую очередь следует стараться использовать ненасильственные, политические методы, а стабильность в стране может быть достигнута лишь в условиях соблюдения принципа социальной справедливости, вне зависимости от региона проживания.

Ключевые слова: сепаратизм, противодействие, территориальный конфликт, власть, регион, территориальная целостность, этническая группа, деволюция, автономия, суверенитет, этнический конфликт, террористический акт, дезинтеграция.

Сепаратизм представляет собой актуальную угрозу территориальной целостности государства. Его можно охарактеризовать как деятельность, ориентированную на подрыв территориальной целостности государства путем отделения от последнего какой-либо его части [1; 3]. Эта деятельность может выражаться как в насильственных действиях, так и в информационно–психологическом и гуманитарно-технологическом воздействии.

Сложность и многогранность сепаратизма, проблемы противодействия данному явлению предполагают необходимость использования в процессе исследования методов различной степени общности — философских, общенаучных и специальных (на уровне конкретных наук). Комплексное применение этих методов обусловлено особенностями сепаратизма, возникновение, функционирование и развитие которого детерминировано социальными, экономическими, духовными, историческими и другими условиями. Данное обстоятельство определяет потребность изучения феномена сепаратизма и основных направлений противодействия ему посредством использования четырех уровней анализа

— социально-философского, социологического, социально-психологического и политологического [2; 26].

Социально-философский уровень исследования предполагает использование двух концептуальных методологических подходов — диалектического и синергетического.

Исходными положениями диалектического подхода являются принципы диалектического противоречия как источника развития и детерминации объективных закономерностей социально-политических противоречий и конфликтов. Принцип диалектического противоречия основывается на противоречии между социальным и политическим принципами структурирования общества.

Возникает это противоречие на определенном этапе социогенеза — в ходе формирования потребностей той или иной этнической группы населения в обособлении от сложившейся государственно-организованной общности, с последующим стремлением к созданию собственного национального образования как субъекта международного права. Указанное выше противоречие генерирует напряженность между государством и стремящейся к обособлению этнической группой населения и предполагает гомогенизацию общества с точки зрения идентичности его членов путем нациестроительства. Данное противоречие является основным в процессе становления и эволюции сепаратизма, определяя содержание и направленность сепаратистских процессов.

Применение синергетического подхода обусловлено тем, что в основе развития общества, в том числе и кризисного, может стать не только действие законов диалектического развития, но и неравномерность, нестабильность, эволюция и коэволюция политической системы. Свойствами такого состояния будут считаться как детерминированность, так и вероятностная случайность, а факторами, влияющими на процесс, — как объективные и закономерные тенденции, так и малые воздействия на микроуровнях.

В целом же применение диалектики совместно с синергетическим подходом позволяет взглянуть на проблемы сепаратизма и противодействия ему с точки зрения познания их как результата деятельности социальных групп государственно организованного общества.

На уровне социально-философского осмысления сепаратизма реализуется также и один из основных методов исследования — субстанциональный подход, посредством которого определяются сущность сепаратизма, его наиболее характерные черты и свойства как сложного и неоднозначного явления современной политической практики, а также общественных условий и факторов, благодаря взаимодействию которых становится возможным его эволюция.

Сепаратизм более чем какое-либо иное явление политической практики динамичен в своем развитии, поскольку характер и содержание процессов, реализующихся на его основе, в значительной степени зависят от конкретной ситуации. В методологическом плане это предполагает использование принципа ситуационного подхода. В соответствии с ним могут быть определены условия и факторы, обуславливающие возникновение и развитие сепаратизма и, соответственно, направления деятельности органов государственной власти по противодействию ему [3; 87].

Социологический уровень анализа обеспечивает изучение причин и динамики развития сепаратизма на основе сопоставления интересов и целей этнических общностей, их места в социально-политической структуре данного общества через групповое и индивидуальное сознание в форме типологических противоречий ориентации, ценностей, целей и установок. На данном уровне в исследовании реализуются методы институционального, бихевиористского и сравнительного подходов.

Институциональный подход ориентирован на изучение политических институтов: государства, его органов, политических партий, общественных организаций и иных структур, связанных с политической деятельностью. Его использование в исследовании проблемы противодействия сепаратизму позволяет определить как содержание деятельности сепаратистских структур, так и, соответственно, меры противодействия им со стороны органов власти в интересах обеспечения территориальной целостности государства.

Бихевиористский подход основывается на рассмотрении политической системы как организма, функционирующего по своим законам, имеющего свою внутреннюю логику развития. Главной особенностью бихевиоризма в исследовании сепаратизма является использование конкретных фактов, примеров политического поведения, связанных с эволюцией сепаратистских явлений и процессов, а также реализуемых мер по противодействию.

Одним из наиболее распространенных методов, используемых в исследовании политических явлений и процессов, является сравнительный анализ, который обеспечивает возможность сопоставле-

ния не только состояния национальной безопасности и таких ее угроз, как сепаратизм, но и эффективности мер, предпринимаемых по противодействию и нейтрализации.

Исследование проблемы противодействия сепаратизму на социально-психологическом уровне анализа позволяет определить психологические механизмы осознания противоречий, ценностей, норм, ориентаций и целей индивидов и групп в процессе их совместной деятельности, а также формы взаимодействия и разрешения противоречий различными субъектами политических процессов.

С учетом того, что в основе сепаратистских процессов лежит, прежде всего, осознание представителями той или иной этнической группы своей инаковости от представителей других этнических групп и противопоставление им по принципу «мы» — «они» («свои» — «чужие»), социально-психологический уровень исследования позволяет выявить ценностные установки и мотивацию деятельности участников сепаратистских процессов. В рамках данного уровня исследование проблемы противодействия сепаратизму реализовано посредством нормативно-ценностного и антропологического подходов.

Нормативно-ценностный подход предполагает выяснение значения для общества тех или иных политических процессов, их роли в обеспечении безопасности личности, общества и государства.

Антропологический подход базируется на обосновании политики природой человека. В данном случае исследование сепаратизма и опыта противодействия ему предполагает уяснение позиций представителей властной элиты, иницилирующих или, напротив, противодействующих сепаратистским процессам.

Особое значение в исследовании проблемы противодействия сепаратизму занимает собственно политологический уровень анализа. Данный уровень исследования представляет собой синтез предыдущих уровней и предполагает исследование состояния таких категорий, как политический процесс, состояние политических субъектов и объектов, оценка внутривластных процессов в сложноорганизованных в этноконфессиональном отношении государственных образованиях, а также влияние внешних факторов на их состояние и тенденции развития.

Основными принципами политологического анализа проблемы противодействия сепаратизму являются:

- объективность и политический реализм;
- конкретно-исторический подход;
- системный подход;
- комплексный подход.

Принципы объективности и политического реализма применительно к исследованию сепаратизма и проблем противодействия ему требуют рассмотрения действительного, а не желаемого состояния сепаратистских явлений и процессов.

Второй важнейший принцип методологии политического анализа — принцип конкретно-исторического подхода — предполагает последовательное рассмотрение генезиса и эволюции исследуемого явления: процесса его зарождения, основных этапов развития, анализа изменений на каждом из них с конкретно-исторических позиций.

Специфика методологии системного подхода к анализу сепаратизма обуславливает необходимость выделения факторов и условий, способствующих организации его элементов в систему, определение ее специфических оснований, связей и взаимозависимостей, обнаружение закономерностей функционирования и развития.

Применительно к определению основных направлений противодействия сепаратизму это означает следующее:

- сепаратизм рассматривается как целостное образование, совокупность совместно содействующих взаимосвязанных элементов, которые не просто взаимодействуют между собой в рамках сложившейся системы национальной безопасности государства, а пронизывают ее изнутри, благодаря их сложной социальной основе;
- цель противодействия сепаратизму определяется не случайными, а жизненно важными интересами страны, интегрирующими в себе интересы граждан, общества и государства.

В процессе эскалации сепаратистских процессов наиболее значимые компоненты национальной безопасности подвергаются комплексному деструктивному воздействию. Это предполагает рассмотрение сепаратизма и основных направлений противодействия ему не только с позиций системного, но и комплексного подхода.

Реализация данного подхода в исследовании сепаратизма позволяет комплексно учитывать влияние наиболее значимых факторов на функционирование и развитие сепаратизма и на этой основе определять размеры и динамику ресурсов, которые необходимо использовать в процессе противодействия ему, а также осуществлять научно обоснованный анализ мер, обеспечивающих национальную безопасность страны.

При опоре на указанные методологические подходы становится возможным получение системного представления о сепаратизме и противодействии ему. Анализ этого сложного и неоднозначного явления, таким образом, представляет собой не только комплексное исследование теории и практики вопроса, но и выявление основных задач и направлений реализации государственной политики по обеспечению безопасности и территориальной целостности многонациональных и поликонфессиональных государств современности [4; 45].

Мировой опыт показывает, что влияние сепаратизма испытывают на себе практически все современные государства, в каждом из которых дезинтеграционные процессы, зачастую, имея латентный характер, несут в себе определенный потенциал для будущих конфликтов. Ни одна страна не исключает возможность применения военной силы в качестве крайней меры для обеспечения своей территориальной целостности, при условии соблюдения принципов конституции и национального законодательства. В то же время следует понимать, что военно-силовой подход к решению проблем, сопряженных с сепаратизмом, с одной стороны, может в сжатые сроки снять остроту проблемы сепаратизма на некоторое время, снизить вероятность проявлений сепаратизма в других регионах страны, с другой — закладывает основы будущих конфликтов и проблем [5; 7].

По определению, данному Н.В. Остроуховым, противодействие сепаратизму — это «нейтрализация причин и условий, способствующих зарождению сепаратизма, локализация его развития в государствах, борьба с сепаратизмом, минимизация и ликвидация последствий проявлений сепаратизма» [6; 48].

Не вызывает сомнений то, что мировое сообщество должно предпринимать реальные шаги по предупреждению и противодействию сепаратизму, нейтрализации и минимизации факторов риска, способных разжечь территориальные конфликты.

Слишком скорое и активное признание новых государств другими странами может стимулировать сепаратистские настроения как в стране, чья территориальная целостность была нарушена, так и во всем мире. Много споров на высшем международном уровне вызвало признание рядом стран независимости Косово. Примечательно, что многие страны, в настоящее время испытывающие на себе сепаратистские проблемы, отказались признать это новое государство, в их числе Россия, Испания, Китай, Кипр и др., в то время как Тайвань (являющийся частично признанным государством) поспешил в числе первых объявить о признании Косово. США, признав суверенитет Косово, подчеркивали уникальность данной ситуации и то, что мировому сообществу не следует воспринимать ее как прецедент. Тем не менее подобные случаи опасны тем, что могут дать повод сепаратистам в разных странах рассчитывать на мировое признание даже тогда, когда борьба за независимость сопровождалась насилием, а возможно, и террористическими актами.

Эволюция зарубежного опыта противодействия сепаратизму происходила на протяжении многих десятилетий, а то и веков, и с течением времени военно-силовые методы уступили место ненасильственным компромиссным мерам урегулирования конфликтов, позволяющим достигать той степени снижения напряженности, когда дезинтеграционными процессами можно управлять. В качестве примера подобного способа решения проблемы сепаратизма И.В. Бочарников называет распад Британской империи. Осознавая собственную неспособность удерживать колонии силой, Британия постаралась сделать их своими союзниками, предоставив им независимость. Компромиссная модель дезинтеграции послужила основой формирования Соединенного королевства. Тем не менее по отношению к Северной Ирландии активно применялся силовой метод [4; 28]. В настоящее время основным направлением урегулирования проблем, связанных с требованием больших полномочий и даже независимости для Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии, является деволюция — процесс передачи части властных полномочий от центральной власти региональным органам управления. В качестве важнейшего шага в этом направлении следует считать учреждение региональных парламентов в проблемных частях страны.

Проявления сепаратизма во Франции часто сопряжены с террористическими актами, поэтому в качестве противодействия им власти широко используют силовые и репрессивные методы. Конституция Испании 1978 г. закрепила новую форму территориальной организации политической власти

— «государство автономий» (самоуправляющихся сообществ) [4; 29]. Благодаря этому различные территории смогли достичь желаемой степени свободы в пределах рамок, зафиксированных в Конституции. Тем не менее, потенциал сепаратизма в ряде областей (Страна Басков, Каталония) по-прежнему остается чрезвычайно высоким и периодически обостряется на почве общеевропейских социально-экономических проблем.

Для населения Бельгии всегда было характерно разделение на две формы этнической идентификации — фламандской и валлонской. Бельгийскую Федерацию как федеративное государство образуют, с одной стороны, три территориальные области — Фландрия, Валлония и Брюссель, с другой — три этнокультурных сообщества — нидерландское (фламандское), французское (валлонское) и немецкое. Экономически более развитая Фландрия требует большей самостоятельности, с конечной целью перехода страны на конфедеративное устройство [4; 30].

В целом, несмотря на определенные шаги центральных властей навстречу регионам, требующим большей самостоятельности в Великобритании, Испании и Бельгии, проблеме сепаратизма искоренить не удалось, и она продолжает периодически проявлять себя в разной степени остроты с подачи региональных политических элит. Проблема защиты территориальной целостности этих государств по-прежнему остается острой и требующей постоянного внимания.

Канадская модель противодействия сепаратизму состоит в стратегии «непрямых действий» центральной власти: правительство старается донести до жителей провинции Квебек преимущества нахождения в составе единого государства, сохранения его территориальной целостности. Использование политических методов урегулирования, тем не менее, не означает невозможность силового решения. В 1988 г. был принят закон о чрезвычайных мерах, предусматривающий такую возможность в случае возникновения срочной и критической ситуации, способной поставить под угрозу суверенитет и территориальную целостность Канады — «национального чрезвычайного положения» [4; 31].

Опыт противодействия сепаратизму в постсоветских странах в разные исторические периоды характеризуется полным игнорированием проблемы, вплоть до военно-силового воздействия [4; 31]. Наиболее негативно эти особенности проявились в процессе противодействия сепаратизму на Северном Кавказе, вследствие чего этот регион был и остается потенциально кризисным и конфликтным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема сепаратизма, с одной стороны, и сохранение территориальной целостности государств — с другой, остается актуальной, неразрешенной и требующей пристального к себе внимания.

К числу мер, направленных на противодействие сепаратизму, следует отнести взаимное уважение суверенитета, равенства и территориальной целостности государств; недопущение применения практики «двойных стандартов»; комплексный подход к решению проблемы, с применением социально-экономических, превентивных, политических, правовых и прочих мер [6; 13].

В деле противодействия сепаратизму особую роль должна играть Организация Объединенных Наций, в данном случае отслеживающая ситуацию в различных регионах и предупреждающая возможные этнические и территориальные конфликты. Для этого, в частности, необходимо выработать общее определение сепаратизма как противоправного деяния [6; 47]. Превентивная деятельность, направленная на сохранение территориальной целостности государств, должна основываться на качественных прогнозах, позволяющих выявить предпосылки возникновения конфликтов на ранних стадиях.

Помимо Организации Объединенных Наций деятельностью по предупреждению этнических и территориальных конфликтов должны заниматься надгосударственные организации и объединения, в число задач которых входит обеспечение безопасности стран-участниц. В Шанхайской организации сотрудничества ее страны-участницы — Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан к основным целям отнесли совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) — политическая, экономическая, культурная региональная межправительственная организация — относит к своим задачам установление мира и стабильности в регионе через приверженность принципам Устава ООН.

В целом методы борьбы с сепаратизмом можно условно подразделить на два типа — ненасильственные и насильственные. К ненасильственным методам относятся политические и экономические стимулы со стороны центральной власти в отношении проблемных регионов:

- наделение регионов большими полномочиями (автономия, деволюция);
- финансовая поддержка региональных элит;
- пропаганда, в том числе дискредитация лидеров сепаратистов;
- экономические санкции в отношении региона.

Насильственные методы могут подразумевать:

- тюремное заключение сепаратистов (лидеров и активистов);
- силовое подавление сепаратизма, сопряженное с физическим устранением сепаратистов.

Говоря о том, что вооруженные сепаратистские формирования активизируются тогда, когда опираются на поддержку местного населения, И.В. Бочарников формулирует три главные задачи, требующие первоочередного решения в случае необходимости силового решения проблем сепаратизма:

- необходимость завоевать доверие населения с помощью различных информационно-политических мероприятий и оказания гуманитарной помощи;
- изоляция проблемного региона от внешних источников пополнения вооружения и прочих материальных ресурсов;
- уничтожение базовых центров сепаратистских вооруженных формирований [4; 42].

Важным правовым средством сохранения территориальной целостности является международное сотрудничество в сфере охраны государственных границ [6; 15]. Во многом успех политики противодействия сепаратизму зависит от превентивных мер, направленных на нейтрализацию угрозы формирования вооруженных групп, провозглашающих сепаратистские идеи.

Безусловно, при решении проблемы сепаратизма следует стараться максимально использовать ненасильственные политические методы: вести переговоры с региональными политическими элитами; интенсифицировать просветительскую и пропагандистскую деятельность в проблемных регионах, объясняя широким слоям населения преимущества стабильной территориальной целостности государства и недостатки или невозможность отделения, образования новой страны.

Кроме того, пути решения проблем, связанных с проявлениями сепаратизма, в каждом конкретном случае должны быть столь же уникальны и индивидуальны, как и каждый регион любого государства, со своей историей, культурой, обычаями и т.д.

В качестве примера конкретных рекомендаций по урегулированию территориального конфликта можно привести принципы разрешения карабахского конфликта между Арменией и Азербайджаном, предлагаемые Н.В. Остроуховым. Среди них — соблюдение территориальной целостности и суверенитета Азербайджана; неприменение силы; восстановление контроля Азербайджана над незаконно занятыми в ходе конфликта территориями; установление особого статуса Нагорного Карабаха (с возможным изменением его территории); увеличение роли населения региона в управлении государством; упрощение отношений между этническими армянами, проживающими в Нагорном Карабахе и Армении; внимательное отношение к интересам национальных меньшинств [6; 28].

Этнические и религиозные различия могут использоваться для разжигания конфликтов, однако основная их причина — это структурная и системная несправедливость, заключающаяся в отстранении населения регионов от участия в управлении страной, в отсутствии возможности влиять на распределение экономических ресурсов и в систематическом нарушении прав человека [7; 23].

Стабильность в стране может быть достигнута лишь в условиях соблюдения принципа социальной справедливости, вне зависимости от региона проживания граждан. Нарушение этого принципа закладывает фундамент новой проблемы, которая непременно проявит себя в будущем, если только ситуация не будет изменена к лучшему в кратчайшие сроки. Также важно не допускать резкого ухудшения условий жизни широких слоев населения, когда люди готовы силой изменить положение вещей [7; 24], чем могут воспользоваться радикально настроенные региональные политические силы, строящие свои кампании на сепаратистских идеях.

Список литературы

- 1 Власов В.И. Экстремизм, терроризм, сепаратизм: политико-правовое осмысление в условиях глобализации. — М.: РАГС, 2011. — 45 с.
- 2 Клачков П.В., Подъяпольский С.А. Эффективное противодействие сепаратизму в современных условиях // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 6. — С. 25–36.
- 3 Цыганов В.В. Высокие гуманитарные технологии в политической системе общества // Социологические исследования. — 2012. — № 8. — С. 85–93.
- 4 Бочарников И.В. Противодействие сепаратизму: теоретико-политологический анализ. — М.: Знание, 2008. — 45 с.
- 5 Щербинин Д.И. Конфликтный потенциал современного сепаратизма. — М.: Наука, 2010. — 115 с.

6 Остроухов Н.В. Территориальная целостность государств в современном международном праве. — М.: Прогресс, 2010. — 61 с.

7 Подьяпольский С.А. Воздействие гуманитарных технологий на процессы этнокультурного развития // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 10. — С. 17–24.

О.Р.Бұлымбаев

Қазіргі жағдайда сепаратизмге тиімді қарсы тұрудың мәселесі: әдістері және әлемдік тәжірибе

Мақалада қазіргі жағдайда сепаратизмге тиімді қарсы тұрудың мәселелері қарастырылған. Сепаратизмге қарсы күрестің негізгі әдістері ерекшеленіп, кейбір елдердің сепаратизмге қарсы күрес тәжірибелері сарапталды. Сепаратизмге қарсы тұру мен аумақтық жанжалдардың алдын алуға әлемдік қауымдастықтың рөлі ерекше атап өтілген. Сепаратизмге қарсы күресте ең алдымен зорлық-зомбылықсыз, саяси әдістерін пайдалану керектігіне тоқталып, ал елдегі тұрақтылық әлеуметтік теңдіктің қай өңірде болсын сақталуы нәтижесінде қол жеткізуге болатындығы жайлы қорытынды жасалған.

O.R.Bulumbayev

The problem of effectively countering separatism in current conditions: methods and global experience

In this article the problem of effectively countering separatism in modern conditions, highlights the main methods to combat this phenomenon and examines the experience of several countries in solving separatist problems. Examines the role of the international community in combating separatism and preventing territorial conflicts. Draw conclusions that opposing separatism, should first try to use non-violent, political methods, and stability in the country can only be achieved under the principle of social justice, regardless of region of residence.

References

- 1 Vlasov V.I. *Extremism, terrorism, separatism: the political and legal interpretation in the context of globalization*, Moscow: RAGS, 2011, 45 p.
- 2 Klachkov P.V., Podyapolski S.A. *Modern problems of science and education*, 2013, 6, p. 25–36.
- 3 Tsyganov V.V. *Sociological studies*, 2012, 8, p. 85–93.
- 4 Bocharnikov I.V. *Opposition to separatism: theoretical and political analysis*, Moscow: Znanie, 2008, 45 p.
- 5 Shcherbinin D.I. *The potential for conflict of modern separatism*, Moscow: Nauka, 2010, 115 p.
- 6 Ostroukhov N.V. *Territorial integrity of states in modern international law*, Moscow: Progress, 2010, 61 p.
- 7 Podyapolski S.A. *Theory and practice of social development*, 2013, 10, p. 17–24.