

8. *Сабитов Р.А., Пищулин В.Г.* Налоговые преступления: уголовно-правовые и криминологические аспекты. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2001. — 107 с.
9. *Пастухов И., Яни П.* Ответственность за налоговые преступления // Рос. юстиция. — 2000. — № 4. — С. 25.
10. *Савкин А.В.* Деятельное раскаяние в преступлении: правовые и криминалистические проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук, — 2002. — С. 164.
11. *Козаченко И.Я., Незнамова З.А., Новоселова Т.П.* Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов. — М., 1997. — С. 5.
12. *Кузнецов А., Изосимов С., Бокова И.* Проблемы конкурентирования примечаний главы 22 УК РФ // Уголовное право. — 2002. — № 1. — С. 24.
13. *Терновая Ю.Г.* Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение: Дис. ... канд. юрид. наук. — Краснодар, 2006. — С. 82.

УДК 343.35

Высокий уровень социально-правового мышления как фактор противодействия коррупции в судебной системе

Омрали Ж.О.

Университет им. Д.А.Кунаева, Алматы

Мақалада жемқорлыққа қарсы ықпал ететін факторлар қарастырылған. Сонымен қатар соттар жұмысын жақсарту, шет мемлекеттердің сот саласындағы жетістіктері туралы айтылған.

The factor counteracting bribery are considered in this article. The issues of factors influencing the operation of courts and improvement of their work and also the achievements of foreign countries in judicial sphere are considered.

В совершении правонарушений, в том числе коррупционных, *немаловажную роль* нередко играет и недостаточный уровень социально-правового мышления судей, которое представляет собой интеллектуальную деятельность, состоящую в решении различного рода задач, связанных с использованием правовых средств или правовых аргументов, и которая направлена на формулирование законных утверждений, т.е. позиций, оценок, выводов. Развитое правовое мышление, как правило, противостоит возможности смешения правового и иных направлений мышления, когда правовые задачи решаются на основе личностных, корыстных, экономических или иных аргументов, но не права, что обычно приводит к правонарушениям.

Развитое правовое мышление обеспечивает социальное и юридическое качество профессиональной деятельности судьи, поскольку только с позиций адекватного правового подхода, например, можно обеспечить эффективную, стремящуюся к достижению целей уголовного закона практику наказания по уголовным делам. Фантастически можно выносить любые приговоры в формальных рамках, определяемых уголовным законом, но при отсутствии должного подхода к ним эти приговоры могут оказаться социально вредными, пусть даже формально законными. В связи с этим следует учитывать правоприменительную практику германских судей, которые, с одной стороны, избегают критики закона и ссылок на его недостаточность, а с другой — через толкование закона выявляют разумную и действительную волю законодателя. Технически это порождает углубленное внимание к тексту закона, к тщательному обоснованию суждений, овладению логикой сопоставления реального поведения и правовых моделей. Естественно, что такой подход возможен только в том случае, когда интеллектуальный уровень судьи является тождественным системе мировых научных достижений в области права. Хотя необходимо отметить, что здесь возможна и другая крайность, когда ситуативное решение задачи приводит к коррупционным правонарушениям. Это возможно, когда правовое регулирование конкретного случая осуществляется лишь в общем порядке, а судья, рассматривающий дело, не обладает соответствующими морально-этическими качествами. В этом случае возможен простор для личного усмотрения, переходящего в произвол и беззаконие.

Но в целом отсутствие развитого правового мышления, как правило, приводит либо к чрезмерно жесткому осуществлению буквы закона, т.е. к буквалистскому, догматическому подходу, либо к

конформистскому подходу, т.е. к согласию с мнением различных лиц и групп лиц, которые могут быть заинтересованы в определенном судебном решении. Такой подход не может не повлечь за собой правонарушения, в том числе и коррупционного характера. Кроме того, отсутствие ярко выраженного правового подхода часто приводит к соблазнам «проконсультироваться», переложить интеллектуальную ответственность на другого, выяснить мнение, поддаться на уговоры, наконец, принять решение в интересах людей, имеющих власть. В этой связи актуализируется проблема регулярной проверки качества профессиональной подготовленности судей и работников судебной системы через периодический контроль за ней. Актуальная профессиональная подготовленность должна быть постоянным, а не временным свойством личности судьи [1]. Для реализации этой задачи Верховным Судом Республики Казахстан разработана Стратегия судебного образования на 2009–2011 гг., призванная модернизировать систему судебного образования в целях повышения качества подготовки, переподготовки кадров судебной системы.

Судебное образование — один из наиболее важных и актуальных вопросов дальнейшего совершенствования судебной системы, поскольку профессионализм представителей правосудия является гарантией качественного и эффективного её функционирования.

В связи с возникновением потребности в совершенствовании существующих и создании новых программ подготовки судей и повышения квалификации практикующих судей в Стратегии поставлены следующие задачи:

- сотрудничество с юридическими вузами по подготовке высококвалифицированных кадров для судебной системы;
- повышение уровня профессиональной подготовки кадров для судебной системы в Институте правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан;
- обеспечение непрерывного повышения квалификации судей;
- организация постоянного повышения квалификации служащих органов, обеспечивающих деятельность судебной системы;
- проведение научно-практических мероприятий;
- расширение и углубление международного сотрудничества в сфере судебного образования.

Стратегия включает разделы, в которых предусматривается анализ состояния судебного образования в Казахстане; определены цели, задачи и принципы Стратегии; отражены основные направления деятельности по реализации Стратегии, необходимые ресурсы и источники финансирования; определен механизм реализации Стратегии; освещены ожидаемые результаты от ее реализации. Думается, что при соответствующей реализации данной Стратегии будет обеспечен такой теоретический уровень подготовки работников судебной системы, который будет тождествен системе научных достижений в области права и который будет духовно воспроизводить функционирующую и развивающуюся юридическую систему, ее мировые достижения.

Реализация Стратегии судебного образования будет способствовать и внедрению в нашей республике принципа меритократии, когда путь на судебские должности будет открываться только перед самыми умными, прогрессивно мыслящими и способными. Выявление склонностей к профессиональной деятельности юриста будет происходить еще в школе, а дальнейших профессионалов ждет поддержка: помощь при поступлении в вузы, направление на учебу и стажировку за границу, поощрение успехов и т.д. Так постепенно судебная система будет обновляться правильно выученными и воспитанными кадрами, регулярно пополняющими ряды судебной системы.

А в отношении действующих судей предусмотрены различные механизмы, которые позволяют проводить своеобразную проверку профессиональной пригодности тех из них, которые часто допускают ошибки при вынесении решений и приговоров, недостаточно обосновывают свою позицию, а иногда и вовсе неправильно применяют материальный или процессуальный закон. К механизмам такого рода относятся, к примеру, проверка профессионализма судей Судебным жюри, которая предполагает, прежде всего, безупречную репутацию, высокую квалификацию, правовую культуру и грамотность [2].

Причинами совершения правонарушений в судебной системе являются и проблемы неполной реализации принципа открытости судебного разбирательства, которые связаны с организационными и материальными аспектами обеспечения судебной деятельности. Залы судебных заседаний в нынешних судах в основной своей массе маловместительны, не рассчитаны на возможность присутствия большого количества граждан, что создает дополнительные сложности и самому суду, особенно по публично значимым процессам. В целях предупреждения правонарушений важно обеспечить

гарантии информационной доступности итоговых решений судов, информации о времени и месте слушаний назначаемых к рассмотрению дел, а также иной информации, обеспечивающей доступность правосудия для населения. Судебная власть должна способствовать общественной доступности сведений о судах, их местонахождении, времени работы и приема населения, их полномочиях, подведомственных им спорах, порядке обжалования отказа в принятии заявления и т.п. Обеспечение в полном объеме принципа транспарентности, открытости организации и деятельности судебной власти будет серьезным заслугом от проявлений коррупционной преступности [3]. Транспарентности будут способствовать и последние нововведения в судебной системе — автоматическое распределение дел в судах и аудио-, видеозапись процессов. В рамках реализации Указа Президента Республики Казахстан «О государственной программе формирования «электронного правительства» на 2005–2007 гг.» во всех районных, областных и приравненных к ним судах, а также в Верховном Суде внедрена «Единая автоматизированная информационно-аналитическая система судебных органов Республики Казахстан» (ЕАСИС). Наряду с регистрацией, учетом корреспонденции, судебных дел, материалов данная программа предусматривает автоматическое формирование статистического отчета, их свод по областям и республике, создание электронной базы судебных актов и иных документов, определение нагрузки на судей и работников канцелярий, автоматическое распределение гражданских, уголовных, административных дел и иных материалов, а также надзорных жалоб. Правильное применение этой программы максимально исключит произвол руководителей и подозрения у участников процесса в коррупции.

Еще одним немаловажным фактором, способствующим совершению правонарушений, являются внеслужебные коммуникации. Конечно, деятельность судьи невозможно представить без взаимодействия с другими людьми, т.е. процесс межличностных коммуникаций неизбежен в работе, поскольку все, что делает судья, воплощается в обращениях к третьим лицам, группе людей и т.д. Вместе с тем работнику судебной системы необходимо быть более осторожным в выборе знакомств, ибо тесная дружба, к примеру, судьи и работающего в рискованном бизнесе человека вызывает много вопросов. В этой связи внеслужебные коммуникации, включая повседневное общение, требуют от судьи тщательной осмотрительности, взвешенного подхода.

В целях ограждения судей от внепроцессуальных и личных контактов с посторонними людьми в некоторых зарубежных странах предусмотрены такие конструкции зданий судов, которые не позволяют посетителям вступать в несанкционированные межличностные отношения. Так, в Англии, несмотря на то, что особое внимание уделено принципам гласности и открытости судопроизводства и вход в здание суда свободный, ограничен лишь проверкой на наличие предметов холодного и огнестрельного оружия и разного рода записывающих и фотографирующих устройств, в целях обеспечения безопасности судей здание поделено на две функциональные части: одна — для свободного доступа посетителями и работниками аппарата суда, а вторая — только для судей, которые используют отдельный вход, оснащенный системой кодовых замков. При этом не все работники аппарата суда имеют право доступа в эту часть здания. Данная система полностью устраняет внепроцессуальные и личные контакты судей с гражданами, что исключает правонарушения, связанные с должностными полномочиями судьи.

Сокращению количества внепроцессуальных контактов способствовало бы и введение института помощников судей. Анализируя статистические данные пилотного проекта, реализованного в Бостандыкском районном суде г. Алматы, Центр по исследованию судебной системы Аппарата Верховного Суда Республики Казахстан пришел к выводу, что введение института помощников судей (организаторов судебного процесса) положительно отразится на отправлении правосудия, если на помощников судей возложить некоторые функциональные обязанности, выполняемые судьями, которые не связаны напрямую с отправлением правосудия. Пилотный проект показал, что введение института помощников препятствует внепроцессуальным контактам судей со сторонами и в то же время дает возможность населению получать консультации в области материального и процессуального права [4].

Следующим фактором, способствующим совершению коррупционных правонарушений в судебной системе, являются проблемы материальной независимости судей, поскольку в данный момент далеко не полностью реализованы требования ст. 80 Конституции Республики Казахстан о необходимости выделения объема финансирования судов, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Во всех странах, где отмечаются большие успехи в борьбе с коррупцией, заработная плата высших государственных служащих, в том числе судей, высчитывается в зависимости от средних зара-

ботков в бизнесе и доходит до \$20–25 тысяч в месяц. И несмотря на то, что парламентарии и население в целом воспринимали такие начинания с недоверием и неодобрением, правительства таких стран, как Сингапур, Южная Корея, США публично обосновывали их целесообразность, подчеркивая, что правительству необходимы профессионалы в своей области, поэтому им выплачивают заработную плату, близкую к их рыночной ценности. *Было бы нереалистично ожидать, что талантливые люди пожертвуют своей карьерой и семьями на многие годы, чтобы удовлетворять требования зачастую не ценящих их усилия общественности и государства.* Если бы государство не имело в распоряжение высшей политической власти лучших специалистов, то получало бы посредственных работников исполнительной, судебной и контрольной власти, неудовлетворительную денежную политику и коррупцию [5].

Именно с такой проблемой сегодня сталкивается судебная система, когда из-за несоответствия ежегодно возрастающего количества судебных дел количеству судей, в особенности рассматривающих дела по первой инстанции, в несколько раз увеличивается нагрузка на судей. При этом рост заработной платы несравнимо отстает от доходов лиц, успешно работающих в частном секторе (адвокатов, банкиров и т.д.), хотя на эту проблему обращал внимание Президент Республики Казахстан в своем Послании к народу еще в 2005 г., отмечая, что необходимо «поднимать заработную плату госслужащих, приближая ее к уровню зарплаты в бизнесе» [6]. Вследствие этого многие талантливые судьи, убеждаясь, что общество не ценит их усилий по честному отправлению правосудия, уходят с судейской работы. У некоторых судебных работников в результате такого подхода происходит профессиональная деформация, рост правового нигилизма, что приводит к коррупционным правонарушениям.

В связи с этим следует обратить внимание на необходимость полной реализации требования ст. 80 Конституции Республики Казахстан о выделении объема финансирования судов, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления правосудия. В связи с этим нужно предусмотреть в Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» нормы, устанавливающие:

- самостоятельное формирование судебной властью бюджета судебной системы с последующим его согласованием с Правительством Республики Казахстан;
- подходы к начислению заработной платы судьям согласно формуле, привязанной к средней заработной плате успешно работающих в частном секторе лиц (адвокатов, банкиров и т.д.);
- сохранение прежней заработной платы судьям при реорганизации или упразднении суда, сокращении общего числа судей, назначенных на должность судьи равнозначного или нижестоящего суда;
- предоставление судьям ежегодного отпуска продолжительностью сорок пять календарных дней и выплату судьям, находящимся на пенсии и в отставке, пособия для оздоровления в размере двух должностных окладов судьи, работающего в соответствующем суде;
- выплату пребывающему в отставке судье, при наличии стажа работы судьей не менее пятнадцати лет, не облагаемого налогом ежемесячного пособия в размере пятидесяти процентов заработной платы судьи, работающего в соответствующем суде;
- реализацию системы обеспечения судей жильем и научно обоснованные нормы нагрузки судей и работников судебной системы.

Вместе с тем для предупреждения коррупционных проявлений следует предусмотреть более конкретный и реальный контроль за имуществом и доходами сотрудников судебной системы, расширить запреты, пресекающие возможность для судей в той или иной форме лоббировать интересы коммерческих организаций и предпринимательских структур, получать имущественные и нематериальные выгоды, постоянно выявлять факты, создающие потенциальную возможность для принятия коррупционных решений и совершения коррупционных действий.

Список литературы

1. Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция». — М., 2007. — С. 136.
2. Баишев Ж.Н. Судебное жюри: объективный взгляд на квалификацию судей // Юрист. — 2008. — 14 апр.
3. Анишина В.И. Основы судебной власти и правосудия. — М., 2008. — С. 189–191.
4. Введение института помощников судей. — Астана, 2008. — С. 33.
5. Марк Хонг. Сингапур — страна, победившая коррупцию. — 2000. http://world.ng.ru/azimuth/2000-05-18/6_sing.html.
6. Сааданбеков Ж. Нурсултан Назарбаев. Законы лидерства. — Астана, 2005. — С. 293.