

Данная методика позволяет провести планирование конечных результатов деятельности государственных органов с четким определением индикаторов достижения результатов и показателей качества услуг. В этой связи необходимы дальнейшие интенсивные исследования методологии и практики бюджетного планирования и прогнозирования в Казахстане для выявления системных проблем в этой области и выработки рекомендаций по их решению.

Литература

1. Система прогнозирования и оценивания параметров бюджетной политики Казахстана на основе международного опыта – Национальный банк РК. Департамент исследований и статистики. Экономическое исследование №2019-1 - <https://www.nationalbank.kz/file/download/9010>
2. Омирбаев С.М., Интыкбаева С.Ж., Адамбекова А.А., Парманова Р.С. Государственный бюджет – Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2011. - 632 с.
3. Государственный бюджет. Бюджетное устройство и бюджетный процесс. - URL: http://eos.ibi.spb.ru/umk/6_12/5/5_R1_T3.html -

Оспанов А.К., магистрант, 2 курс (Карагандинский университет Букетова)
Научный руководитель – к.э.н., профессор Хусаинова Ж.С.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА МАКРОУРОВНЕ

Анализ ежегодного исполнения республиканского бюджета свидетельствует о сохранении системных недостатков в сфере бюджетного планирования.

1. В большинстве случаев в качестве индикаторов отражаются основные макроэкономические показатели страны (рост ВВП, снижение безработицы, рост несырьевого сектора экономики, несырьевого экспорта), влияние на которые оказывают как внешние, так и внутренние факторы, не вытекающие из программного документа.

2. Наблюдается корректировка целевых индикаторов программных документов в сторону снижения при одновременном увеличении объема финансирования.

3. Имеет место дублирование целей, задач, а также мероприятий программных документов. В этой связи, не представляется возможным отследить действительный эффект вложенного финансирования на экономическое развитие страны от реализации мероприятий конкретной программы.

4. Достижение показателей результатов в программах развития территорий всех регионов в совокупности при их декомпозиции не обеспечивает достижение запланированного целевого индикатора вышестоящего программного документа.

5. Отсутствует последовательность и преемственность развития в некоторых секторах экономики.

6. Разработка правительственных программ осуществляется без учета потенциальных рисков их несвоевременной реализации. Таким образом, программно-целевая ориентация бюджета в полном объеме не обеспечивается, как и не достигается значительный мультипликативный эффект на развитие отраслей экономики.

При этом имеются и методологические недостатки, которые негативно отражаются на качестве Прогноза социально-экономического развития Республики Казахстан. К таким методологическим недостаткам следует отнести:

1. Отсутствует анализ выявленных Правительством внешних рисков на предмет вероятности наступления и степени влияния их последствий на развитие национальной экономики, что не позволяет определить действенные меры реагирования для минимизации возможных негативных последствий.

2. Не идентифицированы внутренние риски, которые могут оказать существенное влияние на параметры развития национальной экономики. Не проводится комплексная оценка уязвимости бюджета в случаях наступления рисков, отсутствует система среднесрочного и долгосрочного прогнозирования финансово-экономических издержек.

3. Не проводится факторный анализ прошлых ошибок с целью их предотвращения в последующем, не изучаются причины, которые в прошлом периоде не позволили достичь намеченных целевых показателей.

4. Прогноз развития отраслей составлен без учета взаимного влияния одних отраслей на другие, что не позволяет сформировать эффективную отраслевую структуру национальной экономики.

5. Не определены драйверы роста, которые способны дать мультипликативный эффект на увеличение объемов ВВП, обеспечив комплексный характер развития всей национальной экономики.

6. Отсутствует анализ последствий альтернативных экономических сценариев (оптимистического и пессимистического) для государственных финансов Казахстана.

Анализ теоретических подходов и зарубежного опыта позволяет выделить основные направления или концептуальные подходы к процессу модернизации системы бюджетного планирования:

Во-первых, в процессе бюджетного планирования необходимо определить ключевые параметры всех инструментов социально-экономической политики и обеспечить их взаимную согласованность, а также взаимодействие органов власти.

Во-вторых, процесс модификации методологии бюджетного планирования можно разложить на последовательные этапы и только после апробации и доработки в соответствии с реальными условиями страны внедрять полномасштабно с закреплением в нормативных правовых актах республики.

В-третьих, в условиях формирования ориентированных на результат бюджетов, целесообразной будет следующая модель планирования государственных расходов. На этапе планирования бюджета для каждой программы готовится декларация ее результатов и план оказания услуг. Производится расчет расходов на осуществление программ и расчет ожидаемой эффективности программ. На этапе исполнения бюджета производится сбор информации по исполнению бюджета и сбор статистических данных по результатам программ. На этапе анализа и контроля бюджета для каждой программы производится расчет ее эффективности на основе реальных данных, полученных в ходе исполнения бюджета. По каждой программе производится сравнение расходов на ее осуществление и показателей эффективности с запланированными значениями, а также с предыдущими периодами.

Отдельного внимания заслуживают проблемы действующих подходов к планированию бюджетных инвестиций, например несистемность инвестиционной стратегии отраслей, дублирование отдельных инвестиционных проектов, несвязанность инвестиционных и текущих (эксплуатационных) расходов отрасли, отсутствие стимулов к более широкому привлечению частных источников для финансирования инвестиционных проектов и другие.

В этой связи предлагается внедрить новый подход к планированию бюджетных расходов на инвестиции, который включает в себя ряд этапов:

- устанавливать лимиты бюджетных расходов на отрасли в разрезе АБП с учетом бюджетных ограничений;
- формировать единый инвестиционный план отрасли на 5 лет;
- формировать единое инвестиционное предложение, содержащее обоснование инвестиционного плана администратором бюджетных программ;
- для определения схемы реализации и финансирования инвестиционного проекта необходимо использовать компаратор государственного сектора, методология которого включает в себя следующее: предварительные затраты и доходы (на основе предварительной оценки реализуемости проекта); ожидаемое влияние на бюджет; возможность государственного и частного финансирования; выработка вариантов решений и их оценка;

- отраслевые инвестиционные предложения должны проходить экономическую экспертизу на предмет оценки экономической и бюджетной эффективности инвестиционного плана в целом и отдельных инвестиционных проектов.

В результате внедрения данного подхода к планированию бюджетных инвестиций ожидается: снижение общих сроков и процедур планирования инвестиционных проектов; повышение эффективности бюджетных расходов за счет исключения дублирования проектов, оптимизации схем финансирования; учет результатов ранее реализованных проектов при планировании последующих.

Литература

1. Зарубежный опыт межбюджетного регулирования в странах с федеративным и унитарным устройством. Общие принципы эффективной системы межбюджетного выравнивания. Анализ бюджетных систем унитарных государств. - https://studref.com/501033/ekonomika/zarubezhnyy_opyt_mezhbyudzhethnogo_regulirovaniya_stranah_federativnym_unitarnym_ustroystvom
2. Методы бюджетного регулирования в социальной сфере Казахстана» [Электронный ресурс]. - URL: <https://articlekz.com/article/7983>

Радина А.С., Садыкзаде А.М., 2 курс (Карагандинский университет Букетова)
Научный руководитель – м.э.н., старший преподаватель Мусина С.Т.

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ КАЗАХСТАНА

Инвестиции играют важную роль в развитии экономики Казахстана. Они способствуют созданию новых рабочих мест, повышению производительности труда, развитию инфраструктуры и привлечению иностранных технологий.

По данным Национального банка Республики Казахстан, объем прямых иностранных инвестиций в стране составил 24,7 миллиарда долларов США [1]. Это свидетельствует о привлекательности казахстанского рынка для иностранных инвесторов.

Иностранные инвестиции способствуют развитию производственных отраслей, созданию новых предприятий и повышению уровня технологий. К примеру, компания «Chevron» инвестировала в строительство крупнейшего в Центральной Азии месторождения нефти и газа в Кашагане. Этот проект стал одним из ключевых факторов роста экономики Казахстана [2].

Одним из ключевых инструментов инвестирования в Казахстан является прямые иностранные инвестиции. Они оказывают значительное влияние на экономический рост страны. В 2019 году прямые иностранные инвестиции в Казахстан составили \$23,7 млрд, что на 5,8% больше, чем в предыдущем году.

Также важным инструментом являются национальные инвестиции. Они направлены на развитие технологических отраслей и производства, а также на поддержку малого и среднего бизнеса в стране.

Государственные инвестиции также играют важную роль в экономическом развитии Казахстана. Правительство страны активно инвестирует в развитие инфраструктуры, образования и здравоохранения. Например, в рамках программы «Нұрлыжол» (Светлый путь) было проведено строительство и реконструкция дорог, что способствовало развитию транспортной системы и улучшению условий для бизнеса.

Государственные инвестиции также направлены на развитие сельского хозяйства, что способствует повышению продуктивности и обеспечению продовольственной безопасности страны. В 2020 году правительство Казахстана выделило более 500 миллиардов тенге на развитие сельского хозяйства [3].

В Казахстане есть несколько основных направлений, в которые направлены инвестиции. В первую очередь, это нефтегазовый и горнодобывающий секторы, которые формируют