
ТІЛ МЕН ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕСІ

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

METHODS OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

УДК 378.14

Ж.Н. Критарова¹, Ж.Н. Жунусова²

¹Институт стратегии развития образования РАО, Москва, Россия;

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: zhanyl08@mai.ru)

Методика преподавания дисциплин гуманитарного цикла в национальной школе: ретроспективный анализ

Статья посвящена исследованию истории становления методики как особой области гуманитарного знания в национальной школе, которая шла параллельно с осознанием необходимости в региональных национальных школах обучения на родном языке. В ретроспективном анализе показан путь, пройденный методикой преподавания русского языка и литературы как науки, начиная с Российской империи и заканчивая сегодняшним временем. Авторами обобщен опыт обучения русскому языку и литературы в национальной школе, изложено становление этого направления в науке. Подробно проанализированы многочисленные методические труды известных просветителей, ученых, методистов прошлого, которые освещали проблему специфики организации школьной системы в нерусских школах, излагали методику и правила преподавания гуманитарных дисциплин в этнических школах. Систематизация истории развития методики как науки показала, что к середине XX века был заложен фундамент для ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: методика, родной язык, национальная школа, реорганизация национального образования, русская и родная литература, методическая школа.

История развития методики преподавания русского языка и литературы связана с развитием школьного образования и обучения, а также с историей становления самой национальной школы. Понимание необходимости преподавания в школе русского (отечественного, родного) языка привело и к осознанию необходимости создания теории его преподавания. Впервые в истории русской методической мысли был обобщен опыт обучения русскому языку и изложены методика и правила преподавания гуманитарных дисциплин в работе Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка» (1884). Далее работа в этом направлении активизировалась, появились замечательные труды К.Д. Ушинского «О первоначальном преподавании русского языка», И.И. Срезневского «О первоначальном курсе русского языка», Д. И. Тихомирова «Общие замечания о преподавании родного языка» и др. Так стали вырабатываться основополагающие принципы преподавания языка и литературы в организациях образования.

В общественном сознании проблема специфики организации школьной системы в нерусских губерниях Российской империи, «задачи школы не только как инструмента просвещения, но и как инструмента языковой и духовной консолидации российского общества были поставлены еще в конце 60-х годов XVIII века» [1; 5]. Крупными историческими вехами в становлении национальной школы явились школьные реформы 1870 и 1918 гг.

Начальная школа в дореволюционной России была в основном русскоязычной. Лишь в 60–70 гг. XIX в. пришло осознание того, что в национальных регионах нужна школа с родным языком обучения. В марте 1870 г. в недрах Министерства народного просвещения появились «Правила о мерах

к образованию инородцев». Согласно «Правилам...» для инородцев учреждалось два вида начальных училищ: для христиан и для татар-мусульман, так в 1896 г. появились инословные и иноверческие народные училища, обучение в которых строилось на основе программы начальных училищ с обязательным преподаванием национального языка и Закона Божия соответствующей конфессии.

Основным типом среднего учебного заведения в России конца XIX в. становится мужская классическая гимназия. В 1899 г. в 196 гимназиях обучались около 70 тысяч гимназистов. Так, при Ставропольской мужской гимназии были открыты подготовительное отделение и пансион для представителей горских народов.

В период 1905–1917 гг. активно разрабатывались правительственные концепции национального образования. Важным этапом в проведении государственной образовательной политики явилась работа Междуведомственного совещания по вопросу о постановке школьного образования для инородческого, инословного и иноверческого населения (1910–1911), инициатором которого выступил министр внутренних дел П.А. Столыпин.

О необходимости реорганизации национального образования на демократических основах было заявлено Комиссией по образованию в местностях с инородческим населением 1-го Всероссийского съезда по народному образованию (1913). Рассмотрев вопросы о начальном образовании у болгар, украинцев, татар, башкир, курдов, калмыков, евреев, латышей, эстонцев, литовцев, якутов, бурят, армян, грузин, немцев-колонистов, народностей Туркестана, горных народностей Кавказа, одним из главных вопросов на съезде был вопрос о необходимости преподавания на родном языке. Русский язык как государственный признавался в национальной школе обязательным предметом с 3-го класса. В основу государственной политики в области образования инородцев была положена так называемая система Н.И. Ильминского (1822–1891), базирующаяся на православной религии и природном языке.

После 1917 г. в структуре советской школы возник тип учебных заведений с родным (нерусским) языком обучения, который получил позже название «национальной» школы. В Постановлении НКП РФ от 31 октября 1918 года «О школах национальных меньшинств» дано одно из первых определений национальной школы: «Под национальной школой ... разумеется школа, которая обслуживает меньшинство населения, отличающееся от большинства своим языком и бытовыми особенностями. Преподавание в национальной школе ведется на родном языке. В связи с родным языком изучается родная литература и история своего народа... на обеих ступенях единой трудовой школы и в высшей школе».

В том же году было проведено 22 национальных съезда работников просвещения, на которых обсуждались проблемы развития национальной школы. В связи с этим началась многоплановая работа по созданию учебников и подготовке национальных кадров. Уже в 1929 г. учебники издавались на 56 языках народов РСФСР, действовало 85 национальных училищ и 8 национальных педагогических институтов, в 24 пединститутах появились национальные группы. В 20–30-е годы было создано 40 алфавитов для бесписьменных народов, записаны памятники народных культур, созданы и изданы учебники на 104 языках (1934), организована массовая подготовка учителей коренных национальностей, создана система начальных школ с обучением на родных языках и с содержанием образования на этнонациональной культурной основе [2; 187].

Таким образом, 30-е гг. могут считаться временем становления советской национальной школы. В эти годы в городах произошел переход от всеобщего начального образования к семилетнему образованию. Однако о создании полноценных частных методик преподавания русской литературы в национальной школе в первой половине XX в. говорить не приходится. До 1957 г. в каждой из национальных республик и областей издавались книги для чтения в 5–7 классах. После реформы 1958 г. нерусские школы стали работать по общим хрестоматиям. А в 1960 г. были созданы новые нормативные программы по русской литературе в национальной школе.

Вместе с тем зарождение методики преподавания русского языка и русской литературы в национальной школе произошло в начале века. Основой для ее становления в национальных общеобразовательных учреждениях России явились труды известных просветителей, ученых, методистов прошлого. Основы методики преподавания были заложены еще в трудах М.В. Ломоносова. В середине XIX в. в сочинениях В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и их последователей, В.И. Водовозова и В.Я. Стоюнина, методика сформировалась как особая наука.

В 30–50 гг. XX века в развитие методической мысли большой вклад внесли В.В. Голубков, В.В. Данилов, М.А. Рыбникова, Н.М. Соколов, Б.М. Эйхенбаум, чьи труды оказали большое влияние

на литературное образование учащихся не только русскоязычных, но и других национальных школ Российской Федерации.

В методике преподавания языка и литературы в национальной школе, наряду с едиными проблемами образования для общеобразовательных учреждений с русским составом учащихся, рассматриваются проблемы специфичные. Это, в первую очередь, интерференция и билингвизм. Русская литература в национальной школе является не только объектом изучения, но и важным средством обучения русскому языку.

Важную роль в становлении методики преподавания русского языка и литературы в национальной школе сыграл созданный в 1932 г. Национальный научно-исследовательский институт педагогики. Через три года институт был переименован в Центральный научно-исследовательский институт национальностей (приказ Наркомпроса № 146 от 18 февраля 1935 г.). Затем последовало новое переименование, а в 1938 г. Институт был расформирован. И в том же году было принято Постановление Правительства об обязательном изучении русского языка в национальной школе, что утверждало русский язык как язык межнационального общения и как язык приобщения к русской культуре. Русский язык вводился со второго класса в объеме 40 часов в неделю. Данные факты свидетельствуют о том, что руководство страны не сразу смогло сориентироваться в решении вопросов образования в национальных регионах страны. Ошибки и поиски истины в решении этого непростого вопроса, а также актуальность проблемы способствовали созданию отдела методики преподавания родного и русского языков в нерусской школе в структуре Института методов обучения Академии педагогических наук (1943). А в декабре 1948 г. в структуре АПН РСФСР учреждается Научно-исследовательский институт национальных школ (НИИ НШ), основной задачей которого было научное и научно-методическое обеспечение национальной школы учебниками и учебными пособиями по русскому языку и литературе. Принято считать, что именно эта дата является точкой отчета постановки методики преподавания гуманитарного цикла в национальной школе «на прочные рельсы» [1; 12]. Научная работа в институте проводилась в четырех подразделениях: секторе школ тюркской и монгольской групп; секторе школ народов финно-угорской группы; секторе школ народов Северного Кавказа; секторе школ народов Крайнего Севера. Среди основных научных направлений института были определены следующие: создание программ русского и родного языков и литературы для национальной школы, а также создание методики преподавания русского и родных языков и литератур в национальной школе. В решение этих вопросов существенный вклад внесли сотрудники института, выдающиеся методисты того времени А.А. Липаев и К.В. Мальцева, благодаря которым «методика преподавания ... в национальной школе стала формироваться как отдельная методическая наука» [3; 8].

Одним из основоположников методики преподавания русской литературы в национальной школе является заслуженный деятель науки РСФСР, доктор педагогических наук, профессор А.А. Липаев (1864–1977), автор более 40 книг и 60 статей по этой проблематике. Имя ученого стало известно еще в 40-е гг. по совместной исследовательской деятельности с ведущими методистами страны М.А. Рыбниковой и В.В. Голубковым. Вслед за Постановлением 1938 г. об обязательном изучении русского языка во всех национальных школах он был командирован в Туркмению для работы над учебниками по русской литературе для туркменских школьников. В результате этой командировки им были созданы учебники для чтения по русскому языку (5–7 классы) для туркменских школьников, которые переиздавались вплоть до 60-х годов.

В своих трудах ученый обосновал собственную научно-методическую систему преподавания русской литературы в национальной школе. Он опирался на критическое освоение методического наследия прошлого, современное литературоведение и методику преподавания литературы в русской национальной школе, собственный опыт работы в школе и преподавателя педагогического вуза, на изучение опыта учителей национальной школы. В работах по методике А.А. Липаев намечал примерное содержание и объем материала, рекомендовал приемы для каждого из основных этапов изучения произведений русской литературы: вступительные занятия, чтение и усвоение содержания литературного произведения, анализ, заключительные занятия. Одним из первых в методике преподавания литературы он сформулировал и раскрыл основные принципы анализа литературных произведений в школе: учет воспитательно-образовательного значения литературного произведения, принципа историзма, единства содержания и формы, учет идейно-художественных особенностей произведения и педагогических условий.

Ученый одним из первых обратил внимание на необходимость усиления словарно-фразеологической работы, правильное и выразительное чтение, упражнения в различных формах пересказа, заучивание наизусть, разнообразные виды письменных работ на материале изученных текстов, развитие речи и пр. на уроках литературы в национальной школе. Основные вопросы методики преподавания нашли освещение в монографических работах А.А. Липаева, которые были опубликованы уже во второй половине XX века. Научное сообщество высоко оценило вклад ученого в развитие методики как науки: «Достоинство книг А.А. Липаева определяется, прежде всего, их широким ... кругозором, привлечением к анализу обильного историко-литературного материала, постановкой продуманного и тщательно систематизированного круга вопросов... Они буквально энциклопедически охватывают всю проблематику работы над литературой и все практические вопросы, которые встают перед учителем-словесником (особенно в нерусской школе)» [1; 128].

У истоков создания методики преподавания гуманитарных дисциплин в национальной школе стояла заслуженный деятель науки РСФСР К.В. Мальцева (1912–1999). Вся научно-педагогическая деятельность ученого была посвящена проблемам преподавания в национальной школе и связана с Институтом национальных школ, а затем Институтом преподавания русского языка в национальной школе АПН РСФСР. Под руководством и при непосредственном участии К.В. Мальцевой была выполнена серия научно-методических исследований по широкому кругу проблем национальной школы. На основе многолетнего эксперимента в национальных школах ею раскрыта связь между развитием речи нерусских учащихся и совершенствованием всего процесса работы над русским художественным произведением. В ее трудах впервые даны примеры полного словарно-фразеологического анализа отдельных текстов на уроках литературы в национальной школе. Одной из первых К.В. Мальцева разработала методику привлечения произведений разных видов искусств на уроках литературы, раскрыла теоретические предпосылки обращения к смежным видам искусств для расширения эстетического кругозора и обогащения эмоциональной сферы учащихся. Ученый обращала внимание на организацию внеклассного чтения, развитие устной и письменной речи учащихся, межпредметные связи, культуроведческий подход к преподаванию языка и литературы в национальной школе.

Таким образом, на федеральном уровне к середине XX в. был заложен фундамент для дальнейшего развития методической науки в области преподавания русского языка и литературы в нерусской языковой среде. Одновременно этой проблемой пытались заниматься методисты национальных регионов страны. Общие и частные проблемы методики волновали ученых ведущих педагогических вузов страны.

У истоков *казанской методической школы* стояли ученые Казанского университета и педагогического института (20–40-е гг. XX в.) В.П. Брюханов, Е.Ф. Будде, Г.Ф. Линцер, В.А. Богородицкий, М.Х. Курбангалеев. Становление методики относится ко времени создания кафедры русской и всеобщей литературы (20-е г.). Основателем и бессменным руководителем кафедры русской и всеобщей литературы педагогического института на протяжении более двух десятилетий (1923–1946) был Г.Ф. Линцер. Работа Г.Ф. Линцера в институте начиналась в период становления советской науки о литературе. Еще в дооктябрьский период Г.Ф. Линцером был разработан курс истории зарубежной литературы средних веков. В 20-е г. он написал работу «Методологические искания в области литературоведения в Германии», которую представил в качестве диссертации. В 1930 г. за активную научно-педагогическую деятельность Г.Ф. Линцеру было присвоено звание профессора. В 40–50-е гг. на кафедре складываются следующие научные направления: изучение наследия революционных демократов, русская литература и освободительное движение; изучение советской литературы; изучение зарубежных литератур, проблема взаимосвязей и взаимодействия литератур; литературное краеведение; методика преподавания литературы. В содружестве с А.А. Михеевой и И.Г. Пехтелевым им были созданы программы и методические указания по преподаванию русской литературы в татарской школе.

В 1934 г. вышло Постановление Наркомпроса РСФСР об открытии *якутского и русского отделений в Якутском пединституте*, в соответствии с которым в 1935 г. было открыто отделение русского языка, а в 1939 г. — отделение якутского языка. В 1939 г. было принято всего 5 студентов, из них 3 — на отделение якутского языка.

Первыми преподавателями отделения были М.С. Гуревич, В.В. Яковлев, Н.С. Григорьев, Н.М. Заболоцкий, Б.А. Павловский. Преподаватели якутской литературы — Н.М. Заболоцкий, Н.О. Саввин, Х.И. Константинов. В 1946 г. на отделении языка и литературы открылись 2 кафедры.

Первым заведующим кафедрой якутского языка и литературы стал Л.Н. Харитонов, известный в республике методист, автор учебных пособий, в том числе пособий «Неизменяемые слова в якутском языке» (1943), «Современный якутский язык» (1947) и научно-методических статей по методике преподавания литературы в якутской школе. Благодаря деятельности названных ученых в Якутии во второй половине XX в. сформировалась серьезная научно-методическая школа в преподавании русского языка и литературы в якутской школе. Методистами Г.Р. Кардашевским, Е.М. Поликарповой, В.Н. Протодьяконовым, Н.И. Филипповой, В.Р. Шишигиной и учителями якутской литературы В.Ф. Афанасьевым, М.Т. Гоголевой, Е.К. Иевлевым, А.А. Кондратьевым, М.Е. Максимовой, П.И. Оконешниковой, И.Н. Рожиным, В.В. Скрыбиным и другие созданы новые программы, учебники-хрестоматии, хрестоматии, учебники, пособия, методические рекомендации для учителей, научно-популярные книги для чтения.

Методика школьного преподавания языка и литературы в *Кабардино-Балкарии* формировалась на протяжении относительно короткого исторического периода, начиная с открытия первых национальных школ и появления первых художественных текстов на карачаево-балкарском языке. С 20-х гг. прошлого века сеть национальных школ расширялась быстрыми темпами, преподавание русского языка и литературы в национальных школах имело свою специфику: преподавателями пришли многие русские учителя, энтузиасты своего дела. Следуя примеру своих учителей, учащиеся первых балкарских школ впоследствии становились известными деятелями культуры, просвещения, поэтами и писателями, которые с благодарностью отзывались о первых учителях русского языка и литературы (например, поэт Максим Геттуев в стихе «Учитель Борис Игнатьевич» и др.). Эти учителя, конечно же, пользовались методикой преподавания русской литературы, но с учетом уровня знаний своих учащихся-балкарцев. Преподавать родную литературу и язык было намного труднее, чем русскую, так как отсутствовал методический опыт его школьного преподавания.

Зарождение балкарской письменной литературы относится к началу XX века, и вместе со школьным образованием испытала большие потрясения, пережив в своей истории смену трех разных алфавитов: до 1926 г. — арабский, 1926–1938 гг. — латинский и с 1938 г. — русский (славянский). Это вызывало определенные трудности в школьном образовании и развитии балкарской литературы.

В становлении методики преподавания литературы в республике, можно выделить три этапа: первый — с 1924 по 1930 гг., второй — с 1931 по 1944 гг. и третий — с 1957 г. В первом периоде закладывались основы методики литературы как науки, накапливался опыт школьного преподавания. Второй период характеризуется бурным ростом сети школ, всеобщим охватом обучением всего населения, взрослых и детей, вовлечением в просвещение всех грамотных представителей балкарского народа и других национальностей, увеличением количества национальных кадров и их духовным обогащением, привлечением к просветительской работе поэтов и писателей, в творчестве которых усматривался интерес к школьной жизни (к примеру, Керим Отаров в книге «Рождение школы» и др.). Третий период начался после возвращения балкарцев на родную землю и восстановления их национальной автономии. Следует отметить, что в результате известных репрессивных мер властей весь накопленный опыт школьной методической науки за предыдущие годы был утерян, национальные кадры просвещения частью погибли на войне, частью — в местах высылки. Новой балкарской интеллигенции, состоящей из вернувшихся с войны нескольких молодых грамотных людей, пришлось все начинать с нуля, в том числе и школьное образование. Дальнейший рост культуры, быстрое развитие народного образования, резкое увеличение количества школ, средних, специальных, высших учебных заведений активизировали работу по подготовке школьной программы и учебников, пособий для учителей, всего комплекта учебно-методической литературы, готовились национальные кадры.

Истоки зарождения *удмуртской национальной школы* восходят к дореволюционному периоду. Система светского образования в Поволжье стала формироваться в последней четверти XVIII в., когда правительство Екатерины II стало создавать народные училища двух типов: 4-классные главные с 5-летним сроком обучения в губернских городах и 2-классные малые в уездных. Первым уездным училищем в Удмуртии и в Вятской губернии в целом стало Елабужское, открытое 25 июня 1809 г. К 50-м гг. XIX века в Удмуртии работало 80 школ, открытых и контролируемых различными ведомствами, в них обучались 4100 детей.

На рубеже XIX–XX вв. большое значение в истории удмуртской школы имело просветительское движение, основоположниками которого были педагоги-просветители И.С. Михеев, И.В. Яковлев, Н.И. Ильминский, Г.Е. Верещагин. В 1872 г. известный просветитель Н.И. Ильминский создал

в Казани инородческую учительскую семинарию. В 1881 г. в селе Карлыган (ныне в Марий Эл) Кузьмой Андреевым при ходатайстве Н.И. Ильминского была открыта Карлыганская удмуртская школа – двухклассное учебное заведение.

Свое становление, активное развитие удмуртская школа пережила в 20–30-е гг. В 1934 г. было издано 22 учебника для 1–4 классов тиражом свыше 100 тыс. экз., 14 наименований учебников для 5–7 классов тиражом 169 тыс. экз. Разрабатывались учебники: «Букварь», «Книга для чтения», «Грамматика удмуртского языка» и др. Популярными были книги известных авторов И.С. Михеева, М.П. Прокопьева, М.И. Ильина, А.З. Ларионова, П.П. Глезденева. Активно работал выдающийся педагог и писатель Кузубай Герд (1898–1937). За короткий творческий период жизни К. Герд опубликовал более 120 статей по различным вопросам культуры и науки (около 40 из них на русском языке, 5 — на венгерском, финском, немецком языках), выпустил более 20 собственных книг, в том числе 3 сборника стихов и поэм, 3 сборника народных песен. Им разрабатывались учебники, методические пособия, сборники для детей. Издавался детский журнал «Муш» («Пчела»), учителя национальной школы получили двуязычный педагогический журнал «Просвещение Вотобласти». Обучение на удмуртском языке продолжалось до 1957 г.

В первое десятилетие советской школы дети изучали родную литературу и фольклор по образцовым учебникам А. Ларионова, И. Михеева, Кузубая Герда. «Шунит зор» (1924) и «Вьль сюрес» (1929) Кузубая Герда закладывали основы литературного чтения на удмуртском языке. В этих книгах нашли отражение принципы занимательности, доступности, наглядности, последовательности, систематичности. Материал в последней из них расположен по календарно-тематическому принципу. В книгу «Вьль сюрес» включены тесты, представляющие художественно-эстетическую ценность, некоторые из них написаны самим автором. Методический аппарат пособия характеризуется практической направленностью, предлагается множество заданий по созданию иллюстраций. Герд предполагал, что это не только разовьет творческие способности учащихся, но и даст возможность вновь вернуться к тексту. Книги для чтения Герда явились новым шагом в разработке проблемы школьного учебника для удмуртской школы.

В 1931 г. были изданы новые учебные пособия по литературе для 4–6 классов, автором-составителем которых был М.Н. Тимашев. Главной особенностью этих книг стало иллюстрирование исторической действительности. Он следовал методу, получившему название «сверки с действительностью». При всей скудности методического аппарата, эти книги были востребованы. В них впервые после многолетнего забвения были включены произведения К. Герда. После нескольких текстов М.Н. Тимашев помещает небольшие статьи теоретико-литературного характера, объясняющие жанровые особенности пьесы, специфику стихосложения, виды изобразительно-выразительных средств и т.д. В этих книгах прослеживается взаимосвязанное изучение произведений удмуртской и русской литературы: рассказ И. Соловьева «Шактыр Беглой» предлагается сравнить со стихотворениями Н.А. Некрасова «Орина, мать солдатская» и «Вор»; роман Кедр Митрея «Секыт зйбет» — с рассказами М. Горького «Старуха Изергиль» и «Мой спутник». Пособия могли быть этапными учебниками, несмотря на вульгарно-социологический подход к преподаванию литературы. Однако в 1932 г. были арестованы М. Тимашев, Кузубай Герд и другие авторы учебников. Их учебники подверглись критике, были изъяты из школы и уничтожены [4; 120–125].

В начале 30-х гг. появляются программы и учебники для средней школы. Одним из авторов становится К. Митрей (1892–1949). Учебники были абсолютно идеологизированы, в них отсутствовали многие авторы прошлого, слабо отражался фольклор, литература была представлена как оружие и арена классовой борьбы. Более содержательными являются книги, созданные А. Бутолиным и М. Лямыным (1935).

Казахстанская школа методической мысли стала развиваться вместе с общей тенденцией в общественной жизни: стали появляться первые учебники, пособия, азбуки на родном языке. Большой вклад в становление преподавания языка и литературы внесли ученые А. Байтурсынов, А. Кунанбаев, И. Алтынсарин и другие.

В первой половине XX в. центром методической мысли стали первые учительские и педагогические институты в Алма-Ате и Караганде, ученые этих вузов оставили заметный след в становлении методики как науки в Казахстане (Д.Т. Турсунов, Г.А. Мейрамов, Х.А. Бекмухамедова, Н.Н. Шманова, Г.Ф. Гуревич и другие).

В 60–70 гг. в казахстанской методической науке наметился новый подход к созданию учебников и учебно-методических пособий по русскому языку для казахских школ. Так, в 1962 г. вышел учеб-

ник «Методика обучения русскому грамматическому управлению в 5 классе казахской школы» Г.А. Мейрамова, который переиздавался 18 раз. Профессором Г.А. Мейрамовым было написано первое монографическое исследование по методике преподавания русского языка в национальной школе «Система обучения русскому грамматическому управлению учащихся-казахов» (1968).

За эти годы усилиями ведущих казахстанских ученых-методистов были подготовлены кандидатские и докторские диссертации по методике преподавания русского языка и литературы (В.К. Павленко, М.Р. Кондубаева, Л.А. Чуйкина, Г.М. Алибекова, У.А. Жанпеисова, Л.В. Бейсебаева, Р.А. Айкенова и другие).

В 1951–1952 гг. в РСФСР для всех нерусских школ были введены единые унифицированные учебные планы (с вариантами для городских и сельских школ). Готовое содержание образования русской школы было перенесено в национальную школу, причем не путем перевода русских учебников на родные языки, а путем перехода на преподавание части предметов или всех предметов на русском языке. Таким образом, содержание литературного образования, принятое в русской школе, было автоматически перенесено в национальную школу. Важной вехой стал закон 1958 г. Он был нацелен на достижение интегративных задач и окончательно перевел большую часть национальных школ РСФСР в русло русского языка и русской культуры. Родной язык стал лишь учебным предметом. К середине 80-х гг. XX века обучение велось на 18 языках, причем в 10 случаях — на протяжении первых 2–3 лет. Из титульных наций РФ лишь татары и башкиры сохранили национальные школы в объеме полного среднего образования, а тувинцы и якуты — на уровне неполной средней школы, чуваша — на уровне начального образования. Остальные языки перешли в разряд учебных предметов. Тем не менее количество национальных школ в стране было немало.

В конце 80-х гг. преподавание русской литературы в национальной школе получило дальнейшее развитие. Интересные экспериментально-теоретические исследования проводились такими учеными, как Л.В. Тодоров, С.К. Бирюкова, Н.Г. Вербовая, Г.А. Обернихина, Р.З. Бозиев, Н.С. Русина, Р.З. Хайруллин и другие. В частности, были написаны книги «Методика преподавания русской литературы в 5–8 классах» (под ред. Н.Н. Вербовой, М.А. Савченко, Л.В. Тодорова) и «Методика преподавания русской литературы в 9–11 классах» (под ред. К.М. Нартова), в которых нашли отражение актуальные методические вопросы по литературе в национальной школе. С особым интересом была встречена учителями национальных школ Российской Федерации книга «Вопросы преподавания русской литературы в национальной школе» (1981), подготовленная Л.В. Тодоровым, М.Г. Ахметзяновым, Н.Г. Агановой, Н.С. Русиной и другими.

Авторы охватили широкий круг проблем, связанных с преподаванием русской литературы в национальной школе: методы преподавания, словарно-фразеологическая работа, комплексное взаимодействие различных видов искусства на уроках русской литературы и т.д. Большое внимание при этом уделили специфике преподавания русской литературы в национальной школе: особенностям восприятия художественных произведений нерусскими учащимися, использованию русско-национальных литературных взаимодействий, методике лингвистического и эстетического комментария к произведениям и т.п. Они же стали авторами вновь создаваемых учебников по литературе для национальной школы.

Выдающийся вклад в методику преподавания русской литературы в национальной школе внес Лев Аврумович Шейман (1924–2005) — пушкинист, доктор педагогических наук, профессор, академик Академии педагогических и социальных наук (Москва), заслуженный учитель Киргизской Республики, член СЖ СССР, создатель и бессменный редактор журнала «Русский язык и литература в школах Кыргызстана», автор более 600 научных работ, программ, учебников и пособий по литературе для киргизской школы.

Л.А. Шейман впервые собрал и обобщил опыт практиков педагогов-словесников Киргизии, а также педагогов-исследователей национальных республик СССР по разработке методики учебного освоения элементарного курса русской литературы в школах с нерусскими языками обучения. Результат был представлен в пособии «О преподавании русской литературы в VIII–X классах киргизской школы» (1958). Ученый выступил истинным реформатором в создании учебников по русской литературе для нерусских учащихся, создав концептуально новое учебное пособие «Русская классическая литература (2-я половина XIX века)» для X класса киргизской школы (1997), которое и сегодня может служить образцом учебной книги по литературе.

Создание концепции учебного культуроведения, теории этнокультурного обучения, связавшей преподавание русского языка и литературы с национальной языковой картиной мира, обоснование

принципа педагогического сопряжения художественных культур — все это явилось основой для создания следующих поколений учебников по русскому языку и литературе для полиэтнической школы [5; 17].

Новый виток развития методики преподавания русской литературы в национальной школе связан с именем доктора педагогических наук, профессора Меджи Валентиновны Черкезовой (1937–2016), которая многие годы возглавляла лабораторию литературного образования Института содержания и методов обучения РАО. Выдвинутый и научно обоснованный ею принцип общности и национального своеобразия в преподавании русской литературы в национальной школе является серьёзным теоретическим вкладом в систему литературного образования учащихся национальных школ. Важнейшей заслугой профессора М.В. Черкезовой в развитии методики преподавания русской литературы в национальной школе является дальнейшее развитие и преломление теории «диалога культур» Бахтина в инокультурной и поликультурной среде [5]. Под редакцией и активном участии М.В. Черкезовой был создан УМК по русской литературе для образовательных учреждений с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения. «Её (Черкезовой М.В.) научные труды, учебники по литературе и методические рекомендации для учителей по изучению русской литературы в школе с родным (нерусским) языком обучения особенно актуальны сегодня для современной российской полиэтнической и поликультурной школы» [6; 26].

В лучшие времена национальной школы (60–90-е гг.) были созданы значительные работы по методике преподавания русского языка и литературы, учебно-методические комплекты. Практически во всех автономных республиках в сельской местности обучение осуществлялось по национальной программе. Экзаменационные материалы составлялись в соответствии с этой программой. И хотя выпускники школ в национальных регионах не в полной мере владели русским языком, они успешно поступали в вузы страны: работала система подготовительных отделений и специальных целевых программ.

На протяжении десятилетий в методике преподавания русской литературы в национальной школе поднимались как общие, так и частные проблемы, связанные с решением отдельных аспектов преподавания литературы [7, 8]. Во второй половине XX века проблемы теории литературы были рассмотрены в работах Г.А. Зимина, А.А. Липаева, Э.Г. Кест, М.А. Рудова, Л.В. Тодорова, М.В. Черкезовой, А.Д. Жижинной, Н.Н. Вербовой и других. О методах преподавания литературы в национальной школе писали С.Н. Юзбашев, Л.А. Шейман, С.К. Бирюкова и другие. Воспитательный аспект преподавания русской литературы в национальной школе нашел отражение в работах С.С. Шамсудинова, Н.С. Русиной, М.Б. Ганженко и других. Особенности восприятия русской литературы нерусскими школьниками посвящены исследования Л.А. Шеймана, Д.А. Клумбите, И.Х. Майоровой, М.В. Черкезовой, Р.З. Хайруллина и других. Проблема взаимосвязанного изучения русской и родных литератур нашла широкое отражение в работах А.В. Рыжеволовой, М.М. Абдувалиевой, М.В. Черкезовой, И.Х. Майоровой, Л.А. Шеймана, К.М. Нартова, С.М. Петровой и других.

Современная российская школа все больше становится полиэтнической и поликультурной и требует новых программ и особых методических подходов. В настоящее время существует три отрасли методики преподавания русского языка: «методика русского языка как родного, методика русского языка в нерусской школе и методика русского языка как иностранного. Эти три отрасли объединяет один и тот же предмет, поэтому они имеют много общего и специфического» [9; 17]. Принципы и подходы, разработанные в методике преподавания русской литературы в национальной школе, то есть в иноязычной языковой среде, могут помочь и в решении проблем изучения русской литературы в полиэтнической школе [10].

Основная задача современной системы образования — подготовка специалистов, обладающих высоким уровнем культуры (в том числе и культуры слова), способных разбираться в окружающем мире, внедрение и применение новшеств в преподавании языков и литературы, нацеленных на повышение эффективности обучения.

В настоящее время особо заметно влияние достижений в области смежных наук на методику преподавания русского языка и литературы, процесс совершенствования содержания образования в национальной школе.

Список литературы

- 1 Национальное образование и единство российского образовательного пространства: к 50-летию Института национальных проблем образования. — М.: ИНПО, 1999. — 148 с.
- 2 Концепция национальной школы: цели и приоритеты содержания образования. Теория и практика образовательной политики в условиях модернизации полиэтничного общества: сб. ст.: [в 2 ч.]. — Ч. 1. — М.: ИНПО, 2006. — 236 с.
- 3 Баранников И.В. Русский язык в национальной школе за 60 лет Советской власти / И.В. Баранников // Русский язык в национальной школе. — 1977. — № 5. — С. 7–15.
- 4 Очерки истории становления и развития методик общего среднего образования. — Т. 1. — Ч. 1: Гуманитарное образование до середины XX века / под ред. М.В. Рыжакова. — М.; СПб.: Нестор-История, 2014. — 128 с.
- 5 Черкезова М.В. Проблемы преподавания русской литературы в инокультурной среде: метод. пос. / М.В. Черкезова. — М.: Дрофа, 2007. — 318 с.
- 6 Мухаметшина Р.Ф. Вспоминая Учителя, Ученого, Человека / Р.Ф. Мухаметшина // Русский язык в национальной школе. — 2017. — №1. — С.26-28.
- 7 Аристова М.А. Лексическая работа в процессе анализа художественных текстов (на материале современного учебника для полиэтничной школы) / М.А. Аристова, Ж.Н. Критарова // Русский язык в школе. — 2018. — № 9. — С. 16–21. DOI:10.30515/0131-6141-2018-79-9-16-21.
- 8 Критарова Ж.Н. Проблемы диалога культур русской литературы (культуры) с культурами других народов / Ж.Н. Критарова // Русский язык в национальной школе. — 2012. — № 4. — С. 56–59.
- 9 Сабатков Р.Б. Из истории методики преподавания русского языка в национальной школе / Р.Б. Сабатков // Проблемы диалога русской литературы (культуры) с культурами других народов: сб. науч. ст., посвящ. юбилею проф. М.В. Черкезовой. — М.: Экон-информ, 2012. — 246 с.
- 10 Критарова Ж.Н. Литературное образование в школе с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения: воспитательный аспект / Ж.Н. Критарова // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2015. — № 5 (26). — С. 188–197.

Ж.Н. Критарова, Ж.Н. Жүнісова

Ұлттық мектепте гуманитарлық цикл пәндерін оқыту әдістемесі: ретроспективті талдау

Мақала ұлттық мектептегі гуманитарлық білімнің ерекше саласы ретінде әдіснаманы қалыптастыру тарихын зерттеуге арналған, ол аймақтық ұлттық мектептердің ана тілінде сабақ беру қажеттілігі туралы хабардар етеді. Осы мақаланы ретроспективті түрде талдау кезінде орыс тілі мен әдебиетін оқыту әдістемесі арқылы Ресей империясынан бастап бүгінгі күнмен аяқталатын зерттеулер көрсетілді. Авторлар ұлттық мектепте орыс тілі мен әдебиетін оқыту тәжірибесін жинақтап, бұл саланы ғылымда қалыптастыруды белгіледі. Мақалада толығырақ көптеген зерттелген әдістемелік жұмыстар белгілі бір ағартушылар, ғалымдар, өткен жылдардағы әдіскерлер мектептің орыс емес мектептерде ұйымдастырылу ерекшеліктерінің мәселесін шешіп, этникалық мектептерде гуманитарлық ғылымдарды оқыту әдістемесі мен ережелерін айқындады. Әдіснаманы ғылым ретінде дамыту тарихын жүйелендіру XX ғасырдың ортасына қарай оны одан әрі дамыту үшін негіз қалады.

Кілт сөздер: әдістеме, ана тілі, ұлттық мектеп, ұлттық білім беруді қайта құру, орыс және отандық әдебиет, әдістемелік мектеп.

Zh.N. Kritarova, Zh.N. Zhunusova

Methods of teaching of humanitarian disciplines in a national school: a retrospective analysis

The article is devoted to the study of the history of the formation of the methodology as a special field of humanitarian knowledge in the national school, which went along with the awareness of the need for regional national schools to teach in their native language. In a retrospective analysis of this article, the path traversed by the methodology of teaching Russian language and literature as a science, starting with the Russian Empire and ending with today's time, is shown. The authors summarized the experience of teaching Russian language and literature in the national school, outlined the formation of this area in science. The article analyzes in detail the numerous methodological works of famous enlighteners, scholars, and methodologists of the past, who covered the problem of the specifics of the organization of the school system in non-Russian schools, expounded the methods and rules of teaching humanities in ethnic schools. Systematization of the history of the development of the methodology as a science showed that by the middle of the twentieth century the foundation had been laid for its further development.

Keywords: methodology, native language, national school, reorganization of national education, russian and native literature, methodical school.

References

- 1 Natsionalnoe obrazovanie i edinstvo rossiiskogo obrazovatelnoho prostranstva: k 50-letiiu Instituta natsionalnykh problem obrazovaniia (1999). [National education and the unity of the Russian educational space: To the 50th anniversary of the Institute of National Problems of Education]. Moscow: INPO [in Russian].
- 2 Kontseptsiiia natsionalnoi shkoly: tseli i priorityety sodержaniia obrazovaniia. Teoriia i praktika obrazovatelnoi politiki v usloviakh modernizatsii polietnicheskogo obshchestva (2006) [The concept of a national school: the goals and priorities of the content of education. Theory and practice of educational policy in the modernization of a multi-ethnic society]. (P. 1,2. P. 1). Moscow: INPO [in Russian].
- 3 Barannikov, I.V. (1977). Russkii yazyk v natsionalnoi shkole za 60 let Sovetskoi vlasti [Russian language in the national school for 60 years of Soviet power]. *Russkii yazyk v natsionalnoi shkole – Russian language in the national school*, 5, 7–15 [in Russian].
- 4 Ryzhakov, M.V. (Eds). (2014). Ocherki istorii stanovleniia i razvitiia metodik obshcheho sredneho obrazovaniia: humanitarnoe obrazovanie do serediny XX veka [Essays on the history of the formation and development of methods of general secondary education: Humanitarian education until the mid-twentieth century]. (Vol. 1. P. 1). Moscow; Saint-Petersburg: Nestor-History [in Russian].
- 5 Cherkezova, M.V. (2007). *Problemy prepodavaniia russkoi literatury v inokulturnoi srede* [Problems of teaching Russian literature in a multicultural environment]. Moscow: Drofa [in Russian].
- 6 Muhametshina, R.F. (2017). Vspominaia Uchitelia, Uchenoho, Cheloveka [Remembering the Teacher, Scientist, Man]. *Russkii yazyk v natsionalnoi shkole – Russian language in the national school*, 1, 26–28 [in Russian].
- 7 Aristova, M.A., & Kitarova, Zh.N. (2018). Leksicheskaia rabota v protsesse analiza hudozhestvennykh tekstov (Na materiale sovremennoho uchebnika dlia polietnicheskoi shkoly) [Lexical work in the process of analyzing literary texts (Based on a modern textbook for a polyethnic school)]. *Russkii yazyk v shkole – Russian language at school*, 9, 16–21. DOI: 10.30515 / 0131-6141-2018-79-9-16-21 [in Russian].
- 8 Kitarova, Zh.N. (2012). Problemy dialoha kultur russkoi literatury (kultury) s kulturami druzhikh narodov [Problems of the dialogue of cultures of Russian literature (culture) with the cultures of other nations]. *Russkii yazyk v natsionalnoi shkole – Russian language in the national school*, 4, 56–59 [in Russian].
- 9 Sabatkov, R.B. (2012). Iz istorii metodiki prepodavaniia russkogo yazyka v natsionalnoi shkole [From the history of methods of teaching Russian language in the national school]. Problemy dialoha russkoi literatury (kultury) s kulturami druzhikh narodov: Sbornik nauchnykh statei, posviashchennykh iubileiu professora M.V. Cherkezovoi – Problems of the dialogue of Russian literature (culture) with the cultures of other nations: Collection of scientific articles devoted to the jubilee of Professor M.V. Cherkezova. Moscow: Ekon-inform [in Russian].
- 10 Kitarova, Zh.N. (2015). Literaturnoe obrazovanie v shkole s rodnym (nerusskim) i russkim (nerodnym) yazykom obucheniia: vospitatelnyi aspekt [Literary education at school with native (non-Russian) and Russian (non-native) language of instruction: the educational aspect]. *Otechestvennaia i zarubezhnaia pedahohika – Domestic and foreign pedagogy*, 5 (26), 188–197 [in Russian].