

8 Мадибекова Д. Өзге тілдің бәрін біл, өз тіліңді құрметте. – Қол жеткізу режимі: <https://www.astana-akshamy.kz/ozge-tilding-barin-bil-oz-tilingdi-qurmette/>.

9 Құрманбайұлы Ш. Ахмет Байтұрсынұлы және қазақ терминологиясы. [Электрондық ресурс]. – Қол жеткізу режимі: <https://anatili.kazgazeta.kz/news/12246>.

ПРАВО НА ТРУД: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Уварова Н. В. доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Днепрпетровского государственного университета внутренних дел г. Днепр, Украина

В современных условиях глобализация в целом и сопутствующие ей процессы в частности, осуществляют непосредственное влияние на права человека и меры их обеспечения. Национальные правительства при совершенствовании правовых механизмов обеспечения прав человека все чаще обращаются не только к собственному историческому опыту, но и к наиболее эффективным зарубежным моделям.

В указанном аспекте вызывают интерес не только фундаментальные, но и социально-экономические права, к числу которых относится и право на труд. Значение обеспечения и реализации этого права выходит сегодня за рамки регулирования на уровне национального законодательства. Все чаще право на труд касается вопросов трудоустройства за рубежом, онлайн занятости, «фрилансинга», и прочих явлений, еще недавно не ассоциирующихся с необходимостью должного правового регулирования.

Интересным тут становится соотношение права на труд в Конституциях отдельных государств с проведением анализа особенностей закрепления и сущности такого права для чего мы рассмотрим опыт Украины и Республики Казахстан.

Право на труд нашло отражение в Конституции Украины (далее – КУ) от 28.06.1996. Так, статьей 43 КУ провозглашено право каждого на труд, включающий возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается. При этом, государство создает условия для полного осуществления гражданами права на труд, гарантирует равные возможности в выборе профессии и трудовой деятельности, реализует программы профессионально-технического обучения, подготовки и переподготовки кадров в соответствии с общественными потребностями. Кроме того, запрещается использование принудительного труда. Не считается принудительным трудом военная или альтернативная (невоенная) служба, а также работа или служба, выполняемая лицом по приговору или иному решению суда или в соответствии с законами о военном и чрезвычайном положении.

Право на труд, согласно КУ, включает также право на надлежащие, безопасные и здоровые условия труда, на заработную плату, не ниже определенной законом. Использование труда женщин и несовершеннолетних на опасных для их здоровья работах запрещается. Гражданам гарантируется защита от незаконного увольнения (*работодатель может быть привлечен даже к уголовной ответственности – прим. наше*). Право на своевременное получение вознаграждения за труд защищается законом [1].

Конституционный Суд Украины отмечает, что сущность права на труд, закрепленного статьей 43 Конституции Украины, кроме свободного выбора труда включает также соответствующие гарантии реализации этого права. Свободный выбор предполагает разнообразие условий труда, однако устойчивыми (обязательными) являются гарантии защиты работника от незаконного увольнения при любых условиях труда [2].

Переходя к Конституции Республики Казахстан (далее – КРК), отметим, что она была принята 30.08.1995. В свою очередь, статья 24 КРК закрепляет право каждого на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии. Принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

Согласно КРК право на труд охватывает право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Кроме указанного, конституционно закреплено право каждого на отдых. Работающим по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск [3].

Вызывает интерес, что в Основных Законах обоих государств речь идет о праве «каждого» на труд, при этом не делается акцент на гражданах либо лицах без гражданства, иностранцах. Это указывает на всеобщность и равенство в реализации рассматриваемого права, что соотносится с положениями Всеобщей декларации прав человека, принятой и провозглашенной в резолюции 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10.12.1948. В соответствии со статьей 23 указанной Декларации, право на труд включает следующие компоненты: 1) право каждого на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы; 2) право каждого, без какой-либо дискриминации, на равную оплату за равный труд; 3) право каждого работающего на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения; 4) право каждого создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов [4].

Примечательно что, провозглашая свободу труда, КРК не устанавливает всеобщность труда, как это было при социализме, когда Конституцией предусматривалась обязанность каждого трудиться. Действующий Основной Закон Республики Казахстан не обязывает трудиться, исходя из этого, каждый вправе заниматься или не заниматься трудовой деятельностью в любой форме. Конституционной гарантией свободы труда является запрещение принудительного труда [5].

Таким образом, оба конституционных Закона закрепляют право на труд. При этом, КУ отражает также «гарантии равных возможностей при выборе профессии и трудовой деятельности, реализации программ профессионально-технического обучения, подготовки и переподготовки кадров в соответствии с общественными потребностями». Интересно, что согласно украинского законодательства «работа или служба, выполняемая лицом по приговору или иному решению суда или в соответствии с законами о военном и чрезвычайном положении, не считается принудительным трудом» [1]. В свою очередь, КРК допускает принудительный труд «только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения» [3]. В обоих Конституциях сделан акцент на условиях труда, где украинское законодательство декларирует «надлежащие, безопасные и здоровые условия труда», а также запрет на «использование труда женщин и несовершеннолетних на опасных для их здоровья работах». КРК охватывает более широкий спектр субъектов в вопросе надлежащих условий труда, так как закрепляет «право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены» для каждого [3].

Примечательным моментом является то, что согласно КУ, право на забастовку для защиты своих экономических и социальных интересов (статья 44), право каждого работающего на отдых (статья 45) и гарантии социальной защиты в результате полной, частичной или временной потери трудоспособности, потери кормильца, безработицы

(статья 46) урегулированы отдельными статьями[1]. В КРК вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также социальная защита от безработицы, как и право на забастовку охватываются правом на труд и сосредоточены в пределах одной статьи (статья 24)[3]. Такой подход некоторым образом упрощает правопонимание при толковании конституционных норм.

Подводя итоги, можно отметить то, что право на труд надлежащим образом закреплено в конституционных Законах обоих государств, при этом сущность права на труд включает такие основные элементы, как: а) равный подход в реализации права – право каждого; б) добровольность труда; в) надлежащие условия труда; г) гарантии вознаграждения за труд; д) гарантии защиты своих трудовых прав – право на забастовку; е) право на отдых; ё) гарантии на социальную защиту от безработицы (потери трудоспособности).

В целом, можно сделать вывод о том, что оба Основных Закона создают надлежащий фундамент для урегулирования трудовых отношений и реализации каждым права на труд.

Список литературы:

1. Конституція України: Закон України от 28.06.1996 № 254к/96-ВР. [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print\(на_украинском\)](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print(на_украинском)).

2. Каталог юридичних позицій Конституційного Суду України (за рішеннями, висновками). 4.4.3. Право на працю. [https://ccu.gov.ua/storinka-knygy/443-pravo-na-pracyu\(на_украинском\)](https://ccu.gov.ua/storinka-knygy/443-pravo-na-pracyu(на_украинском)).

3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года). https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029&pos=5;-88#pos=5;-88

4. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

5. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий (Конституционный Совет Республики Казахстан, 2015) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36368312&mode=p&page=14&pos=1464;-88#pos=1464;-88

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Черенкевич П.Г., магистрант кафедры государственного управления юридического факультета Белорусского государственного университета,
Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь*

Общественные отношения, складывающиеся по поводу права собственности, напрямую связанные с порядком распределения материальных благ, («собственность») Аристотель исследовал уже в IV в. до н.э. В то время как интеллектуальная собственность превратилась в объект научных исследований только в XVIII в. в связи с социально-экономическим прогрессом и формированием постиндустриального общества.

В современных условиях научно-технического прогресса результаты интеллектуальной и творческой деятельности приобретают все большее значение для экономического и культурного развития. Удельный вес объектов интеллектуальной собственности (далее соответственно – ОИС, ИС) в гражданском обороте стремительно увеличивается. При этом продукт, созданный человеческим интеллектом, становится достоянием общества, и его создатель не может контролировать его использование.