

А.Х. Жоломанова^{1*}, Б.И. Карипбаев²¹Медицинский университет Караганды, Казахстан;²Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан

(E-mail: zholomanovaa@mail.ru, karipbaev@mail.ru)

Специфика восточного типа философствования сквозь призму ведического знания

В статье исследованы два различных подхода в постижении вещей, два типа философствования, а именно, восточный и западный. Они не являются противоположностями, антитезами, необходимо уяснить их специфичность. Существуют ключевые позиции в познании окружающего мира и себя самоё, это своего рода критерии, которые могут указывать на непохожесть в подходах. Данная работа позволяет ознакомиться с обозначенными выше критериями и обнаружить разность подходов. Подобное знание способствует расширению познавательных возможностей и пониманию различий в мировоззренческих платформах, в особенности в процессе изучения философского знания. Уяснение специфики восточного подхода на примере ведической философии позволяет более глубоко погрузиться в целый пласт философского знания, так как это может выступить ключом в открытии совершенно иных подходов в исследовании восточной философии. Целью статьи является компаративистский анализ двух специфических способов философствования — западного и восточного — посредством знакомства с основными категориями древнего ведического знания. Научная значимость работы заключается в выявлении особенностей европейского и восточного методов познания мира, что способствует пониманию онтологических и мировоззренческих оснований каждого. Ценность исследования состоит в сравнительном анализе типов философствования в европейской традиции и восточной, что расширяет познавательные возможности аудитории, позволяет понимать других. Проведенное исследование демонстрирует уникальность философской базы ведической философии как примера восточного освоения мира.

Ключевые слова: типы познания, восточный тип познания, западный тип философствования, ведическое знание, специфика философствования, телесная концепция, духовный подход, шат-даршана, самопознание, познавательные возможности, мировоззрение.

Введение

В процессе изучения философии происходит столкновение с определенной трудностью, связанной с изучением восточной философии. В силу сложившихся обстоятельств, в частности, вестернизации, модернизации и прочих причин, большинство людей в современном мире обладает, вне зависимости от происхождения, места жительства, устойчивым западным видением мира. Это обстоятельство мешает в полной мере познать восточную философию, восточный взгляд на вещи. Поэтому необходима некоторая подготовительная часть, объясняющая специфику восточного и западного взгляда на мир.

В целом, в мире наблюдается определенная зашоренность, поверхностность в изучении подходов, имеющих отличные от нас взгляды и ценности. Существует необходимость изучения различных концепций, желательно в первоисточнике, воздерживаясь от критического анализа, пока предмет не будет изучен достаточно глубоко.

Методы исследования

При исследовании данной темы использованы методы системности, целостности, единства исторического и логического, компаративистский метод (сравнительный анализ западного и восточного подходов), общенаучные методы, такие как анализ и синтез, дедукция и индукция. Исследование проводилось на основе древнеиндийских писаний, в части ведических *шастр* — писаний.

Обсуждения

Отличие западного и восточного методов познания мира.

* Автор-корреспондент. E-mail: zholomanovaa@mail.ru

1. Западный тип познания:

- Рациональный — западный человек осваивает мир посредством логики, мыслительных, логических операций, то есть он должен все понять, осмыслить.
- Человек есть тело.
- Познание осуществляется вовне (субъект всегда направлен во внешний мир, там он ищет ответы на свои вопросы).
- Принцип активной преобразовательной деятельности (мир несовершенен, поэтому нуждается в активном освоении, изменении, доделке, это проявляется в реформах, революциях и пр. Природа выступает мастерской для человека) [1].

2. Восточный тип познания:

- Метафизический — духовное постижение мира.
- Человек есть душа.
- Познание осуществляется вовнутрь (необходимо обратиться внутрь себя, душа есть часть Бога и уже содержит ответы на все вопросы, поэтому посредством медитации и духовных практик следует изучить собственную душу).
- Принцип недеяния (мир совершенен, поэтому не следует разрушать гармонию мира своим грубым вмешательством). Природа — храм, а не мастерская.

Одним словом, Восток — дело тонкое. Например, для человека с западным мировосприятием непонятны японские хокку, басы:

*Долгие дни весны
Идут чередой... Я снова
В давно минувшем живу.*

Или:

*С треском лопнул кувшин:
Ночью вода в нем замерзла.
Я пробудился вдруг.*

Срабатывает западная манера освоения мира, рациональность требует смысла, последовательности изложения мысли, логики, наконец, он должен все понять, осмыслить. Восток передает некую недосказанность, поэтичность, метафору. Восточный человек, обращаясь к собеседнику, не переходит сразу к делу, как предприимчивый западный бизнесмен, он «плетет кружева»... Также некоторые явления в этом мире требуют не мыслительного освоения, а чувственного, духовного восприятия, например, искусство, любовь, духовные практики. Зачастую наука, рационализм могут оказаться здесь бессильны.

На один из важнейших вопросов для мыслящего человека: кто я, тело или душа, также обнаружатся различные ответы. Современная наука имеет конкретный ответ на этот вопрос: мы есть тело, этому утверждению соответствует концепция Дарвина, материалистическая тенденция в освоении мира, бытие определяет сознание. Концепция З. Фрейда также способствовала подобной точке зрения, утверждая, что человек есть эротическое существо. То есть вначале зарождается материя, тело, и уже в недрах тела зарождается сознание. Восточная философия в большей степени придерживается установки — человек есть душа. Душа является основополагающей. Согласно индуизму, душа обладает качествами *Сат-Чит-Ананда*, *сат* означает вечность, *чит* — истина, знание, *ананда* — блаженство, счастье. Тело же — носитель свойств *Асам-Ачит-Ниранада*, то есть тело невечно, тленно, пребывает в невежестве и подвержено страданиям [2].

Вектор познания в западном мире направлен на окружающий мир, вовне, это уже прослеживалось в античной философии — большой интерес к внешнему миру, там, в окружающем мире, следует искать ответы на свои вопросы. Сейчас так же, как и ранее, современный человек, ответы на собственные вопросы ищет вовне от себя, у компетентного человека, в интернете, в книгах. Восточный человек всегда направлен внутрь, этому способствуют медитативные практики, обнаруживающие часть Бога в каждом из нас, *параматму* (с санскрита — *сверхдушу*). То есть человек уже содержит ответы внутри себя, следует прислушиваться к собственному внутреннему миру [3].

Также западный человек очень деятельный и стремится этот внешний мир поменять, так как все время обнаруживает в нем недостатки, например, пытается придать дереву иную форму, на его взгляд, более симпатичную или желает реформировать что-либо. Восточный же полагает, что мир и

так совершенен, и его задача, человека, как можно меньше принести урона, не вмешиваясь грубо в божественный процесс.

Основные идеи ведического знания. Специфику восточного типа мудрствования хорошо иллюстрирует древнейший источник индийской философии — ведическое знание. Знакомство с основными категориями *пуранических* — древних знаний позволит обнаружить мощный потенциал целого пласта мировой философии, который до определенного времени не был доступен широкому кругу читателей.

Основные философские школы древнеиндийской философии представлены *Шат-даршаной* (системой шести школ): *санхья*, *йога*, *ньяя*, *вайшешика*, *веданта*, *миманса*, также буддизмом и другими направлениями [4].

Древнейшей базой индийской философии являются Веды, что означает «истинное знание», «совершенное знание». Они имеют сложную структуру, представленную *шрути* (услышанное непосредственно от Бога), *смрити* (запомненное и поведенное духовными авторитетами, мудрецами) и *нйайа* (ведическая логика). Веда дает знание Абсолютного закона.

- *Шрути* представлены Ригведой, Самаведой, Яджурведой. Атхарваведой. Каждая Веда содержит Упаведу — практическое знание, в частности, Аюрведа — ведическая медицина содержится в Ригведе, Дханурведа — воинское искусство в Яджурведе и т.п. Это знание несет в себе *самбандху-гьяну* (онтологию, несущую в себе суть вещей), отвечает на вопрос: «Что?» В каждой из них есть четыре раздела: самхиты (брахмачарьи), брахманы (ритуалы для семейных людей — грихастхаашрама), араньяки (лесные книги для ва-напрастх, содержат эзотерический смысл), упанишады (знание отличия духа от материи для саньяси). Из четырех разделов *Шрути* именно Упанишады содержат высшее знание [5].
- *Смрити* — комментарии совершенных личностей после изучения шрути, отражают *абхидея-гьяна* (методологию) — описание пути, отвечают на вопрос: «Каков метод?» Смрити сопутствуют шрути и поддерживают их, делятся на Пураны, Итихасы — истории (Рамаяна, Махабхарата, частью Махабхараты является Бхагавад-Гита (песнь Бога), которая признана Гитопанишад, то есть сутью всех Вед, а также Чайтанья Чаритамрита), Веданги — изучение санскрита, Панчаратры (практическое применение ведического знания).
- *Нйайа* — ведическая логика изложена в «Веданта-сутре», соответствует прайоджана-гьяне (телеологии), отвечает на вопрос: «Какова цель?» Комментарием к «Веданта-сутре» является «Шримад-Бхагаватам» [6].

Согласно ведическому знанию, человеку необходимо осознать какова цель его жизни.

Ведическое знание выделяет 4 цели жизни:

1. *Кама* — чувственные удовольствия, наслаждение.
2. *Артха* — материальное богатство, процветание, успех.
3. *Дхарма* — выполнение долга, закона, религиозность.
4. *Мокша* — духовное освобождение.

Но истинная цель заключается в постижении Абсолюта, Всевышнего, первопричины всего. Существует четыре состояния, которые не отличают нас от животных: еда, сон, совокупление, оборона [7]. Предназначение же человека, наделенного разумом, безусловно, выше этих животных потребностей. Потребность души заключается в служении Абсолюту.

Самое важное назначение ведической литературы — донести науку духовного самопознания, что приведет человеческое существо к освобождению от страданий — *мокше*. Земля с санскрита звучит как *Мритйулока* — обитель смерти, где повторяются рождение и смерть. Согласно Ведам, человек именно тогда отрицает жизнь, когда полагает себя иллюзорным материальным телом [8].

Исследование души человека не является предметом научных изысканий, в то время как философские направления, признающие духовный аспект человеческого существа, уделяют этому существенное внимание. Потребность души быть вечной, обладать знанием и испытывать счастье. Если утверждать телесное видение человеческого существа, то человек обречен на смерть, невежество и страдания. Ведические знания различают четыре универсальных вида страданий: рождение, болезнь, старость (в случае долгой жизни) и смерть, а также три вида страданий, привносимых внешними факторами: *адхьятмика*, *адхибхаутика*, *адхидайвика*. Первые — причиняемые собственным телом и умом — *адхьятмика*. Второй вид страданий причиняют другие живые существа — *адхибхаутика*. И

завершающий вид страданий, их причиняют различные силы природы — *адхидайвика*. Проблемы материального характера — болезни, смерть, старость, рождение нерешаемы посредством достижения материального процветания [9]. То есть невозможно решить проблемы этого материального мира, применяя материальные методы. Решение этих проблем будет носить временный характер. Страдания же человека носят объективный характер, это закономерное следствие его взаимодействия с материальной действительностью. Речь идет о забвении человеком природы своей души, то есть человек — это душа, но человеческое существо отождествляет себя с телом и на основе этого выстраивает свою жизненную парадигму. Следует полагать, что, находясь в телесной парадигме понимания человеческой природы и присущими телу атрибутами, происходит восприятие тождества себя с собственным физическим телом, что ведет к отсутствию осознания себядушой (сознанием) [10].

Для корректной интерпретации ведических учений требуется знание основных понятий, включая *кшетру* — поле деятельности человека.

Тонкое тело, как особая субстанция человека, более сложно представлено в понимании ведантистов. В его структуре выделяется несколько составляющих: разумная (*буддхи*), интеллектуальная (*манас*) и ложное эго (*аханкара*) [11]. Далее рассмотрим каждую из составляющих более подробно с учетом их структуры и функциональных особенностей:

- *Буддхи* представляет собой компонент, призванный регулировать такие действия человека, которые связаны с логическим мышлением, аналитическими способностями.
- *Манас* регулирует психические процессы в человеке, особенности восприятия внешних и эмоциональных воздействий.
- *Аханкара* — это внешний слой, создающий иллюзию жизни и реальности существования «Я», которое на самом деле нереально, отождествление себя с тем, чем *джива* не является.

Согласно пураническим писаниям, существует всего пять уровней сознания: *индрияни* — чувства, *манас* — ум, *буддхи* — разум, *атма* — душа и *параматма* — сверхдуша, где последний, самый высокий не имманентен человеку, так как это божественная ипостась, пронизывающая все живые существа.

В *шастрах* выделяют пять уровней сознания *дживы*, так называемую *читту*:

- *анна-майю* (*анна* означает пищу; уровень телесного сознания, соответствует материально-технической базе);
- *прана-майю* (*прана* — жизненная сила; ценность здоровья);
- *мана-майю* (*манас* — ум; соответствует идеологии);
- *вигьяна-майю* (*вигьяна* означает реализованный разум; личность видит причинно-следственные связи, соответствует мудрости);
- *ананда-майю* (*ананда* означает счастье, блаженство; личность перестает зависеть от обстоятельств материального мира и страданий), которые формируют цели жизни, мотивы жизнедеятельности и самоидентификацию личности. Самоидентификация, в свою очередь, порождает отношение к жизни в целом, к различного рода проблемам, формирует определенный тип мировоззрения.

В зависимости от степени покрытия *аханкарой*, вечное «я» может отождествлять себя либо с грубым телом (яслабый старик, япривлекательная девушка и т.д.), либо с *манасом* (я обижаюсь, грущу, лию и т.п.), либо с *буддхи* (я все спланировал, я обнаружил решение задачи и пр.). Очевидно, что тонкое тело характерно для многих живых существ, однако лишь человек в состоянии его контролировать и полностью реализовывать [12]. Существует еще одна значимая категория, применяемая по отношению к тонкому телу, *читта*. Она обозначает совокупность первых двух ее составляющих — *манаса* и *буддхи*. Эта часть человеческого тела отличается подвижностью и склонностью к пребыванию в состоянии *клеша* или возбудимости [13]. В результате человек вспоминает о них как о приятных или не очень событиях, которые называются *самскарями*.

В случае, когда аналогичные *самскары* образуют совокупность впечатлений, они переходят в фиксированное состояние, которое называется *васаны*. Такие поведенческие паттерны обрекают человека на выбор заведомо ложных путей развития и действий, которые представляют угрозу для духовного развития личности. Посредством *читты* человек проходит через стадии ощущения полноты переживаний и эмоций различного спектра, полагая их собою.

Особенностью индуизма является его готовность предоставления ответов на все интересующие вопросы, а также инструкций по достижению целей существования, к которым относятся направления йоги [14]:

- *карма-марга* или готовность следовать велениям *дхармы* — долга, предназначения, данный-способ гарантирует *бхукти* — материальное наслаждение;
- *джняна-марга*, или деятельность, направленная на поиск знания и стремление к его получению путем погружения в собственное «Я» на пути постижения Абсолюта, его исследование и познание, гарантирует *мукти* — отречение;
- *бхакти-марга*, как способ постижения божественной сущности, проявляющийся в готовности всецелого служения Господу посредством любви — *бхакти*, утверждается как самый возвышенный и одновременно доступный способ [15].

Также интересно представлен раздел философии, отвечающий за познавательный процесс, гносеологический аспект ведического знания — Прамана, выделяет три метода познания мира:

1. *Пратьякша* — эмпирическое знание, основано на органах чувств, опытное — неподлинное, так как чувства несовершенны.
2. *Анумана* — логические выводы, основанные на мыслительных процессах, также неподлинны, так как опираются на пратьякшу, которая несовершенна, также, потому что человек склонен совершать ошибки и впадать в иллюзию.
3. *Шабда* — звук, достоверный источник истины, лежащий за пределами разума и человеческого опыта, трансцендентное божественное знание. Этот вид знаний, будучи подлинным и возвышенным, требует определенного *адхикара* — квалификации от познающего, необходимость быть смиренным, независтливым к источнику знаний и принимающим авторитет знаний [16].

Согласно Ведическим знаниям, существует 3 главных вопроса [17]:

- «Кто я?» *Самбандха-гьяна* — онтологическая база, описание природы вещей и ответ на вопрос: Каково мое истинное положение?
- «Где я?» *Абхидхейя-гьяна* — описание метода, с помощью которого можно осознать эти взаимоотношения — методология.
- «В чем состоит мое высшее благо и как его достичь?» *Прайдджана* — цель, совершенство, результат, соответствует телеологии.

Насколько глубоко человек сможет осознать свое Я, настолько же глубоко он поймет и всё сущее.

Таким образом, ответ на первый вопрос определяет мировоззренческую платформу личности. Это вопрос: «Кто Я, душа или тело?» Ответ определяет философскую парадигму и является основополагающим [18].

Крайне важным в пураических писаниях является то обстоятельство, что необходимо изначально определить собственную мировоззренческую платформу, ответив на вопрос: «Кто Я?», затем определить уровень сознания, сообразно цели жизни и двигаться соответственно инструкции по достижению целей существования. То есть ведические знания позволяют сформулировать четкое видение жизни, выстроить мировоззренческую парадигму, что будет определять направление жизни личности, смысловые ориентиры.

Результаты

Исследование содержит в себе момент новизны, так как отражает особенности, как западноевропейского подхода, так и восточной мысли, что позволит расширить гносеологические горизонты.

К результатам исследования следует отнести следующие положения:

- Западный тип познания представлен рациональностью, телесной парадигмой, субъект познания направлен во внешний мир, главенствует принцип активной преобразовательной деятельности.
- Восточный тип познания основан на метафизическом — духовном постижении мира, человек есть душа, познание осуществляется вовнутрь, провозглашается принцип недеяния.
- Приведенное в качестве примера восточной философской мысли ведическое знание утверждает человека — *дживу* душой, что в корне меняет понимание сущности человека. Также ведическая гносеология — *прамана* единственно достоверным источником знания указывает *шаб-*

ду— трансцендентное знание, не имеющее изъяна. Ведическое знание определяет *санатана-дхарму* — предназначение для человеческого существа, таким образом формируя смысложизненные ориентиры человека.

Заключение

Пространство философии представлено многообразием не только различных направлений, течений, разделов философского знания, но также различием мировоззренческих платформ, в зависимости от принадлежности к определенной культурной парадигме. Данное обстоятельство требует более глубокого изучения, исследовательского интереса, погружения в материал, что позволит приблизиться к истине. Этому способствует изучение различий в подходах к исследованию окружающего мира и человека на Востоке и на Западе. В данной статье в качестве иллюстрации к пониманию восточного метода постижения представлена ведическая философия, обладающая совершенно иным подходом в рассмотрении природы человека и мира, что делает ее крайне познавательной и полезной.

Список литературы

- 1 История философии. Запад—Россия—Восток. Кн. 4: Философия XX века. учеб. для вузов / под ред. Н.В. Мотрошиловой. — М.: Греко-латинский кабинет, 1999. — 448 с.
- 2 Бхактиведанта Свами Прабхупада А.Ч. Бхагавад-Гита как она есть / А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада; пер. с англ. — 4-е изд. — М.: TheBhaktivedantaDookTrust, 2014. — 800 с.
- 3 Темиргалиев К.А. Философия: учеб. пос. для мед. вузов / К.А. Темиргалиев, А.Х. Жоломанова. — Караганда: АҚНҰР, 2018. — 210 с.
- 4 А.Н. Zholomanova. The importance of vedic Thanatology in the context of the modern worldview crisis (the experience of philosophical discourse) / А.Н. Zholomanova, В.И. Karipbaev // ASTRA Salvensis. — 2021. — № 1. — 269–284 p.
- 5 БхактиведантаСвамиПрабхупадаА.Ч. Шримад-Бхагаватам: Песньпервая, томпервый / А.Ч. БхактиведантаСвамиПрабхупада / пер. сангл. — М.: The Bhaktivedanta Dook Trust, 2015. — 608 с.
- 6 Жоломанова А.Х. Танатология как важная часть философской антропологии (на примере ведического знания) / А.Х. Жоломанова, Б.И. Карипбаев // Заметки ученого. — 2020. — № 11. — С. 123–126.
- 7 Бхактиведанта Свами Прабхупада А.Ч. Шримад-Бхагаватам: Песнь четвертая, том третий / А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. — М.: TheBhaktivedantaBookTrust, 2013. — 720 с.
- 8 А.Н. Zholomanova. The crisis of the modern worldview and the category of death (based on vedic philosophy) / Zholomanova A.Н., Karipbaev В.И. // Vestnik KazNU. — 2021. — № 2 (26). — P. 19–24.
- 9 БхактиведантаСвамиПрабхупадаА.Ч. Шримад-Бхагаватам: Песньседьмая, томвторой / А.Ч. БхактиведантаСвамиПрабхупада — М.: The Bhaktivedanta Book Trust, 2013. — 496 с.
- 10 Zholomanova A.Н. Spitual aspects of human self-identification in the context of the puranic vedic treatises / А.Н. Zholomanova, В.И. Karipbaev // Vestnik KazNU. — 2020. — № 4 (74). — С. 4–10.
- 11 Жоломанова А.Х. Природа души и феномен смерти в «Шримад-Бхагаватам» — квинтэссенции ведического знания (философский дискурс) / А.Х. Жоломанова, Б.И.Карипбаев // Основы экономики, управления и права. — 2020. — № 6 (25). — С. 7–10.
- 12 Ригведа. Мандалы I-IV под ред. Т.Я. Елизаренковой. — М.: Наука1989. — 767 с.
- 13 Бхуриджан Д. Самое сокровенное знание / Д. Бхуриджан; пер. с англ. — 1-е изд. — М.: Изд-во «108», 2014. — 584 с.
- 14 Zholomanova A.Н., Karipbaev В.И. Understanding the Phenom of Death in Vedic Philosophy / А.Н. Zholomanova, В.И. Karipbaev // АдамОлемі. — 2020. — № 2 (84). — С. 149–154.
- 15 БхактиведантаСвамиПрабхупадаА.Ч. Шримад-Бхагаватам: Песньпервая, томвторой / А.Ч. БхактиведантаСвамиПрабхупада; пер. сангл. — М.: The Bhaktivedanta Book Trust, 2015. — 624 с.
- 16 Жоломанова А.Х. Философское осмысление «Гаруда — Пурана Сародхара» древнеиндийского трактата о смерти / А.Х. Жоломанова, Б.И.Карипбаев // Заметки ученого. — 2020. — № 10. — С. 236–239.
- 17 Госвами С.С. Очерки ведической литературы / С.С. Госвами; пер. с англ. — 2-е изд. — М.: The Bhaktivedanta Book Trust, 2008. — 160 с.
- 18 Хакимов А. Уровни сознания. Структура человеческой личности. Размышления / А.А. Хакимов. — Омск: Золотой тираж, 2013. — 136 с.

А.Х. Жоломанова, Б.И. Кәріпбаев

Ведалық білім призмасы арқылы философиялаудың шығыс түрінің ерекшелігі

Мақалада заттарды түсінудің екі түрлі әдісі қарастырылған, философияның екі түрі, яғни шығыс және батыс. Олар қарама-қарсы, антитеза емес, олардың ерекшелігін түсіну қажет. Қоршаған әлем мен өзін тануда шешуші позициялар бар; бұл тәсілдердің айырмашылығын көрсете алатын критерийлер. Жұмыста осы критерийлермен танысуға және тәсілдердің айырмашылығын ашуға мүмкіндік берілген. Мұндай білім танымдық мүмкіндіктердің кеңеюіне және дүниетанымдық платформалардағы айырмашылықтарды түсінуге, әсіресе философиялық білімді зерттеу процесінде ықпал етеді. Ведалық философия мысалында шығыс көзқарасының ерекшеліктерін нақтылау философиялық білімнің тұтас қабатына тереңірек енгуге мүмкіндік береді, өйткені бұл шығыс философиясын зерттеуде мүлде басқа тәсілдерді ашудың кілті бола алады. Мақаланың мақсаты — ежелгі ведалық білімнің негізгі категорияларымен танысу арқылы философиялаудың екі нақты жолын, Батыс пен Шығысты салыстырмалы талдау. Жұмыстың ғылыми маңызы әлемді танудың еуропалық және шығыс әдістерінің ерекшеліктерін анықтауда жатыр, бұл олардың әрқайсысының онтологиялық және идеологиялық негіздерін түсінуге ықпал етеді. Зерттеудің құндылығы аудиторияның танымдық мүмкіндіктерін кеңейтетін, басқаларды түсінуге мүмкіндік беретін еуропалық және шығыс дәстүрлеріндегі философиялау түрлерін салыстырмалы талдау. Жүргізілген зерттеулер әлемнің шығыс дамуының мысалы ретінде ведалық философияның философиялық негізінің бірегейлігін көрсетеді.

Кілт сөздер: таным түрлері, танымның шығыс түрі, философиялаудың батыс түрі, ведалық білім, философиялаудың ерекшеліктері, дене түсінігі, рухани көзқарас, шатдаршана, өзін-өзі тану, танымдық мүмкіндіктер, дүниетаным.

A.H. Zholomanova, B.I. Karipbaev

Specificity of the Eastern type of philosophizing through the prism of Vedic knowledge

The article examines two different approaches to comprehending things, two types of philosophizing, namely, Eastern and Western. They are not opposites, not antitheses, it is necessary to understand their specificity. There are key positions in the knowledge of the surrounding world and oneself, these are a criteria that may indicate a difference in approaches. This work reveals this criteria and discovers the difference in approaches. Such knowledge contributes to the expansion of cognitive capabilities and understanding of differences in worldview platforms, especially in the process of studying philosophical knowledge. Clarification of the specific of the Eastern approach on the example of Vedic philosophy allows one to dive deeper into a whole layer of philosophical knowledge, since this can be the key in discovering completely different approaches in the study of Eastern philosophy. The purpose of this article is a comparative analysis of two specific ways of philosophizing, Western and Eastern, through acquaintance with the main categories of ancient Vedic knowledge. The scientific significance of the work is in identifying the features of the European and Eastern methods of understanding the world, which contributes to the understanding of the ontological and ideological foundations of each. The value of this research lies in the comparative analysis of the types of philosophizing in the European and Eastern traditions, which expands the cognitive capabilities of the audience, allows them to understand others. The conducted research demonstrates the uniqueness of the philosophical base of Vedic philosophy, as an example of the oriental development of the world.

Keywords: types of cognition, Eastern type of cognition, Western type of philosophizing, Vedic knowledge, specificity of philosophizing, body concept, spiritual approach, shatdarshana, self-knowledge, cognitive capabilities, worldview.

References

- 1 Mitroshilova, N.V. (Ed.). (1999). *Istoriia filosofii. Zapad–Rossiia–Vostok* [History of Philosophy. West - Russia - East]. Moscow: Greko-latinskii kabinet [in Russian].
- 2 Bhaktivedanta Svami Prabhupada, A.Ch. (2014). *Bhagavad-Gita kak ona est* [Bhagavad Gita As It Is]. Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust [in Russian].
- 3 Temirgaliev, K.A., & Zholomanova, A.H. (2018). *Filosofii: uchebnoe posobie dlia meditsinskikh vuzov* [Study guide for medical universities]. Karaganda: AKNUR [in Russian].

- 4 Zholomanova, A.H., & Karipbaev, B.I. (2021). The importance of vedic Thanatology in the context of the modern worldview crisis (the experience of philosophical discourse). *ASTRA Salvensis*. Vol. 1, 269-284.
- 5 Bhaktivedanta Svami Prabhupada, A.Ch. (2015). *Srimad-Bhagavatam*. (Vol. 1). Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust [in Russian].
- 6 Zholomanova, A.H., & Karipbaev, B.I. (2020). *Tanatologiya kak vazhnaia chast filosofskoi antropologii (na primere vedicheskogo znaniia)* [Thanatology as an important part of philosophical anthropology (on the example of Vedic knowledge)]. *Zametki uchenogo — Scientist Notes*, 11,123–126 [in Russian].
- 7 Bhaktivedanta Svami Prabhupada, A.Ch. (2013). *Srimad-Bhagavatam*.(Vol. 3). Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust[in Russian].
- 8 Zholomanova,A.H., Karipbaev, B.I. (2021). The crisis of the modern worldview and the category of death (based on vedic philosophy). *Vestnik KazNU*. Vol. 2 (26), 19–24.
- 9 Bhaktivedanta Svami Prabhupada, A.Ch. (2013). *Srimad-Bhagavatam*.(Vol. 7). Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust[in Russian].
- 10 Zholomanova,A.H., Karipbaev, B.I. (2020). *Spitual aspects of human self-identification in the context of the puranic vedic treatises*. *Vestnik KazNU*. Vol.4 (74), 4–10.
- 11 Zholomanova, A.H., & Karipbaev, B.I. (2020). *Priroda duschi i fenomen smerti v «Srimad-Bhagavatam» — kvintessentsii vedicheskogo znaniia (filosofskii diskurs)* [The nature of the soul and the phenomenon of death in the Srimad-Bhagavatam - the quintessence of Vedic knowledge (philosophical discourse)]. *Osnovy ekonomiki, upravleniia i prava – Fundamentals of Economics, Management and Law*, 6 (25), 7–10 [in Russian].
- 12 Elizarenkova, T.Ya. (Ed.). (1989). *Rigveda. Mandaly. Tom I–IV* [Rigveda. Mandaly Vol. I-IV]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 13 Bkhuridzhan, D. (2014). *Samoe sokrovennoe znanie* [The most secret knowledge]. Moscow: Izdatelstvo «108» [in Russian].
- 14 Zholomanova,A.H., Karipbaev, B.I. (2020). *Understanding the Phenom of Death in Vedic Philosophy*, Adam Alemi. Vol. 2 (84), 149-154.
- 15 Bhaktivedanta Svami Prabhupada, A.Ch. (2015). *Srimad-Bhagavatam*.(Vol. 5-2). Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust[in Russian].
- 16 Zholomanova, A.H., & Karipbaev, B.I. (2020). *Filosofskoe osmyslenie «Garuda-Purana Sarodkhara» drevneindiiskogo traktata o smerti* [Philosophical understanding of "Garuda – Purana Sarodhara" of the ancient Indian treatise on death]. *Zametki uchenogo — Scientist Notes*, 10, 236–239 [in Russian].
- 17 Gosvami, S. (2008). *Ocherki vedicheskoi literatury* [Essays on Vedic Literature]. Moscow: The Bhaktivedanta Dook Trust [in Russian].
- 18 Hakimov, A. (2013). *Urovni soznaniia. Struktura chelovecheskoi lichnosti. Razmyshleniia* [Levels of consciousness. The structure of the human personality. Reflections]. Omsk: Zolotoi tirazh [in Russian].